

**(Приложение к протоколу УМК ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» № 4 от  
12.05.2021 г.)**

**Аналитическая справка  
по результатам курсов повышения квалификации  
по программе «Совершенствование предметных и методических компетенций  
(в том числе в области формирования функциональной грамотности)» (второй поток),  
организованных АО «Академия “Просвещение”**

Курсы повышения квалификации «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности)» проходили с 15.03.2021 г. по 26.04.2021 г., в них принимали участие учителя, которые по разным причинам не перешли минимальный порог при обучении по данной программе в срок с 02.07.2021 г. по 30.11.2020 г. (первый поток).

В группу были включены на 72 слушателя (заявка №154 от 05.03.2021 г.). Это учителя русского языка (42 чел.), математики (3 чел.), биологии (15 чел.), химии (6 чел.), физики (6 чел.) (см. таблицу 1).

Для каждого слушателя был разработан индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ), который предполагал групповые и индивидуальные консультации, тренинги, онлайн-занятия (вебинары) по темам, предусмотренных программой. Для обучения были привлечены эксперты – высоко квалифицированные специалисты по учебным предметам (9 чел.), среди которых: председатели и члены региональных предметных комиссий ЕГЭ – 4 чел., преподаватели ГАУ ДПО ИРО – 2 чел. и др.

На 26.04.2021 г. по данным федерального координатора (см. табл. 1) закончили обучение 68 чел. (94,44%), из них по предметам:

- математика – 3 чел. (100% от общего количества слушателей второго потока);

- русский язык – 39 чел. (92,86% от общего количества слушателей второго потока);
- физика – 6 чел. (100% от общего количества слушателей второго потока);
- химия – 6 чел. (100% от общего количества слушателей второго потока);
- биология – 14 чел. (93,33% от общего количества слушателей второго потока).

Не закончили обучение – 4 педагога (5,5% от общего количества).

Минимальный порог, при преодолении которого слушатель считается успешно закончившим курс, составил – 60% (24 балла). Его преодолели – 39 чел. (57,35% учителей), из них:

- по математике – 0 человек (0 % от количества слушателей, закончивших обучение);
- по физике – 6 чел. (100 % от количества слушателей, закончивших обучение);
- по русскому языку – 29 чел. (74,36% от количества слушателей, закончивших обучение);
- по биологии – 2 чел. (14,29% от количества слушателей, закончивших обучение);
- по химии – 2 чел. (33,33% от количества слушателей, закончивших обучение).

Не смогли набрать 60% баллов и перешагнуть минимальный порог – 42,65% слушателей, закончивших обучение.

Выполнили от **85% до 99,5% - 4,41%** (от всех закончивших обучение).

*Таблица 1*

**Результаты обучения слушателей Иркутской области по программе  
«Совершенствование предметных и методических компетенций  
(в том числе в области формирования функциональной грамотности)» (второй поток)**

Пред- меты	Со- гласно заявке	Закончили обучение (по данным федерального ко- ординатора)			1) Прошли итоговое тестирова- ние, но не преодолели порог (60%) по 5-и предметам); 2) за весь курс по математике не набрали 60%			Прошли итоговый тест, и пре- одолели порог, набрали ≥60% по 5и предметам; 2) за весь курс по математике набрали ≥60%			Набрали 85-99,5% а итоговый тест по 4м предметам; по математике за весь курс		Набрали 100% за ито- говый тест по 4м пред- метам; по математике за весь курс	
1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
	чел	Чел.	% (доля от закон- чивших обучение (столб. 2))	чел.	% (доля от кол-ва закон- чивших обучение (ст. )	чел	% (доля от кол-ва за- кончивших обучение)	чел	% (доля от кол-ва закончивших обучение)	чел	% (доля от кол- ва закончивших обучение)			
Мате- матика	3	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0			
Физика	6	6	100	0	0	6	100	0	0	0	0			
Рус- ский язык	42	39	92,86	10	25,64	29	74,36	3	7,69	0	0			
Биоло- гия	15	14	93,33	12	85,71	2	14,29	0	0	0	0			
Химия	6	6	100	4	66,67	2	33,33	0	0	0	0			
всего	72	68	94,44	29	42,65	39	57,35	3	4,41	0	0			

Слушателями курса являлись педагоги 29 муниципальных районов Иркутской области. Распределение педагогов по му-  
ниципальным районам (МО) и доля успешно окончивших курсы представлена на рисунке 1.



Распределение слушателей (второй поток) по МО, чел.

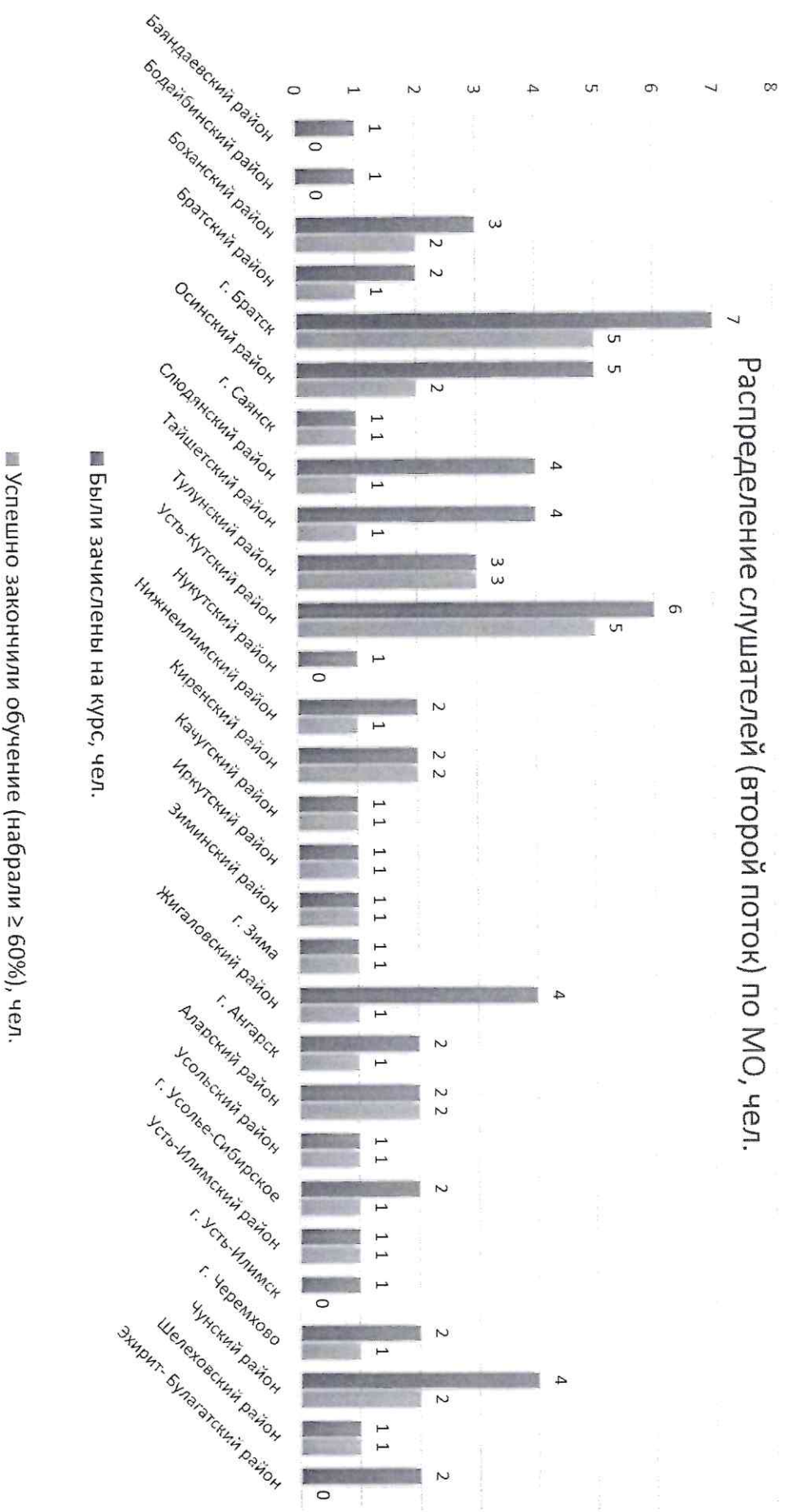


Рисунок 1. Распределение слушателей (второй поток) по МО, чел.

В каждом муниципальном районе области назначен муниципальный координатор из числа сотрудников муниципальной службы или управления образования. Деятельность ГАУ ДПО ИРО состояла в постоянном сотрудничестве с муниципальными координаторами и заключалась в следующем:

- формирование группы слушателей из числа не преодолевших минимальный порог в 60% баллов по результатам итогового тестирования первого потока;

- подбор тьюторов по каждому учебному предмету (русский язык, математика, химия, физика, биология) для оказания адресной помощи слушателям в рамках их ИОМов;

- разработка индивидуальных образовательных маршрутов для каждого слушателя, восстановленного на курсы «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности)», всего 72 ИОМа;

- направление ИОМов муниципальным координаторам;
- проверка активности слушателей вовремя изучения курса по запросу муниципальных координаторов;
- обращаться к муниципальным координаторам с требованием обеспечить присутствие слушателей на онлайн занятиях;
- проведение вебинара-совещания (2.03.2021 г.) с муниципальными координаторами о прохождении слушателями итогового тестирования.

#### **Работа с тьюторами**

– составление расписаний онлайн-занятий и консультаций тьюторов в рамках ИОМов слушателей по каждому предмету;

- постоянное консультирование тьюторов по всем вопросам;
- информирование тьюторов об изменениях в графике тестирования;
- взаимодействие с тьюторами по учету присутствия слушателей на онлайн-занятиях;
- взаимодействие с тьюторами о предоставлении слушателями разработанных уроков, предусмотренных индивидуальными учебными планами.

### **Проблемы, с которыми столкнулся региональный координатор и тьюторы во время сопровождения курсов**

- наличие слушателей, которые не желают обучаться на данном курсе;
- пропуск онлайн-занятий (по разным причинам), в отдельных случаях слушателей не освобождали в школе от занятий, хотя расписание составлялось на вторую половину дня. Посещаемость онлайн занятий коррелирует с результатами итогового тестирования. Так, например, приходилось дважды обращаться к муниципальному координатору Жигаловского района по поводу посещаемости двоих слушателей по химии. Посещаемость слушателей удалось обеспечить с запозданием, оба слушателя показали низкий результат итогового тестирования.
- перенос сроков пробного итогового теста и итогового теста со стороны организаторов курсов;
- открытый доступ к итоговому тестированию для слушателей, обучавшихся в первом потоке, не преодолевших порог и не зачисленных в группу второго потока. Это внесло путаницу, так как слушатели, успешно прошедшие итоговое тестирование по собственной инициативе, не будучи зачисленными на курс, ожидали получение удостоверения об окончании обучения;
- неверные списки слушателей со стороны организаторов курсов при выгрузке результатов итогового тестирования (проблема решена). Списки слушателей были поданы региональным координатором в установленные сроки, но в выгрузке



результатов присутствуют слушатели из области, которые в приказе не фигурируют. Так, например, региональным координатором были поданы кандидатуры 3 слушателей по математике, а в списке с результатами итогового тестирования присутствуют фамилии 37 слушателей, из которых только двое набирают проходной балл (97 и 98 баллов соответственно). В списке слушателей по русскому языку - 6 «лишних», причем все шесть набрали проходной балл, а двое показали результат выше 85% освоения материала. В списке слушателей по физике таких слушателей двое, один из них вообще не приступал к выполнению заданий, второй успешно проходит тестирование. В списке биологов трое слушателей, которых региональный координатор не подавал (двое из них с заданием не справились). В данном анализе их результаты не учитываются. При этом необходимо добавить, что в списках результатов итогового тестирования нет 4 слушателей, которых региональный координатор подавал (3 по русскому языку, и 1 по биологии). Предположительно они могли не войти в систему;

— четырём слушателям (Семенова – русский язык, Галямов, Емельянов – математика, Гимбург – биология), выданы удостоверения о повышении квалификации по данной программе, так как, по мнению федерального координатора, они показали высокие результаты, хотя и не были в заявке на восстановление и итоговое задание выполняли по собственной инициативе (доступ к личным кабинетам у них был открыт). Их результаты в данном анализе не учитываются.

Зам. директора ГАУ ДПО ИРО

Т. А. Малых