



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»

ГАУ ДПО ИРО

г. Иркутск, ул. Лыткина, д.75 - а, 664023 Тел.: (3952) 500-904, E-mail: info@iro38.ru, <http://www.iro38.ru>

**Аналитическая справка
о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных
результатов учащихся 10-11 классов общеобразовательных организаций,
пилотных площадок опережающего введения ФГОС СОО
в Иркутской области**

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 27.03.2020 г. № 282-мр «О проведении региональной оценки метапредметных результатов учащихся 10-11 классов общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения и реализации ФГОС среднего общего образования Иркутской области», в рамках реализации мероприятий по обеспечению введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в общеобразовательных организациях Иркутской области в 2019-2020 учебном году проводилась процедура оценки уровня достижения метапредметных результатов учащихся на уровне среднего общего образования.

В региональной оценке уровня достижения метапредметных результатов учащихся 10-11 классов приняли участие 57 общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС среднего общего образования Иркутской области из 30 муниципальных образований.

Результаты оценки представлены общеобразовательными организациями в соответствии с едиными требованиями к сбору аналитических материалов по окончании проведения оценки и анализу результатов проведения региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов, разработанного сектором школьного образования центра развития общего образования.

Оценка метапредметных результатов включает:

-освоение межпредметных понятий (система, модель, проблема, анализ, синтез, факт, закономерность, феномен) и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

-способность их использования в познавательной и социальной практике;

-самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками;

- владение навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности.

В региональной оценке уровня достижения метапредметных результатов приняли участие 1925 обучающихся из 97 классов старшей школы 50 общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС среднего общего образования Иркутской области, выполнившие итоговый индивидуальный проект и получившие положительный отзыв руководителя проекта об уровне освоения способов проектной деятельности.

Итоговый индивидуальный проект в данных общеобразовательных организациях выполнялся учащимися (10-11 класс) в рамках учебного времени, специально отведённого учебным планом на элективный курс «Индивидуальный проект»/ «Проектная деятельность». Учебный проект или учебное исследование выполнялись учащимися самостоятельно под руководством педагога (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной. В части общеобразовательных организаций были реализованы групповые проекты (3,4% учащихся от общего количества).

Количественный состав участников региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов

Таблица 1

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование общеобразовательной организации	Количество участников в защите ИИП в 10- 11 классах, (чел.)
1.	Аларский район	МБОУ «Жутуликская СОШ»	44
2.	г. Ангарск	МБОУ «СОШ № 4»	55
3.	г. Ангарск	МБОУ «СОШ №11»	18
4.	г. Ангарск	МБОУ «СОШ №15»	43
5.	г. Ангарск	МБОУ «Гимназия №1»	46
6.	г. Ангарск	МАОУ «Гимназия №8»	113
7.	г. Ангарск	МБОУ «Мегетская СОШ»	26
8.	Баяндаевский район	МБОУ «Покровская СОШ»	4
9.	Боханский район	МБОУ «Боханская СОШ №1»	23
10.	г. Братск	МБОУ «Лицей №2»	54
11.	г. Братск	МБОУ «СОШ № 35»	33
12.	г. Братск	МБОУ «Лицей № 3»	60
13.	г. Братск	МБОУ «СОШ № 18»	48

14.	г. Братск	МБОУ «СОШ № 34»	27
15.	г. Братск	МБОУ «СОШ № 43»	27
16.	Жигаловский район	МКОУ «СОШ № 2 пос.Жигалово»	11
17.	Заларинский район	МБОУ «Солерудниковская гимназия»	19
18.	Зиминский район	МОУ «Покровская СОШ»	1
19.	г. Иркутск	МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска	26
20.	г. Иркутск	МАОУ г. Иркутска гимназия № 2	188
21.	г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ №64	70
22.	г. Иркутск	МБОУ «СОШ №80»	20
23.	г. Иркутск	МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска	55
24.	г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ №34	68
25.	г. Иркутск	МБОУ г. Иркутска лицей- интернат № 1	48
26.	Иркутский район	МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ№1»	17
27.	Иркутский район	МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»	6
28.	Казачинско-Ленский район	МОУ «Ульканская средняя общеобразовательная школа №2»	32
29.	Казачинско-Ленский район	МОУ «Магистральнинская СОШ № 2»	25
30.	Катангский район	МКОУ СОШ с.Преображенка	2
31.	Киренский район	МКОУ «СОШ №3 г.Киренска»	39
32.	Куйтунский район	МКОУ «СОШ №1» р.п.Куйтун	35
33.	Нижнеилимский район	МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	22
34.	г.Саянск	МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»	19
35.	г. Свирск	МОУ СОШ №2 г. Свирска	25
36.	Тайшетский район	МКОУ Квитокская СОШ	29
37.	г. Тулун	МБОУ города Тулуна «Гимназия»	23
38.	г.Тулун	МБОУ г.Тулуна «СОШ №20»	20
39.	г. Усолье- Сибирское	МБОУ «СОШ №12»	54
40.	г. Усолье- Сибирское	МБОУ «Гимназия № 9» г. Усолье- Сибирское	103
41.	Усольский район	МБОУ «Мишелевская СОШ №19»	16
42.	Усольский район	МБОУ «Белореченская СОШ»	30
43.	г.Усть-Илимск	МАОУ «СОШ № 14»	25
44.	г. Усть - Илимск	МБОУ СОШ №17 г. Усть -	24

		Илимск	
45.	Усть-Кутское МО	МБОУ СОШ № 9 Усть-Кутского МО	67
46.	Черемховский район	МКОУ СОШ с. Алехино	9
47.	Чунское МО	МБОУ СОШ №7 п. Весёлый	8
48.	Шелеховский район	МБОУ ШР «СОШ № 4»	32
49.	Эхирит-Булагатский район	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2 им. И.В.Балдынова	45
50.	Эхирит-Булагатский	МОУ Усть-Ордынская СОШ №1 им.В.Б. Борсоева	40

В соответствии с регламентом проведения региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов учащимся общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС СОО был создан комплекс условий для подготовки и проведения защиты итогового индивидуального проекта или учебного исследования:

1.Нормативные:

- разработаны Положения: «Положение об итоговом индивидуальном проекте или учебном исследовании обучающегося среднего общего образования», «Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся на уровне среднего общего образования», «О требованиях к оформлению и защите итогового индивидуального проекта»;

- руководителями общеобразовательных организаций изданы приказы: «О назначении куратора по сопровождению проектной деятельности в 10-11-х классах», «О работе педагогов - предметников с обучающимися по индивидуальному проектированию», «Об утверждении тем итоговых индивидуальных проектов», «Об организации защиты проектной идеи итогового индивидуального проекта учащимися на уровне среднего общего образования», "О выполнении итогового проекта в 10-11 классах" «О проведении защиты итогового индивидуального проекта на уровне среднего общего образования», «Об итогах защиты итогового индивидуального проекта учащимися 11-х классов».

2. Организационные:

- определены даты и способ защиты проектной идеи (предварительной защиты проекта) и защиты реализованных итоговых индивидуальных проектов;

- определена структура процедуры публичной защиты итогового индивидуального проекта независимо от продукта проектной деятельности и учебного исследования;

- созданы школьные экспертные комиссии, в состав которых вошли представители администрации, классные руководители, руководители методических объединений; родительской общественности, муниципальных методических служб;

- утвержден формат оценки успешности освоения и применения учащимися УДД (защита реализованного проекта);
- организована защиты проектов в дистанционном режиме с использованием платформы Zoom, Discord и др.;
- определены дополнительные сроки проведения итогового индивидуального проекта, отсутствующих в основной срок защиты;
- проведена оценка соответствия полученных результатов освоения учащимися основной образовательной программы СОО требованиям ФГОС СОО в части метапредметных результатов;
- проведён анализ полученных результатов для внесения корректив в ООП СОО.

3. Кадровые:

Назначена группа педагогов – педагоги-предметники (тьюторы), педагоги-психологи, обеспечивающих сопровождение работы учащихся по индивидуальному проектированию в 10-11-х классах.

4. Информационные:

Составлено расписание консультаций работы педагогов с учащихся.

Подготовлены методические рекомендации для учащихся и педагогов:

- регламент работы над ИИП;
- листы самооценки для учащихся;
- технологическая карта оценивания работы учащегося над ИИП;
- критерии оценивания защиты ИИП;
- листы ознакомления учащихся и родителей с регламентом работы над ИИП и критериями защиты.

5. Финансовые:

Предусмотрена оплата работы куратора через часы учебного плана. В большинстве общеобразовательных организаций педагогам-предметникам (тьюторам) предусмотрена оплата через фонд стимулирования оплаты труда.

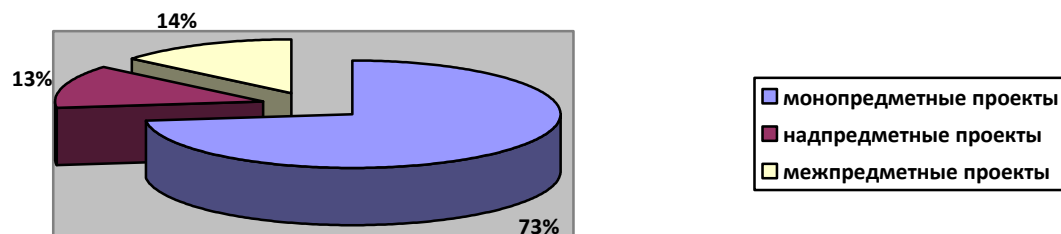
Анализ соответствия уровня достижения метапредметных результатов

В общеобразовательных организациях учащимися на защиту были представлены разнообразные типы (виды) итоговых индивидуальных проектов.

1. По предметно-содержательной деятельности:

- 13% надпредметных проектов (реализуемые вне рамок конкретной учебной дисциплины);
- 14% межпредметных проектов (реализуемые в процессе изучения определенного курса, но на основе активного использования материалов других);
- 73 % монопредметных проектов (разрабатываются в рамках одной учебной дисциплины).

Диаграмма 1



По сравнению с результатами прошлого года, фактически в 2 раза увеличился процент реализации надпредметных проектов (с 6,67% до 13%), за счет снижения количества монопредметных проектов (на 6,75%).

Таким образом, намечается положительная тенденция к увеличению доли реализации проектов, обеспечивающих активную продуктивную деятельность учащихся на основе систематизации, интегрирования и комплексного использования в процессе подготовки проекта способов действий, знаний и умений, приобретаемых при изучении разных дисциплин.

2. По направлению проектной деятельности:

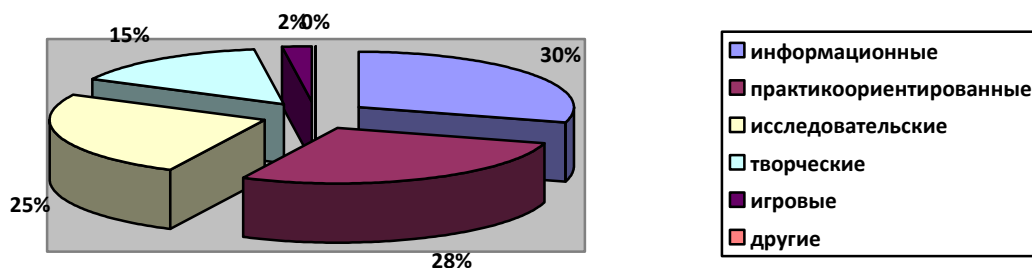
По направлению проектной деятельности наибольшая часть учеников распределилась по следующим проектам:

- информационные проекты – 547 человек (28,7%);
- практико-ориентированные проекты – 512 человек (26,8%);
- учебно-исследовательские проекты 467 человек (24,5%).

Научное сопровождение проектов осуществляли преподаватели вузов г. Иркутска и г. Братска (ИрГУПС, ИрННТУ, Братский государственный университет), представители предприятий, социальные партнёры, имеющие специалистов в различных областях и способных оказать консультативную помощь.

Часть учеников выполнила творческие проекты – 285 человек (14,9%), игровые проекты – 42 человека (2,2%), проекты по другим направлениям – 56 человек (2,9%).

Диаграмма 2



По сравнению с результатами прошлого года увеличилось количество учебно-исследовательских проектов и снизилось количество информационных проектов (на 13,8%).

3. По содержанию (по предметам):

Анализ результатов выбора темы индивидуального проекта по содержанию выпускниками среднего общего образования показал: наибольшее количество проектов подготовлено по учебным предметам (монопредметные проекты -73%).

Выбор предметной направленности учащихся в основном обусловлен предстоящим видом (направлением) их профессиональной деятельности. Широкая предметная направленность поля проектной деятельности учащихся объясняется разнообразием предлагаемых направлений курсов и форм внеурочной деятельности в школе.

Приоритет отдан предметам естественно – научного и математического циклов:

Информатика – 167 человек (8,6%),

Физика – 140 человек (7,3%),

Биология – 112 человек (5,8%),

Технология – 91 человек (4,7%),

Химия – 82 человека (4,3%),

География – 69 человек (3,6%),

Математика – 61 человек (3,2%),

Экология – 33 человека (1,7%).

Астрономия – 7 человек (0,4%)

Остальные предметы распределены по следующим позициям:

Обществознание – 141 человек (7,3%),

Психология – 106 человек (5,5%),

Иностранный язык – 74 человека (3,8%),

Физическая культура – 61 (3,2%)

Литература – 56 человек (2,9%),

Искусство – 56 человек (2,9%)

История – 47 человек (2,4%),

Русский язык – 37 человек (1,9%).

Черчение выбрали 2 ученика и другие предметы (ОБЖ, МХК и др.) выбрали 69 человек (3,6%).

Распределение выбора итогового индивидуального проекта по предметным областям представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение ИИП по содержанию

Русский язык, %	Литература, %	Иностранный язык, %	Математика, %	Информатика, %	История, %	Обществознание, %	Физика, %	Биология, %	География, %	Химия, %	Технология, %	Физическая культура, %	Искусство, %	Психология, %	Черчение, %	Экология, %	Астрономия, %	Другой, %	Надпредметный, %	Межпредметный, %
1,9	2,9	3,8	3,2	8,7	2,4	7,3	7,3	5,8	3,6	4,3	4,7	3,2	2,9	5,5	0,1	1,7	0,4	3,6	13,2	13,5

4.По виду продукта:

Результатом работы над учебным проектом является создание проектного продукта.

Все реализованные проекты в соответствии с темой, проблемой и целями распределены по видам: письменная работа, творческая работа, материализованный объект, отчетные материалы по социальному проекту, ИКТ-продукт и т.д.

Распределение ИИП виду продукта

Таблица 3

№ п/п	Наименование образовательной организации	Письменная работа (%)	Творческая работа (%)	Материализованный объект (%)	Отчётные материалы по социальному проекту (%)	ИКТ - продукт (%)	Другое (%)
	Итого	29,35	14,96	15,17	12,36	19,12	9,04

Вышеприведенные статистические данные свидетельствуют о том, что продукт итогового индивидуального проекта представлен в основном в виде письменных работ (29,35%), ИКТ – продукта (19,12%), материализованного объекта (15,17%), творческой работы (14,96%), отчетных материалов по социальному проекту (12,36%).

Повышается доля проектов имеющих прикладной характер, к которым можно отнести: социологические и маркетинговые исследования, бизнес-планы, стриминговые трансляции, с использованием 3д – моделирования, деревянная детская площадка на прилегающей домовоей территории, компьютерная игра по английскому языку WORD QUIZ, трехмерная модель автомобиля для дрифта в среде Solid Works и пр.

5.По степени реализации:

Учащимися реализовано 1713 проектов (92,14%), не реализовано - 146 проектов (7,86%).

Связи со сложной эпидемиологической ситуацией частично перенесена защита проектов:

МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» г. Саянска – 27 человек,

МБОУ «Гимназия №1» г. Ангарска – 6 человек.

Полностью перенесена защита проектов:

МБОУ г. Иркутска лицей №3- 173 человека,

МКОУ Качугская СОШ №1 – 29 человек,

МОУ Алгатуйская СОШ- 5 человек.

МАОУ Городская гимназия №1 – 42 человека,

МОУ Школа №1 г. Черемхово- 37 человек.

МОУ Школа №8 г Черемхово.

МБОУ Шелеховского района Гимназия- 60 человек.

Уровень сформированности навыков проектной деятельности

При оценке итогового индивидуального проекта, выделяется четыре уровня успешности освоения и применения учащимися универсальных учебных действий: высокий уровень, уровень выше базового, базовый уровень и уровень ниже базового.

Итоговый индивидуальный проект (учебный проект или учебное исследование) оценивался по следующим критериям:

1.Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой (темой) использовать имеющиеся знания и способы действий.

2.Сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.

3.Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4.Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

По результатам защиты итогового индивидуального проекта 15% учащихся достигли базового уровня сформированности навыков проектной деятельности, 33% учащихся – выше базового уровня, 52% учащихся –

высокого. Уровень сформированности навыков проектной деятельности ниже базового не зафиксирован ни в одном ОО.

Таблица 4

Оценка овладения УУД по уровням

№ п/п	Наименование образовательной организации	Уровень\отметка			
		Ниже базового, «2», (%)	Базовый, «3», (%)	Выше базового, «4», (%)	Высокий, «5», (%)
	Итого	0	15	33	52

По итогам защиты итогового индивидуального проекта метапредметный результат был соотнесен с регулятивными, познавательными, коммуникативными универсальными учебными действиями.

Уровни достижения планируемых метапредметных результатов и критерии оценивания по итогам защиты итогового индивидуального проекта представлены в таблице 5 и диаграмме 2.

Таблица 5

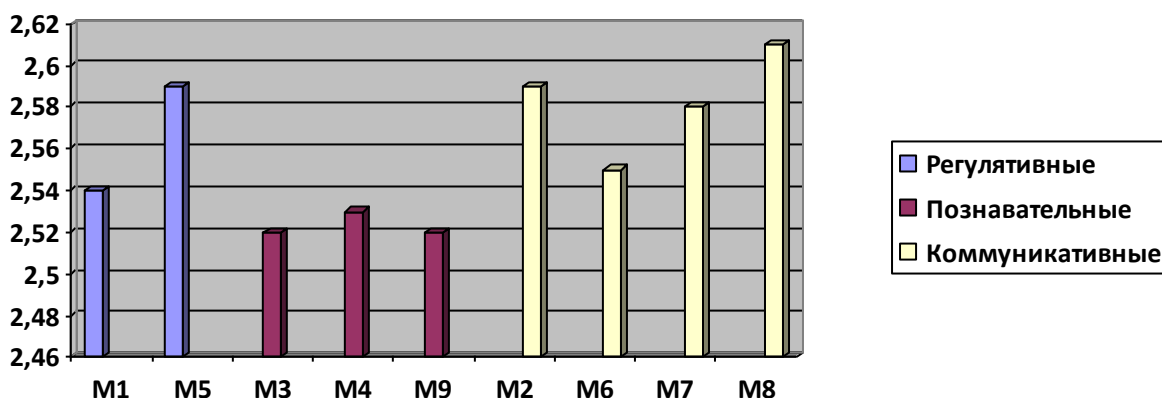
УУД	Метапредметные результаты	Среднее значение
Регулятивные (среднее значение 2,58)	М1. Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях	2,54
	М5. Умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	2,60
Познавательные (среднее значение 2,53)	М3. Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания	2,52
	М4. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из	2,53

УУД	Метапредметные результаты	Среднее значение
	словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников	
	М9. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	2,52
Коммуникативные (среднее значение 2,59)	М2. Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты	2,59
	М6. Умение определять назначение и функции различных социальных институтов	2,55
	М7. Умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей	2,58
	М8. Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства	2,61

На основании анализа метапредметных результатов выявлено, что учащиеся овладели основными группами универсальных учебных действий на уровне выше базового (2,53-2,59), как результат занятия проектной деятельностью и результат работы над итоговым индивидуальным проектом.

Диаграмма 2

Показатели метапредметных результатов



Анализ представленных материалов показал, что в процессе работы над ИИП у выпускников в меньшей степени сформированы познавательные УУД: - владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ

своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения (М9);

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (М3);

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (М4).

В целом, обобщение результатов региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов в общеобразовательных организациях, пилотных площадках опережающего введения ФГОС среднего общего образования, подтверждает эффективность организации проектной и исследовательской деятельности в старшей школе.

ВЫВОДЫ

Анализ представленных материалов региональной оценки метапредметных результатов выпускников 50 общеобразовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС среднего общего образования Иркутской области позволяет сделать следующие выводы:

- в общеобразовательных организациях, пилотных площадках опережающего введения ФГОС СОО в полной мере реализуется проектная и учебно-исследовательская деятельность, комплекс процедур и мероприятий по оценке метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования в форме защиты итогового индивидуального проекта;

- обеспечены необходимые условия для организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся, в том числе с привлечением дистанционных технологий.

Сравнительный анализ результатов региональной оценки метапредметных результатов за 2018-2019 учебный год и 2019-2020 учебный год показывает формирующуюся положительную тенденцию к увеличению доли:

- проектов, выполненных на уровне выше базового, за счет снижения количества проектов, выполненных на базовом уровне;

- надпредметных проектов, за счет сокращения монопредметных проектов;

- учебно-исследовательских проектов, за счет сокращения информационных проектов.

Одновременно с этим, оценка уровня достижения планируемых метапредметных результатов показывает наименьшие показатели сформированности познавательных УУД (М3, М4, М9). Для решения данной проблемы общеобразовательным организациям рекомендуется:

- внедрять модели формирования познавательных универсальных учебных действий, обеспечивающих преемственность всех уровней образования, на принципах единства урочной и внеурочной деятельности, направленной на понимание и интерпретацию текстовой информации при условиях возможности выбора форм внеурочной деятельности;

- организовывать образовательные события/пространства (межпредметные и метапредметные погружения и интенсивы; методологические и философские семинары; образовательные экспедиции и экскурсии и пр.), ориентированные на применение знаний на практике, владение навыками познавательной рефлексии, опознавание совершаемых действий, оценивание своих результатов, установление границ своего знания и незнания, постановку новых познавательных задач, поиск средств их достижения для решения проблем в реальных жизненных ситуациях, направленных на изучение проблем местного сообщества, региона, мира в целом, выбор тематики исследований междисциплинарного и непредметного характера или связанных с предметами, не изучаемыми в школе: психологией, социологией, бизнесом и т.п.;

Среднее общее образование — этап, когда все приобретенные ранее компетенции должны использоваться в полной мере и приобрести характер универсальных. Компетенции, сформированные в основной школе на предметном содержании, теперь могут быть перенесены на любые жизненные ситуации, не относящиеся к учебе в школе.

Представленные материалы по итогам региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов свидетельствуют о том, что проектная, исследовательская деятельность является эффективным технологическим средством реализации задач федерального государственного образовательного стандарта, направленная на достижения комплекса личностных, метапредметных, предметных результатов, в обнаружении дефицитов компетентностного развития, которые могут фиксироваться как на языке метапредметных результатов, так и на языке универсальных учебных действий и постановки задач на доращивание компетенций.