



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО

Итоги диагностического исследования компетенций учителей

(на примере регионального исследования компетенций учителей
общеобразовательных организаций Иркутской области
26 марта - 1 апреля 2018 года)

Методические рекомендации

г. Иркутск, 2018

УДК 37.08

ББК 74.04

Рецензент:

Винокурова М.И., к.п.н., доцент кафедры иностранного языка с курсами латинского языка и русского как иностранного, руководитель секции русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Итоги диагностического исследования компетенций учителей (на примере регионального исследования компетенций учителей общеобразовательных организаций Иркутской области 26 марта - 1 апреля 2018 года) метод. рекомендации / авт. коллектив под руководством С.Н. Ахниной. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2018. - 8 с.

Методические рекомендации подготовлены в целях анализа итогов диагностического исследования уровня предметной и методической компетенций педагога, оценочной и аналитической деятельности учителя, а также выявление умений продуктивного использования современных образовательных технологий.

В методических рекомендациях освещены основные результаты и статистические данные об участии педагогических работников Иркутской области в региональном исследовании компетенций учителей. Изучение итогов диагностического исследования могут быть использованы для определения направлений кадровой политики на региональном и муниципальном уровнях.

Методические рекомендации предназначены для специалистов муниципальных методических служб, руководителей образовательных организаций и педагогических работников.

УДК 37.08

ББК 74.04

© С.Н. Ахнина, 2018
© И.С. Пешня, 2018
© Н. П. Швецова, 2018
© Е.Б. Фомина, 2018
© И.Ф. Лисина, 2018
© ГАУ ДПО ИРО, 2018

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области №644 от 31.10. 2017 г. «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области 2017-2018» с целью содействия повышению качества подготовки педагогов системы образования Иркутской области с 26 марта по 01 апреля 2018 года проведена неперсонифицированная диагностика предметных и надпредметных знаний и умений учителей образовательных организаций Иркутской области.

Диагностическая работа была направлена на исследование уровня предметной и методической компетенций педагога, оценочной и аналитической деятельности учителя, а также выявление умений продуктивного использования современных образовательных технологий.

Характеристика выборки

Министерством образования Иркутской области был определен подход по формированию выборки участников регионального исследования компетенций педагогов в 2018 году.

Выборка предполагала участие педагогических работников образовательных организаций, статус которых был определен на основе методики расчета «Индекса социального благополучия школы» (ИСБШ). Данная методика позволяет выявить школы, функционирующие в неблагоприятных и благоприятных социальных условиях. «Методика определения статуса школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», согласованная Департаментом государственной политики в сфере общего образования Министерством Просвещения Российской Федерации разработана ФГАОУ ДПО АПК и ППРО г. Москва.

Индекс социального благополучия школы - это показатель, позволяющий выделить школы, которые работают в сложном социальном контексте. Этот контекст определяется территорией школы, качеством ее кадровых и материальных ресурсов, но прежде всего особенностями контингента учащихся и их семей. Расчет предполагает наличие пяти квинтелей от наиболее высокой степени неблагоприятных социальных условий (1 квинтель) к наименьшей степени (5 квинтель). В системе образования Иркутской области на основе расчета по данной методике на период 2017 года распределение образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, было следующим:

Таблица 1

1 квинтель	2 квинтель	3 квинтель	4 квинтель	5 квинтель
184 ОО	126 ОО	132 ОО	112 ОО	70 ОО

Участниками регионального исследования были определены учителя, работающие в образовательных организациях Иркутской области, относящихся только к первому и пятому квинтелю ИСБШ.

1 квинтель: низкий индекс социального благополучия школы (184 образовательных организаций Иркутской области);

5 квинтель: высокий индекс социального благополучия школы (70 образовательных организаций Иркутской области).

Список муниципальных образований, в которых учителя общеобразовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, приняли участие в исследовании:

Таблица 2

№	Муниципальное образование	Количество образовательных организаций ИСБШ 1	Количество образовательных организаций ИСБШ 5
1	город Ангарск	1	8
2	город Братск	4	7
3	город Иркутск	1	31
4	город Зима	1	0
5	город Саянск	3	1
6	город Свирск	2	0
7	город Тулун	1	0
8	город Усолье-Сибирское	2	3
9	город Усть-Илимск	4	2
10	город Черемхово	3	1
11	Аларский район	6	1
12	Баяндаевский район	4	0
13	Боханский район	3	0
14	Братский район	14	1
15	город Бодайбо и район	5	0
16	Жигаловский район	7	0
17	Зиминский район	4	0
18	Иркутский район	3	5
19	Казачинско-Ленский район	1	1
20	Катангский район	1	0
21	Качугский район	6	0
22	Киренский район	2	1
23	Куйтунский район	5	0
24	Мамско-Чуйский район	2	0
25	Нижеилимский район	10	0
26	Нижеудинский район	8	1
27	Нукутский район	5	0
28	Ольхонский район	1	0
29	Осинский район	6	0
30	Слюдянский район	0	3
31	Тайшетский район	14	0
32	Тулунский район	7	0
33	Усольский район	4	2
34	Усть-Илимский район	8	0
35	Усть-Кутский район	7	1
36	Усть-Удинский район	4	0
37	Черемховский район	7	0
38	Чунский район	3	0
39	Шелеховский район	3	1
40	Эхирит-Булагатский район	12	0
41	Балаганский район	0	0
42	Заларинский район	0	0
ИТОГО		184	70

В диагностическом исследовании компетенций учителей приняли участие педагогические работники, представляющие 11-ть предметных областей, по которым проводится Единый государственный экзамен (русский язык, математика, литература, обществознание, история, география, английский язык, биология, химия, физика, информатика), а также учителя физической культуры, начальной школы, ОБЖ и музыки из 40 муниципальных образований Иркутской области.

Заявленное муниципальными методическими службами число участников исследования (чел.):

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| • Биология - 270 | • Русский язык - 684 |
| • Химия - 216 | • Математика - 670 |
| • Физика - 260 | • Литература - 380 |
| • Информатика - 310 | • Обществознание - 307 |
| • Физическая культура - 510 | • История - 285 |
| • Начальная школа - 1696 | • География - 268 |
| • ОБЖ - 221 | • Английский язык - 597 |
| • Музыка – 182 | |

ИТОГО: 6856 учителей

Гистограмма 1



Общее количество педагогов, принявших участие в диагностике, – 5899 человек или 86% от числа заявленных.

Принципы разработки диагностической работы

Приоритет предметной подготовки педагогических работников.

В региональное исследование определяет данный принцип как одну из наиболее важных позиций с точки зрения способности учителя содержательно обеспечивать эффективно учебный процесс.

Ориентация на методическую подготовку педагогических работников.

Способность учителя решать профессиональные задачи по выбору наиболее эффективного пути построения учебного процесса как основы методической подготовки учителя является необходимым параметром с точки зрения регионального исследования.

Ориентация на результаты обучения.

ФГОС определяет ключевую составляющую - описание требований к результатам обучения. Региональное исследование учитывает данное требование при оценивании основных компетенций учителя, которые бы позволяли оценить умения учителя:

- планировать рабочую программу с учетом необходимости достижения планируемых результатов;
- учесть индивидуальные особенности обучающегося, его интересы и склонности при формировании индивидуальной образовательной траектории;
- обеспечить реализацию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся;
- объективно оценить достижение обучающимся планируемых результатов и при необходимости осуществить коррекцию методики и организационных аспектов обучения;
- уметь оценивать ответы и решения обучающегося в соответствии со стандартизированными критериями оценивания.

Краткая характеристика диагностической работы

В соответствии с изложенными выше принципами выбор объектов контроля осуществлялся с учетом положений Закона "Об образовании в Российской Федерации", ФГОС основного и среднего общего образования, Профессионального стандарта педагога, а также с учетом того, что в рамках данного исследования реализуется оценка основных компетенций.

Педагоги выполняли комбинированную работу, состоящую из 20 заданий, распределенных по пяти блокам:

1. Задания на выявление предметных знаний базового, повышенного и высокого уровней – 13.
2. Задания по оценочной деятельности педагогов – 2.
3. Задания на выявление методической компетенции педагогов – 2.
4. Задания на выявление аналитических навыков педагогов – 2.
5. Задания на выявление умений продуктивного использования современных образовательных технологий – 1.

В рамках исследования также было проведено анкетирование педагогов по четырем разделам:

1. Особенности реализации ФГОС в образовательном процессе.
2. Особенности построения образовательного процесса с использованием современных образовательных технологий.
3. Эффективные формы повышения квалификации.
4. Профессиональное саморазвитие педагога.

Диагностика компетенций учителей проводилась в дистанционном режиме с использованием среды дистанционного обучения MOODLE. В разработке заданий диагностической работы приняли участие предметные кафедры и лаборатория сопровождения профессионального развития педагогов ГАУ ДПО ИРО «Института развития образования Иркутской области».

Основные результаты

Результаты выполнения заданий диагностической работы по блокам: предметная компетенция педагогов (задания базового, повышенного и высокого уровня сложности); оценочная деятельность, методическая компетенция и аналитическая деятельность педагога, а также продуктивное использование современных образовательных технологий представлены на гистограмме 2.



Анализ выполнения заданий диагностической работы показал, что образовательный ценз педагогов, работающих в образовательных организациях, относящихся к ИСБШ 5 выше, чем у педагогов в школах, относящихся к ИСБШ 1. Данный факт необходимо учитывать при реализации подходов в системе повышения квалификации и построения методической работы на муниципальном уровне.

Предметная компетенция

В отношении выполнения заданий, относящихся к предметной компетенции, 32% педагогов образовательных организаций ИСБШ 1 и 25% педагогов образовательных организаций ИСБШ 5 не справились с заданиями базового уровня сложности.

Количество педагогов, не выполнивших задания повышенного и высокого уровня сложности варьируется от 32% и до 48%.

Оценочная деятельность

Представленные данные по блоку: «Оценочная деятельность педагога» свидетельствуют о том, что качественно применять стандартизированные критерии оценивания к письменным ответам обучающихся способны только 22% учителей. Следует отметить, что данная проблема присутствует, как у педагогов образовательных организаций ИСБШ 1, так и у учителей образовательных организаций ИСБШ 5.

Сохраняется острая необходимость включения в предметные программы повышения квалификации блока по развитию оценочной компетенции педагогических работников.

Методическая компетенция

Методическая компетентность - система знаний, умений и навыков, позволяющая педагогу эффективно действовать в ситуации неопределенности при решении профессиональных задач в обучении.

Успешно с данными профессиональными задачами справляются только 59% педагогов образовательных организаций ИСБШ 5 и 56% педагогов образовательных организаций ИСБШ 1.

Аналитическая деятельность

В 2018 году в диагностическую работу был включен новый блок заданий на выявление аналитических компетенций педагога. Педагогам было предложено проанализировать график, который был взят из аналитических отчетов по итогам участия обучающихся Иркутской области в ВПР в 2017 году.

Учителям необходимо было выбрать возможные варианты интерпретации результатов участия детей школы в ВПР по русскому языку. Задание носит универсальный характер и его выполнение было предложено всем учителям – участникам исследования.

В рамках формирующейся системы оценки качества образования ежегодно расширяется спектр реализуемых оценочных процедур как с участием обучающихся, так и с участием педагогов. Государственная политика в сфере образования предполагает наличие у педагога аналитических навыков, которые позволяют учителю использовать полученные данные для принятия эффективных решений при построении образовательного процесса, методической работы и другое.

Анализ результатов, представленных на гистограмме 2 показал, что с заданиями работы по данному блоку не справились большинство участников исследования, а именно 90% педагогов. Данный факт позволяет сделать вывод, что учителя не могут эффективно использовать ресурсы аналитических данных оценочных процедур, предоставленных как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Продуктивное использование современных образовательных технологий

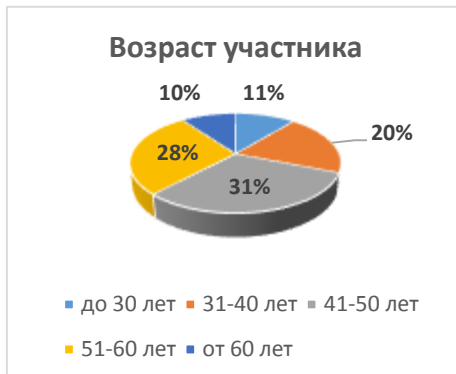
Блок «Использование современных образовательных технологий» выявлял умение педагогов подбирать технологии под решение определенной педагогической задачи.

Учителям было дано задание по итогам анализа результатов участия обучающихся в ВПР, представленных на графике определить направления совершенствования образовательного процесса и подобрать необходимые технологии для решения выявленных педагогических проблем.

С данным заданием успешно справились только 4% педагогов-участников исследования.

Результаты анкетирования

Социологический портрет участника



Результаты анализа контекстных данных показали, что профессия учитель остается преимущественно «женской профессией». Более 50% педагогических работников-участников исследования находятся в возрасте старше 50 и даже 60 лет. Большая часть педагогических работников – это учителя с большим стажем работы, которые работают в школе более 20 лет. Высшее педагогическое образование имеют только 57% педагогов, и при этом 72 % педагогов имеют квалификационную категорию первую или высшую.

1. Особенности реализации ФГОС в образовательном процессе

Таблица 3



Анкетирование показало, что по мнению педагогов, причиной существующих проблем в общем образовании является, прежде всего, самоустранение семьи от воспитания детей, отсутствие мотивации у обучающихся и материально-техническая обеспеченность образовательных организаций, и в меньшей степени на это влияет профессионализм педагога.

Таблица 4

В какой мере Вы информированы об основных идеях, целях, задачах, нормативных документах и программах ФГОС основного общего образования?		
Ответ	Доля ответивших	Всего
Информирован(а) достаточно	76%	3035
Информирован(а) полностью	15%	602
Информирован(а) недостаточно	7%	281
Затрудняюсь ответить	2%	77
Не информирован(а)	0%	5

Большинство педагогов-участников исследования, а именно более 90 % отметили, что уже изучили нормативные документы ФГОС, а именно основные идеи, цели, задачи, и программы ФГОС основного общего образования.

Таблица 5

Как Вы оцениваете уровень готовности педагогов Вашей школы к реализации целей ФГОС в области личностных результатов?		
Ответ	Доля ответивших	Всего
Скорее высоко	68%	2735
Затрудняюсь оценить	16%	624
Скорее низко	10%	400
Очень высоко	6%	232
Очень низко	0%	9

Таблица 6

Как Вы оцениваете уровень готовности педагогов Вашей школы к реализации целей ФГОС в области метапредметных результатов?		
Ответ	Доля ответивших	Всего
Очень высоко	68%	2727
Скорее высоко	15%	595
Скорее низко	11%	441
Очень низко	6%	225
Затрудняюсь оценить	0%	12

При этом, в отношении практики реализации целей ФГОС, в отношении достижения планируемых результатов еще возникают проблемы. В практическом достижении личностных и метапредметных результатов до сих пор затрудняются около 20 % педагогов.

Таблица 7

Как часто Вы испытываете затруднения с организацией проектной деятельности обучающихся?		
Ответ	Доля ответивших	Всего
Изредка	42%	1665
Эпизодически	35%	1415
Никогда	14%	551

Систематически	6%	257
Затрудняюсь ответить	3%	112

Таблица 8

Как часто Вы испытываете затруднения с организацией исследовательской деятельности обучающихся?		
Ответ	Доля ответивших	Всего
Изредка	42%	1689
Эпизодически	33%	1303
Никогда	14%	567
Систематически	7%	296
Затрудняюсь ответить	4%	145

В отношении практической реализации целей ФГОС при организации проектной и исследовательской деятельности обучающихся на практике не испытывают затруднения только 14% педагогов.

2. Особенности построения образовательного процесса с использованием современных образовательных технологий

Таблица 9

Владеете ли Вы современными образовательными технологиями, обеспечивающими достижение целей ФГОС основного общего образования?		
Ответ	Доля ответивших	Всего
Владею в основном	69%	2772
Владею частично	16%	660
Владею полностью	13%	527
Затрудняюсь ответить	1%	28
Не владею	0%	13

Ответы педагогов по блоку «Продуктивное использование современных образовательных технологий» показали, что только 13% учителей могут использовать современные образовательные технологии с учетом достижения целей ФГОС основного общего образования. Сохраняется неосознанный подход при выборе технологии для достижения необходимого результата. Нет взаимосвязи между технологией обучения и планируемым результатом.

3. Эффективные формы повышения квалификации

Таблица 10

По каким направлениям в связи с реализацией ФГОС общего образования Вы испытываете потребность в повышении квалификации? (выберите не более семи направлений)		
Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего
1. Обучение обучающихся с ОВЗ	1	1481

2. Организация исследовательской деятельности	2	1465
3. Организация проектной деятельности	3	1412
4. Развитие познавательной мотивации у учащихся	4	1071
5. Проектирование урока на основе системно-деятельностного метода	5	1057
6. Оценивание достижения планируемых результатов	6	1037
7. Методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся	7	1006

Таблица 11

Укажите, пожалуйста, по каким направлениям Вы получаете поддержку от системы повышения квалификации работников образования (выберите не более семи направлений)		
Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего
1. Правовое обеспечение ФГОС	1	1932
2. Формирование познавательных УУД	2	1611
3. Формирование коммуникативных УУД	3	1472
4. Формирование регулятивных УУД	4	1419
5. Разработка рабочей программы	5	1402
6. Организация проектной деятельности	6	1187
7. Формирование системы предметных знаний и умений	7	1049

Педагоги отмечают, что не всегда учитывается адресный запрос системы повышения квалификации и чаще получают поддержку от системы повышения квалификации работников образования по следующим направлениям:

1. Нормативно-правовое обеспечение ФГОС.
2. Формирование познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД.
3. Разработка рабочей программы педагога и др.

При этом педагоги отмечают, что испытывают потребность в иных направлениях:

1. Обучение обучающихся с ОВЗ.
2. Организация исследовательской и проектной деятельности.
3. Развитие познавательной мотивации у учащихся.
4. Проектирование урока на основе системно-деятельностного метода.
5. Оценивание достижения планируемых результатов.
6. Методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся.

Таблица 12

Учитываются ли Ваши потребности или затруднения, возникающие в профессиональной деятельности, при направлении Вас на курсы повышения квалификации?		
Ответ	Доля ответивших	Всего
Всегда	36%	1437
Часто	35%	1399
Редко	20%	819
Затрудняюсь ответить	5%	198

Никогда	4%	147
---------	----	-----

Наличие адресного подхода, учет затруднений и потребностей педагогов в реализации программ ДПП системы повышения квалификации отмечают 36% педагогов.

Таблица 13

Отметьте, пожалуйста, основные источники получения Вами методической поддержки (выберите не более пяти источников)			Какие из перечисленных ниже источников методической поддержки Вы считаете наиболее эффективными? (можно выбрать не более пяти вариантов ответов)		
Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего	Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего
Интернет-источники	1	2845	Очные курсы повышения квалификации	1	3258
Очные курсы повышения квалификации	2	2740	Интернет-источники	2	2063
Дистанционные курсы повышения квалификации	3	2204	Консультации опытных коллег	3	1825
Методическая литература	4	2087	Методическая литература	4	1810
Муниципальное методическое объединение учителей	5	1885	Муниципальное методическое объединение учителей	5	1633
Методическое объединение (кафедра) учителей в школе	6	1882	Методическое объединение (кафедра) учителей в школе	6	1293
Администрация школы	7	1361	Дистанционные курсы повышения квалификации	7	1193
Более опытные коллеги	8	1255	Администрация школы	8	767
Сетевое объединение учителей	9	529	Стажировка в другой школе	9	718
Стажировка в другой школе	10	258	Сетевое объединение учителей	10	714
Затрудняюсь ответить	11	20	Сопровождение на основе тьюторской поддержки	11	419

Основными источниками методической поддержки для педагогов сегодня являются:

- Интернет-источники.
- Очные курсы повышения квалификации.
- Дистанционные курсы повышения квалификации.
- Методическая литература.
- Муниципальное методическое объединение учителей.

Однако при этом педагоги не считают дистанционные курсы повышения квалификации эффективной формой методической поддержки. Учителя отмечают значимость и эффективность в профессиональном общении со своими коллегами в рамках обмена опытом и при этом испытывают дефицит в организации таких мероприятий.

Таблица 14

Какие результаты освоения дополнительной профессиональной программы для Вас являются наиболее важными? (можно выбрать не более пяти вариантов ответов)		
Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего
Изучение новых образовательных технологий	1	2655
Повышение уровня методической компетентности	2	1981
Совершенствование умений проектировать современный урок	3	1788
Приобретение новых предметных знаний и умений	4	1715
Стимулирование мотивации к саморазвитию	5	1286
Повышение уровня информационной компетентности	6	1194
Знакомство с новыми дидактическими идеями и концепциями	7	1183
Освоение методов работы с трудными учащимися	8	1050
Совершенствование умений оценивать достижение планируемых результатов обучения	9	1008
Повышение уровня психологической компетентности	10	723
Знакомство с авторами учебных комплектов и образовательных технологий	11	583
Совершенствование понимания учащихся	12	550
Изучение нормативно-правовой документации	13	516
Затрудняюсь ответить	14	62

Учителя ожидают, что курсы повышения квалификации позволят им достигнуть следующих результатов:

1. Изучение новых образовательных технологий.
2. Повышение уровня методической компетентности.
3. Совершенствование умения проектирования современного урока.
4. Приобретение новых предметных знаний и умений.

И считают, что повышение квалификации должно пробуждать интерес педагога к саморазвитию.

Таблица 15

Какие виды занятий чаще всего применяются на курсах повышения квалификации? (можно выбрать не более пяти вариантов ответов)			Какие виды занятий на курсах повышения квалификации Вы считаете наиболее эффективными? (можно выбрать не более пяти вариантов ответов)		
Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего	Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего
Лекции	1	3340	Мастер-классы	1	3242
Практические занятия	2	2190	Практические занятия	2	3179
Семинары	3	2179	Посещение и анализ уроков	3	2130
Мастер-классы	4	2057	Педагогические мастерские	4	1945
Вебинары	5	1396	Круглые столы	5	1362



Круглые столы	6	1232	Семинары	6	1260
Посещение и анализ уроков	7	826	Лекции	7	896
Конференции	8	674	Вебинары	8	526
Педагогические мастерские	9	644	Игры	9	506
Игры	10	263	Диспуты	10	403
Диспуты	11	172	Кейсы	11	346
Кейсы	12	154	Конференции	12	338
Экскурсии	13	94	Экскурсии	13	206
Затрудняюсь ответить	14	73	Затрудняюсь ответить	14	40

Педагогические работники отмечают, что сохраняется преимущественно традиционный подход в реализации программ ДПП: это лекции, практические занятия и семинары.

И при этом ожидают усиление практической составляющей в рамках повышения квалификации. Учителя отмечают необходимость в таких формах, как:

- Мастер-классы.
- Практические занятия.
- Посещение и анализ уроков.
- Педагогические мастерские.
- Круглые столы.

4. Профессиональное саморазвитие педагога

Таблица 16

В какой из перечисленных ниже областей Вам удалось добиться положительных результатов за последние три года? (можно выбрать не более пяти вариантов ответов)		
Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего
Качество результатов обучения	1	1694
Личностное развитие обучающихся	2	1234
Психологический климат на уроках	3	1202
Участие обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах, спартакиадах	4	1166
Повышение профессионализма	5	1088
Личностный рост	6	992
Организация проектной и исследовательской деятельности	7	959
Результаты ГИА	8	912
Работа с одарёнными обучающимися	9	909
Результаты ЕГЭ	10	867
Формирование метапредметных умений	11	844
Поддержание дисциплины на уроке	12	826
Работа со слабоуспевающими обучающимися	13	803

Взаимодействие с родителями (законными представителями)	14	629
Организация внеурочной деятельности обучающихся	15	615
Управление познавательной деятельностью обучающихся	16	606
Взаимоотношения с коллегами	17	527
Обучение обучающихся с ОВЗ	18	386
Оценивание образовательных результатов	19	278
Организация проектной и исследовательской деятельности	20	210
Работа со слабоуспевающими и одаренными обучающимися	21	157
Расширение сферы дополнительных образовательных услуг	22	85

Какие цели перед собой ставит учительство?

1. Повышение качества обучения.
2. Исключительная ориентация на детей и их личностное развитие.
3. Создание психологического климата на уроках.
4. Участие детей в олимпиадах, конкурсах.
5. И повышение своего уровня профессионализма.

До сих пор остается неясным для учителей, как эффективно достигать положительные результаты при обучении детей с ОВЗ, при оценивании образовательных результатов, организации проектной и исследовательской деятельности, в работе со слабоуспевающими и одаренными обучающимися.

Таблица 17

Какие из перечисленных ниже факторов, по Вашему мнению, оказывают наиболее сильное влияние на качество работы школы? (Отметьте не более пяти пунктов)		
Ответ	Место в рейтинге ответов	Всего
Профессионализм учителей	1	3149
Материально-техническая обеспеченность школы	2	2410
Творческая, инновационная среда в школе	3	1880
Психологический климат в школе	4	1722
Лидерские качества директора	5	1543
Уровень образования родителей учащихся	6	1140
Партнёрские отношения с родителями учащихся	7	910
Особенности среды, в которой находится школа	8	876
Наполняемость классов	9	720
Безопасная среда для учащихся	10	598
Широкий спектр дополнительных образовательных услуг	11	439
Территориальная доступность школы	12	417
Конкурсный отбор при наборе в школу	13	359
Уровень материального достатка родителей учащихся	14	327
Партнёрские отношения с вузами	15	203

Учителя отмечают, что на качество образования влияют следующие факторы:

- Профессионализм учителей.
- Материально-техническая обеспеченность школы.

- Творческая, инновационная среда в школе.
- Психологический климат в школе.
- Лидерские качества директора.

Таблица 18

Определите, какими показателями Вашей профессиональной деятельности Вы наиболее удовлетворены. Проставьте очередность представленных показателей от 1 до 5, где 1 место — наивысшая позиция, 5 место — наименьшая.					
Ответа (ов)	1	2	3	4	5
Оплата труда	386 (10%)	431 (11%)	1049 (26%)	747 (19%)	1387 (35%)
Престиж	392 (10%)	735 (18%)	1176 (29%)	1026 (26%)	671 (17%)
Профессиональный рост	660 (17%)	1222 (31%)	1289 (32%)	631 (16%)	198 (5%)
Условия труда	546 (14%)	961 (24%)	1288 (32%)	832 (21%)	373 (9%)
Результаты работы	819 (20%)	1185 (30%)	1123 (28%)	639 (16%)	234 (6%)

В большей степени педагоги удовлетворены результатами своей работы и в меньшей степени оплатой своего труда.

Основные выводы

1. Выявлена высокая потребность у учителей в практико-ориентированных формах повышения квалификации.
2. Выявлена необходимость в развитии системы наставничества и создании площадок по обмену профессиональным опытом педагогических работников.
3. Сохраняются проблемы в развитии предметной и оценочной деятельности педагогов.
4. Выявлена проблема в развитии аналитических навыков педагогов.
5. Сохраняется потребность в продуктивном использовании технологий обучения при решении определенных педагогических задач.
6. Выявлена актуальность в реализации блоков ДПП с учетом специфики школ с низким индексом благополучия.

Основные рекомендации

Исследования компетенций учителей являются составной частью формирования системы профессионального роста педагога. Изучение результатов исследования могут влиять на определение направлений кадровой политики как на региональном, так и на муниципальном уровнях:

- 1) необходимо выстраивать логику системы повышения квалификации на региональном и муниципальном уровнях, помогающую учителю устранить проблемы в его профессиональной подготовке;
- 2) необходимо создавать современные механизмы профессиональной методической помощи и поддержки учителей;
- 3) необходимо создавать среду профессионального взаимодействия педагогических работников по вопросам повышения качества образования как на региональном, так и на муниципальном уровнях.

**Итоги диагностического исследования компетенций учителей (на примере
регионального исследования компетенций учителей общеобразовательных
организаций Иркутской области 26 марта - 1 апреля 2018 года)**

Методические рекомендации

Авторы-составители:

Светлана Николаевна Ахнина
Инна Сергеевна Пешня
Наталья Павловна Швецова
Елена Борисовна Фомина
Ирина Федоровна Лисина

Подписано в печать

Формат бумаги

Объем усл. печ. л.

Заказ Тираж экз.

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ДПО ИРО

664024, г. Иркутск, ул. Лыткина, 75 «а»

Тел. 500-904