



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО
г. Иркутск, ул. Красноказахья, 10А, 664003 Тел.: (3952) 500-904, E-mail: info@iro38.ru,
<http://www.iro38.ru>

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга
эффективности методической деятельности муниципальной
методической службы в муниципальных образованиях
Иркутской области**

**Ответственный исполнитель:
Сектор школьного образования
центра развития общего образования**

Содержание

Введение.....	3
Системность методической работы.....	10
Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров.....	20
Результативность методической работы.....	27
Выводы и предложения.....	50

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга
эффективности методической деятельности муниципальной
методической службы в муниципальных образованиях
Иркутской области**

1. ВВЕДЕНИЕ

С целью получения объективной и достоверной информации об эффективности деятельности муниципальной методической службы в муниципальных образованиях Иркутской области и ее влияния на состояние и результативность процесса образования в муниципальном образовании на основании распоряжения министерства образования Иркутской области «О проведении мониторинга» №815-мр от 19.11.2019 г. с 20 ноября по 16 декабря 2019 года был проведен мониторинг организационно-методической деятельности муниципальных методических служб Иркутской области.

Цель мониторинга: получение объективной и достоверной информации об эффективности деятельности методической службы и ее влияния на состояние и результативность процесса образования в муниципальном образовании с последующей коррекцией и прогнозированием.

В мониторинге приняли участие муниципальные методические службы из 42 муниципальных образований Иркутской области.

Мониторинг проводился по следующим Критериям (Приложение №1):

1. Системность методической работы.
2. Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров.
3. Результативность методической работы.

С учетом части 1 статьи 19 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в муниципальной системе образования могут создаваться и действовать организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления муниципальной системой образования, оценку качества образования.

В рекомендациях Министерства образования РФ «Об организации деятельности муниципальной методической службы в условиях модернизации образования» (Письмо от 9 марта 2004 г. N 03-51-48ин/42-03) выделены **задачи, стоящие перед муниципальными методическими службами:**

- содействие развитию муниципальной системы образования;
- содействие функционированию и развитию образовательных учреждений дошкольного и общего образования (в том числе специального и дополнительного образования детей);
- оказание поддержки образовательным учреждениям в освоении и введении в действие государственных образовательных стандартов общего образования;
- оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников образовательных учреждений;
- удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников образовательных учреждений;
- создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений;
- оказание учебно-методической и научной поддержки всем участникам образовательного процесса;

- содействие в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных программ образования, воспитания, молодежной политики и др., определены основные направления деятельности Методической службы.

Таким образом, основной задачей муниципальных методических служб является проведение в жизнь инициатив государства, новых программ, связанных с реформированием общего образования.

В соответствии с этим особое значение приобретают вопросы усиления непрерывного характера обучения и профессионального совершенствования педагога как условие его активной адаптации к новой модели деятельности, повышения уровня его подготовленности к решению профессиональных задач на новом этапе развития образования.

Одним из условий, обеспечивающих решение поставленных задач, являются видоизменения, коренные преобразования как структурные, так и содержательные, в самих методических службах. Эффективность деятельности муниципальной методической службы существенно зависит от степени ее наполнения актуальным содержанием, современными технологиями, методами и формами открытого образования, основанными на интегративных идеях, способных обеспечить профессиональный рост специалиста на разных этапах карьеры и развитие образовательных систем.

Методическая служба является главным связующим звеном между методическими структурами всех уровней, различными общественно-профессиональными объединениями, государственно-общественными институтами управления образованием, конкретными муниципальными образовательными организациями и педагогическими работниками.

Изучение нормативно-правовой базы, регламентирующей методическую работу в муниципальной системе образования, позволяет сделать вывод о следующих организационно-правовых формах организации деятельности муниципальной методической службы.

Таблица 1

Организационно-правовые формы организации деятельности муниципальной методической службы

	МО	ММС	сайт
1	город Ангарск	МБУ Центр обеспечения развития образования	educoroang.ru
2	город Иркутск	МКУ г. Иркутска "Информационно-методический центр развития образования"	mc.eduirk.ru
3	город Братск	МАУ ДПО Центр развития образования МО г. Братска	www.obrbratsk.ru/cro/
4	город Саянск	Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр развития образования города Саянска»	www.sayansk-cro.ru
5	город Тулун	Муниципальное бюджетное учреждение города Тулуна «Методический центр»	mbumc.3dn.ru
6	город Усолье-Сибирское	МКУ Информационный методический центр города Усолье-Сибирское	mu-imc.ru
7	город Свирск	«Центр развития образования г. Свирска» Отдела образования муниципального образования "город Свирск"	www.svirskobraz.ru/mku-tsentr-razvitiya-obrazovaniya-gorod/
8	Балаганский район	Муниципальное казенное учреждение Методический центр управления образования Балаганского района	http://балаган-обр.рф/мку-методический-центр/
9	Братский район	Центр развития образования Братского района	https://brroo.ru/цро
10	Заларинский район	МБУО «Районный учебно-методический кабинет»	komobrzal.ucoz.ru

11	Иркутский район	МКУ ИРМО "Ресурсно-методический центр"	rmcraion.irk.ru/
12	Киренский район	МКУ «Центр развития образования» Управления образования Киренского района	-
13	Нижнеилимский район	МО МКУ "Ресурсный центр"	www.do.nilimsk.ru
14	Осинский район	МБОУ ДПО Информационно-методический центр	mmc.edu-osa.ru
15	Тайшетский район	МКУ «Центр развития образования Тайшетского района» Управления образования администрации Тайшетского района	https://uo-taishet.ru
16	Усольский район	МБУ «Центр развития образования Усольского района»	trc.uoura.ru
17	Усть-Удинский район	МБУ Районный информационно-методический центр Усть-Удинского района	trcust-uda.myl.ru
18	Черемховский район	МКУ «Центр развития образования» Черемховского районного муниципального образования	oo.cheredu.ru
19	Шелеховский район	МБУ Шелеховского района "ИМОЦ"	https://imoc.sheledu.ru
20	Зиминский район	МУ "Центр развития образования учреждений Зиминского района" Комитета по образованию Зиминского района	komitetzrmo.ru
21	Бодайбинский район	Муниципальное казенное учреждение «Ресурсный Центр г. Бодайбо и района» Управления образования администрации муниципального образования г. Бодайбо и района	uobodaibo.ru
22	город Черемхово	МКУ «Центр обеспечения и развития образования г. Черемхово» Отдел информационно-методического сопровождения образовательных организаций	http://cherobr.ru
23	Баяндаевский район	методический кабинет "Управления образования МО "Баяндаевский район" Иркутской области"	баяндай-обр.пф
24	Боханский район	Информационно-методический центр управления образования Администрации муниципального образования "Боханский район"	bohan.irkobl.ru/education/methodical
25	Казачинско-Ленский район	Районный методический кабинет	http://obrazportal.ru
26	Качугский район	Информационно-методический отдел Отдел образования администрации муниципального образования Качугский района	rono.edkachug.ru
27	Куйтунский район	Информационно-методический отдел «МКУ Центр МиФ СОО Куйтунского района»	uo.edukuitun.ru
28	Мамско-Чуйский район	отдел методического обслуживания и учебно-воспитательной работы МКУ «Управления по организации образовательной деятельности на территории Мамско-Чуйского района»	edu-mchr.irkmo.ru
29	Нижнеудинский район	Методический кабинет управления образования администрации муниципального района муниципального образования "Нижнеудинский район"	nruo.ru
30	Нукутский район	Информационно-методический центр Муниципального казенного учреждения "Центр образования Нукутского района"	uo.nukutr.ru
31	Ольхонский район	отдел развития образования Муниципального казенного учреждения Ольхонского районного	yo-ormo.pф

		муниципального образования "Управление образования"	
32	Слюдянский район)	информационно-методический центр МКУ «Комитет по социальной политике и культуре муниципального образования Слюдянский район	ksp.edusluda.ru
33	Тулунский район	методический отдел МКУ "Центра методического и финансового сопровождения образовательных учреждений Тулунского района" Комитета по образованию администрации Тулунского муниципального района	www.tulunrono.tulunr.ru
34	Усть-Илимский район	Муниципальный ресурсно-образовательный центр Отдела образования Администрации муниципального образования "Усть-Илимский район"	edu-uiraion.ru
35	Усть-Кутский район	методический кабинет МКУ Ресурсного Центра Управления образованием Усть-Кутского МО	www.ukmo.eduustkut.ru
36	Чунский район	методический кабинет Муниципального казенного учреждения «Отдел образования администрации Чунского района»	chuna-rono.ru
37	Эхирит-Булагатский район	Учебно-методический центр муниципального учреждения управление образования МО «Эхирит-Булагатский район»	uo.ehirit38.ru
38	Аларский район	Информационно-методический отдел МКУ « Комитет по образованию»	kpo.alaredu.ru
39	город Зима	Комитет по образованию администрации Зиминского городского муниципального образования	www.uozima.ru
40	город Усть-Илимск	Управление образования Администрации г. Усть-Илимска	uiedu.ru
41	Жигаловский район	Управление образования администрации муниципального образования "Жигаловский район"	zhiguo.ucoz.ru
42	Катангский район	Муниципальный отдел образования администрации МО "Катангский район"	katangskiimoo.ucoz.ru

Данные, приведенные в таблице, показывают, что в настоящее время в Иркутской области на муниципальном уровне представлено несколько моделей и организационных форм функционирования методических служб:

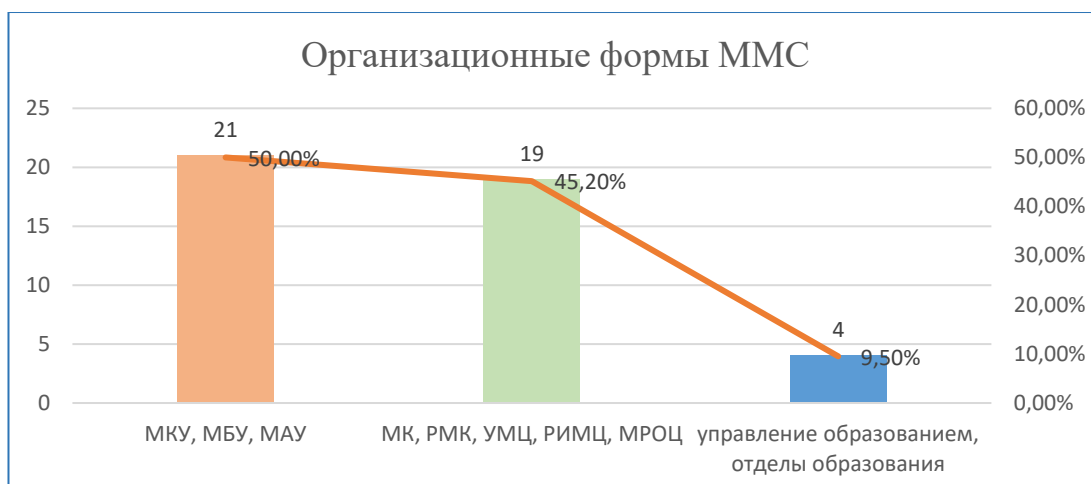
- в 21 МО ММС функционируют как муниципальные учреждения (юридическое лицо-МКУ, МБУ, МАУ);

- в 17 муниципальных образованиях созданы структурные подразделения муниципальных органов управления образованием в форме районных методических кабинетов, информационно-методических кабинетов и центров (далее - «МК», «РМК», «УМЦ», «РИМЦ», «МРОЦ»);

- в остальных 4 МО методические функции включены в должностные обязанности специалистов муниципальных органов управления образованием.

4 муниципальных методических службы (МКУ г. Иркутска "Информационно-методический центр развития образования, МАУ ДПО Центр развития образования МО г. Братска, Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр развития образования города Саянска», МБОУ ДПО «Информационно-методический центр») имеют лицензию на осуществление образовательной деятельности.

Диаграмма 1



Наиболее распространенный вариант - функционирование в муниципалитете методической службы муниципального учреждения, как отдельного юридического лица, либо в форме структурного подразделения муниципального органа управления образованием. Нормативным основанием создания муниципальных методических служб и финансирования их деятельности за счет средств местных бюджетов является пункт 8.1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", где одним из полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения определена организация профессионального образования и дополнительного профессионального образования, в том числе работников муниципальных учреждений, с учетом части 1 статьи 19 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в муниципальной системе образования могут создаваться и действовать организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления муниципальной системой образования, оценку качества образования.

Целью методической службы является информационно - методическая поддержка образовательных организаций в осуществлении государственной политики в сфере образования, развития профессиональной компетентности педагогических и управленческих работников образовательных организаций, интеграции сетевых, информационных и образовательных ресурсов учреждений образования в муниципальной образовательной системе.

Анализ значений таблицы «Мониторинг эффективности методической деятельности муниципальной методической службы в муниципальных образованиях Иркутской области» (далее-Мониторинг) в автоматизированной системе «Мониторинг общего и дополнительного образования» позволяет сгруппировать участников Мониторинга по следующему принципу: первую группу составили 9 ММС, набравшие по итогам самооценки от 100 до 80 % от максимального числа баллов, во второй группе- ММС, имеющие от 78 до 50%, третья — менее 50%.- таблица 2, -диаграмма 2

Таблица 2

Распределение ММС согласно критериям Мониторинга

1 группа	% от макс количества баллов.	2 группа	% от макс количества баллов.	3 группа	% от макс количества баллов.
город Ангарск	93,7	город Бодайбо и район	77	Мамско-Чуйский район	45,8

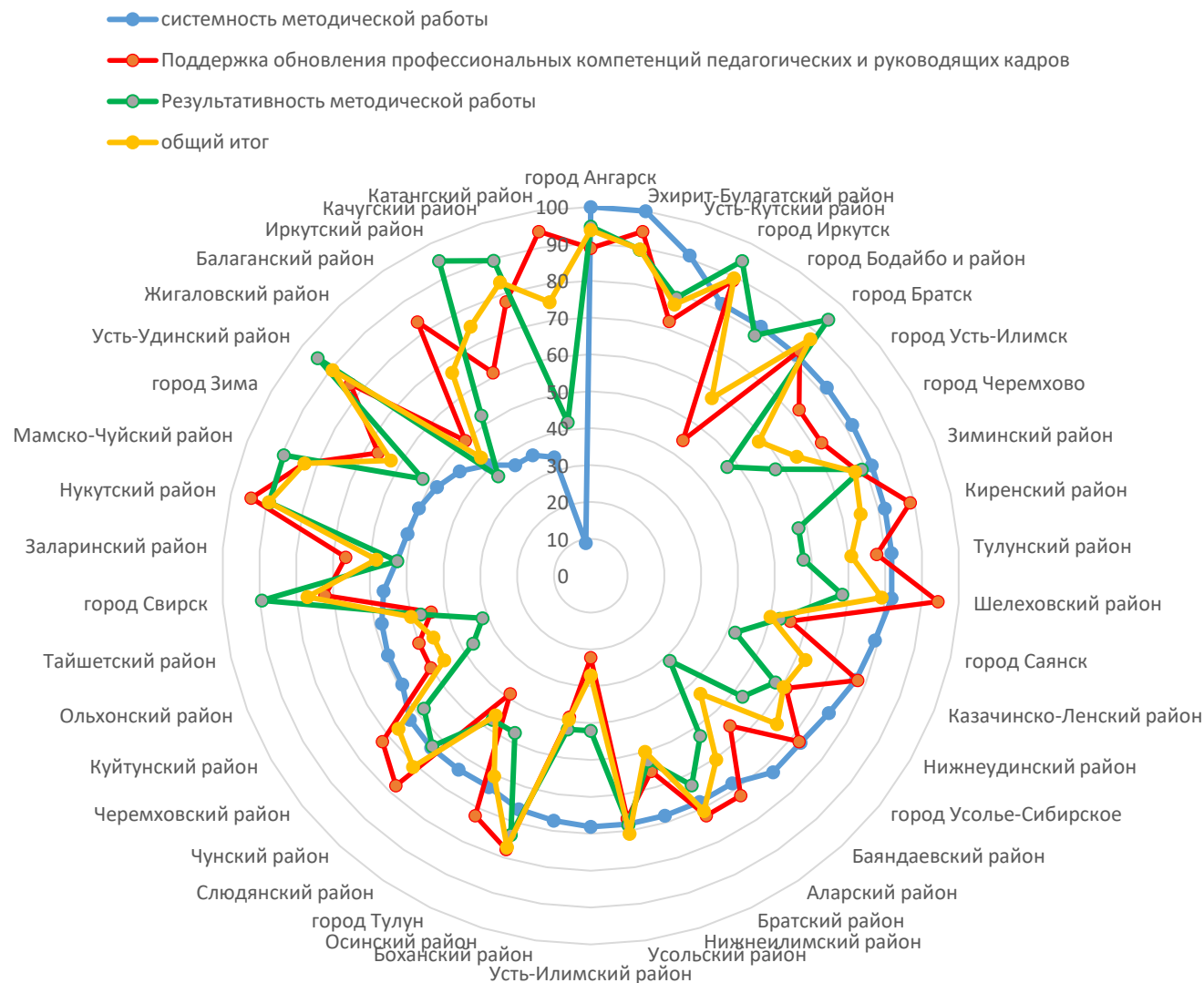
город Иркутск	89,5	город Усолье-Сибирское	77	Нукутский район	45,8
город Братск	89,5	Киренский район	77	Ольхонский район	45,8
Тулунский район	89,5	Слюдянский район	77	Жигаловский район	43,7
Усть-Кутский район	89,5	город Усть-Илимск	75	Усть-Удинский район	43,7
город Саянск	87,5	Чунский район	75	Качугский район	39,5
Усольский район	83,3	Эхирит-Булагатский район	75	Катангский район	27
Шелеховский район	83,3	город Черемхово	70,8		
Аларский район	79,1	Зиминский район	70,8		
		Казачинско-Ленский район	70,8		
		Нижнеилимский район	70,8		
		Нижнеудинский район	66,6		
		Черемховский район	66,6		
		город Тулун	64,5		
		Братский район	64,5		
		Баяндаевский район	62,5		
		Усть-Илимский район	62,5		
		Боханский район	60,4		
		Заларинский район	60,4		
		Куйтунский район	60,4		
		город Зима	58,3		
		город Свирск	58,3		
		Тайшетский район	58,3		
		Балаганский район	50		
		Иркутский район	50		

Первую группу составляют 9 ММС из МО городов Ангарска, Иркутска, Братска, Саянска, Тулунского, Усть-Кутского, Усольского, Шелеховского, Аларского районов, во вторую группу вошли 25 ММС и 7 ММС с самыми низкими результатами по самооценке.

Данные диаграммы 2 представляют суммированные показатели в разрезе муниципальных образований.

Диаграмма 2

Модель самооценки эффективности методической деятельности муниципальных методических служб Иркутской области



2. СИСТЕМНОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ.

Критерий «Системность методической работы» оценивался по следующим показателям:

1.1. Наличие нормативно-правовой базы, регламентирующей методическую работу в муниципальной системе образования (МСО) (положений, планов, проектов, мониторингов).

1.2. Наличие и реализация модели методической работы, основанной на взаимодействии педагогических сообществ (ассоциаций, лабораторий, проектных групп, стажировочных площадок и консультационных центров региональных инновационных комплексов в образовании, др.).

1.3. Наличие ежегодно обновляющейся базы выявленных дефицитов, профицитов, запросов и потребностей педагогов

1.4. Применение интерактивных форм методической работы.

1.5. Наличие материалов, получивших гриф «Рекомендовано Региональным учебно-методическим объединением Иркутской области»

Изучение показателей мониторинга по критерию «Системность методической работы» (далее-Критерий 1) позволяет сделать вывод о том, что в 13 ММС работа по данному направлению оценена специалистами МО на высоком уровне, 2 муниципальных методические службы (г.Ангарск и Эхирит-Булагатский район) по всем показателям критерия проставили максимальные баллы, *минимальные значения по критерию в ММС г.Зимы, Усть-Удинского, Жигаловского, Балаганского, Иркутского, Качского, Катангского районов* - таблица 3.

Таблица 3

Результат по критерию «Системность методической работы»

МО	Количество баллов	% от макс
город Ангарск	11	100
Эхирит-Булагатский район	11	100
Усть-Кутский район	10	90,9
город Иркутск	9	81,8
город Бодайбо и район	9	81,8
город Братск	9	81,8
город Усть-Илимск	9	81,8
город Черемхово	9	81,8
Зиминский район	9	81,8
Киренский район	9	81,8
Тулунский район	9	81,8
Шелеховский район	9	81,8
город Саянск	8,7	79
Казачинско-Ленский район	8,5	77,2
Нижнеудинский район	8,2	74,5
город Усолье-Сибирское	8	72,7
Баяндаевский район	8	72,7
Аларский район	7,5	68,1
Братский район	7,5	68,1
Нижнеилимский район	7,5	68,1
Усольский район	7,5	68,1
Усть-Илимский район	7,5	68,1
Боханский район	7,4	67,2
Осинский район	7,3	66,3
город Тулун	7	63,6
Слюдянский район	7	63,6
Чунский район	7	63,6
Черемховский район	6,9	62,7
Куйтунский район	6,5	59
Ольхонский район	6,5	59
Тайшетский район	6,4	58,1

город Свирск	6,2	56,3
Заларинский район	5,8	52,7
Нукутский район	5,6	50,9
Мамско-Чуйский район	5,5	50
город Зима	5,3	48,1
Усть-Удинский район	5	45,4
Жигаловский район	4,5	40,9
Балаганский район	4	36,3
Иркутский район	4	36,3
Качугский район	3,7	33,6
Катангский район	1	9

О наличии полной нормативной базы, регламентирующей методическую работу в муниципальной системе, согласно Показателям Критерия 1, заявляют 27 ММС (64,2 % участников мониторинга), а именно: гг. Ангарска, Иркутска, Бодайбо, Братска, Саянска, Свирска, Тулуна, Усолья-Сибирского, Усть-Илимска, Черемхово, Аларского, Баяндаевского, Братского, Зиминского, Казачинско-Ленского, Киренского, Мамско-Чуйского, Нижнеилимского, Нижнеудинского, Нукутского, Тулунского, Усть-Илимского, Усть-Кутского, Черемховского, Чунского, Шелеховского, Эхирит-Булагатского районов.

Изучение содержания аналитических справок по показателю «Наличие нормативно-правовой базы, регламентирующей методическую работу в муниципальной системе образования (положений, планов, проектов, мониторингов)» позволяет сделать определенные выводы о деятельности муниципальных методических служб по данному направлению. Наиболее полный аналитический материал (с представлением перечня положений, планов, проектов, мониторингов) предъявляют следующие ММС: гг. Братска, Бодайбо и района, Зимы, Усолья-Сибирского, Усть-Илимска, Черемхово, Боханского, Жигаловского, Зиминского, Киренского, Нукутского районов.

Приложенные к мониторингу ссылки на документы в большинстве своем определяют организационную основу деятельности ММС, определяют функции деятельности, раскрывают систему работы муниципальной службы.

МАУ, МКУ, МБУ выполняют задания, установленные Учредителями в соответствии с предусмотренными Уставом видами деятельности.

Структурные подразделения отделов и управлений образования – методические кабинеты (центры, информационно-методические отделы) - действуют на основании Положений, с целью реализации поставленных задач разработаны нормативно-правовые и организационно-распорядительные документы муниципального уровня.

В описании реестра локальных нормативных актов, регламентирующих основную деятельность ММС, наиболее часто встречаются следующие:

–Положение о научно-методическом совете (методическом совете, экспертно-методическом совете, экспертном совете) (ММС гг.Тулуна, Саянска, Зимы, Усть-Илимска, Чунского, Усть-Илимского, Слюдянского, Нукутского, Боханского, Тулунского, Казачинско-Ленского, Жигаловского, Иркутского);

–Положение о муниципальном координационном Совете по введению и реализации ФГОС общего образования в образовательных организация (ММС гг.Зимы, Бодайбо и района, Свирска, Киренского);

–Положение о городских (районных) профессиональных объединениях педагогов, Школе современного педагога (по направлениям) и др. (ММС гг.Братска, Бодайбо и района, Зимы, Саянска, Свирска, Тулуна, Усть-Илимска, Черемхово, Слюдянского, Боханского, Жигаловского, Тулунского, Усть-Кутского, Чунского, Тайшетского, Нижнеилимского, Нукутского районов).

–Положение о Совете (Клубе) молодых педагогов (ММС гг. Саянска, Зимы, Свирска, Боханского, Тулунского, Чунского районов).

Наличие планов работы на год, дорожных карт развития кадрового потенциала муниципальной системы образования отмечают в анализе все муниципальные службы - участники мониторинга.

В ряде муниципальных образований муниципальная методическая служба осуществляет разработку и методическое сопровождение муниципальных сетевых проектов. В таблице 4 представлена тематика проектов, обозначенная специалистами ММС в аналитических справках.

Таблица 4

Тематика проектов, сопровождаемых муниципальными методическими службами

МО	Наименование сопровождаемого проекта
Усть-Кутский район	<ul style="list-style-type: none"> -Пилотный проект «Межрегиональное сетевое партнерство: Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность» (МОУ СОШ № 8 УКМО); -Пилотный проект «Самбо в школу» (МОУ СОШ № 5 УКМО, МОУ СОШ № 9 УКМО, МОУ СОШ № 6 УКМО, МОУ СОШ № 1 УКМО); -Инновационные образовательные проекты муниципального и регионального уровня по реализации ФГОС ООО, ФГОС дошкольного образования; - Педагогические проекты в рамках реализации Программы Управления образованием УКМО «Формирование системы условий для обеспечения преемственности уровней дошкольного и начального общего образования Усть-Кутского муниципального образования»: – «Организация преемственности между дошкольным образованием и начальным общим образованием в аспекте ФГОС» (МОУ СОШ № 8 УКМО и МДОУ ДС № 30 УКМО); – «Психолого – педагогическое сопровождение родителей в условиях работы по преемственности: детский сад – школа» (МОУ СОШ № 4 УКМО и МДОУ ДС №8, №24 УКМО); – «Преемственность в реализации направления «Духовно-нравственное развитие личности ребёнка» в системе «Детский сад – школа» (МОУ СОШ № 7 УКМО и МДОУ ДС 3 63 УКМО); -Участие в Федеральном проекте «ЛитРес: Школа» Участие в федеральном проекте «Лонгитюдное исследование качества дошкольного образования».
город Бодайбо и район	<ul style="list-style-type: none"> -«Школа эффективного профессионального роста»; - «Виртуальный музей народного образования г. Бодайбо и района»; - «Театр глазами детей»; - «Моя родина – Бодайбинский край»
город Братск	<ul style="list-style-type: none"> -«Муниципальный МЕДИАЦЕНТР»; -«Практика индивидуализации профессионального развития педагогов на муниципальном уровне»; - «Организация финансового просвещения детей и молодежи»; - «Путь к успеху» (профессиональное самоопределение школьников).
город Усть-Илимск	<ul style="list-style-type: none"> -муниципальные проекты в рамках проекта «Образование» -Муниципальный проект «Школа- Школе».
город Черемхово	<p>Сетевые проекты в системе непрерывного профессионального образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Проект «Сетевой университет повышения профессиональной квалификации педагогических работников г. Черемхово»; -Проект «Проактивный менеджмент» (руководители организаций, подведомственных управлению образования г. Черемхово); -Проект «Лидер позитивных перемен» (управленческий кадровый резерв организаций, подведомственных управлению образования г. Черемхово); -Проект сопровождения социально-профессиональной адаптации и профессионального развития молодых педагогов «Формула Профи» (специалисты с педагогическим стажем работы до 3 лет);

	-Проект «Технологии цифрового образования».
Зиминский район	-«Инновационная модель профориентации обучающихся»; -«Реализация цифровых технологий в образовательном процессе»; -«Внедрение и реализация технологий шефства и наставничества в образовательном процессе с разными категориями участников образовательного процесса» -«Формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся»;
Шелеховский район	-«Методический десант»; -«Развитие образовательной робототехники в образовательных организациях Шелеховского района»; -проект развития волонтерского движения школьников «Равный обучает равного»; -«Организация предметно-пространственной среды в дошкольных образовательных организациях в соответствии с современными требованиями»; -«Проектирование непрерывной образовательной деятельности в соответствии с образовательными областями»; -«Создание Службы школьной медиации и применение в практике медиативных технологий»; -«Создание условий выявления и сопровождения одаренных детей в сельском детском саду».
город Саянск	-«Наставник 2.0» -«Профессиональные объединения педагогов города Саянска как структурные компоненты информационно-образовательного пространства города»
город Усолье-Сибирское	«Развитие компетенции руководителя образовательных организаций через реализацию технологии проектного управления»
Баяндаевский район	проект «Агробизнесобразования на территории Баяндаевского района»
Тайшетский район	-«Сетевая методическая служба ОО «северного куста»; -«Инклюзивное образование»
город Зима	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование» - "Повышение профессиональных компетенций педагога в вопросах организации образовательной деятельности для обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС и внедрения Профстандарта" на 2019-2021 г.г.
Жигаловский район	-«Создание нового культурно-образовательного событийного пространства в образовательных организациях района» на 2017-2025 учебные годы
Катангский район	-«Формирование читательской грамотности у обучающихся МО «Катангский район»
Казачинско-Ленский район	Перечислены проекты, реализуемые в отдельных ОО, уровень муниципалитета не представлен
Аларский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
Боханский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
Слюдянский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
Чунский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
Черемховский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
Ольхонский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
Нукутский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
город Свирск	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
Мамско-Чуйский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»
Киренский район	-муниципальные проекты в рамках проекта «Образование»

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что ряд муниципальных методических служб осуществляет сопровождение не только муниципальных проектов в рамках национального проекта «Образование», но разрабатывает и организует методическое сопровождение муниципальных сетевых проектов, сопровождение образовательных организаций, участников регионального проекта «Мобильной сети», по реализации ФГОС ООО, ФГОС дошкольного образования, реализации инновационного проекта «Наставник 2.0» в условиях введения профессионального стандарта «Педагог» и др.

Не представляется возможным проанализировать деятельность ММС по осуществлению разработки и методического сопровождения муниципальных сетевых проектов по причине отсутствия конкретной информации в аналитических отчетах методических служб следующих МО: гг. Ангарска, Иркутска, Тулуна, Тулунского, Усть-Удинского, Заларинского, Балаганского, Иркутского, Качугского, Братского, Нижнеилимского Усольского, Усть-Илимского, Куйтунского, Эхирит-Булагатского, Осинского, Нижнеудинского районов.

Анализируя деятельность ММС по проведению мониторингов, следует отметить наличие и осуществление

- мониторинга качества образования в образовательных учреждениях г. Бодайбо и района, Киренского, Нукутского районов;

- мониторинга профессиональных и информационных потребностей работников муниципальной системы образования гг.Тулуна, Черемхово, Зимы, Усть-Илимска, Слюдянского района;

- мониторингов готовности педагогического сообщества к формированию личностных результатов освоения ООП, готовности ОУ к проведению оценки метапредметных результатов выпускников основного общего образования г.Усоля-Сибирского, Киренского, Куйтунского, Слюдянского районов;

- мониторинга обеспеченности учебного фонда и учебно-методической литературы в общеобразовательных учреждениях г.Усть-Илимска, Братского, Катангского, Слюдянского, Шелеховского районов;

- мониторинга сайтов образовательных учреждений гг.Усть-Илимска, Черемхово, Зиминского, Куйтунского, Шелеховского районов.

Кроме того, методическая служба г.Усть-Илимска осуществляет проведение следующих мониторингов:

- мониторинг использования электронных сервисов педагогическими работниками;

- мониторинг нормативно-правовых и организационно-распорядительных актов образовательных учреждений по информационной безопасности;

- мониторинг системы образования «Итоговый отчет о результатах анализа и перспектив развития муниципальной системы образования;

- мониторинг достижения целевых показателей муниципальных проектов в рамках реализации национального проекта «Образование»,

ММС Слюдянского района:

- мониторинг участия ОУ в мероприятиях (определение уровня активности и продуктивности участия ОО в мероприятиях различного уровня);

- мониторинг внеурочной деятельности в рамках реализации ООП;

- охват внеурочной деятельностью и дополнительным образование несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете;

- мониторинговые исследования «Управление проектной и исследовательской деятельностью обучающихся 9-х, 10 классов в школах – пилотах №№ 4,7,50, 2,11»;

- мониторинг реализации курса ОРКСЭ в 2018/2019 учебном году;

- мониторинг реализации мероприятий муниципального проекта «Успех каждого ребенка»;

- мониторинг реализации плана мероприятий программы «Десятилетие детства»,

ММС Зиминского района:

- мониторинг реализации дополнительных общеразвивающих программ;

- мониторинг деятельности школьных наркопостов;

- мониторинг профилактической работы с обучающимися, состоящими на различных видах учета;

- мониторинг организации работы по профилактике ДДТТ, МБУ Шелеховского района «ИМОЦ»;

- мониторинг наполнения федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (ФИС ФРДО);

-мониторинг наполняемости автоматизированной информационной системы «Зачисление в образовательную организацию» (АИС «Зачисление в ОО»);

-мониторинг по выполнению п. 1.1.5.3. «Проведение внеклассных занятий по изучению, знакомству с культурой и историей народов, проживающих в Иркутской области» Комплексного плана мероприятий по реализации в Иркутской области в 2014-2020 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года;

-мониторинг готовности общеобразовательных организаций к изучению предметной области «Основы религиозных культур и светской этики».

ММС Боханского района проводит мониторинг и аудит по вопросам деятельности образовательной организации с целью их консультирования при принятии управленческих решений, без принятия мер административного воздействия к должностным лицам в образовательных организациях МО «Боханский район».

ММС Жигаловского района – мониторинг «Создание психологически безопасной среды в общеобразовательных организациях Жигаловского района». Мониторинг по изучению спроса предоставляемых образовательных услуг в общеобразовательных учреждениях при составлении учебного плана проводит методическая служба Катангского района, в МО Куйтунский район осуществляется мониторинг методической работы.

ММС г.Братска - муниципальный мониторинг деятельности образовательных организаций по направлениям: «Кадровое обеспечение», «Инновационная и научно-методическая деятельность», «Психолого-педагогическое сопровождение».

Таким образом, изучение аналитических материалов по показателю «Наличие нормативно-правовой базы» дает основание сделать вывод о том, что деятельность ММС на муниципальном уровне осуществляется в различных организационных формах и регламентируется соответствующей нормативной и правовой базой с учетом муниципальных особенностей.

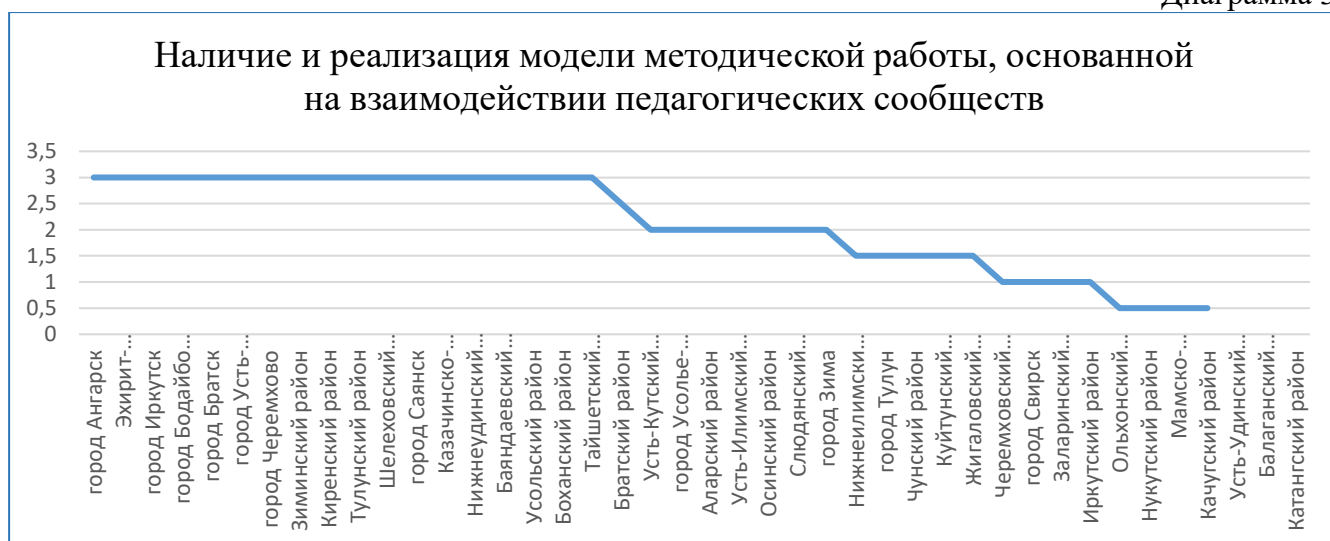
Опыт организации деятельности муниципальных методических служб свидетельствует о создании и реализации сложных и многоуровневых структур, направленных на решение актуальных задач развития образования. На Диаграмме 3 представлены результаты самооценки по показателю «Наличие и реализация модели методической работы, основанной на взаимодействии педагогических сообществ».

Данные диаграммы свидетельствуют, что максимальное количество баллов по показателю выставлено 18 ММС, 2 ММС имеют в наличии полный перечень документов, характеризующих системность методической работы (МБУ Центр обеспечения развития образования Ангарского городского округа, Учебно-методический центр муниципального учреждения управление образования МО «Эхирит-Булагатский район»), при этом следует отметить, что аналитический материал большинства ММС не содержит корректных сведений по организации деятельности, основанной на взаимодействии педагогических сообществ, как составной части модели методической работы.

Аналитический материал, подтверждающий эффективность данного показателя, наиболее полно представлен Центром развития образования МО г. Братска, МКУ «Центр обеспечения и развития образования» Ангарского городского округа, МБУ Шелеховского района "ИМОЦ", методическим отделом Комитета по образованию администрации Тулунского муниципального района, ИМЦ МКУ «Комитет по социальной политике и культуре муниципального образования Слюдянский район» (перечень сообществ, количество участников, количество студий, направлений, мастерских, алгоритм деятельности и др.).

ММС Усть-Удинского, Балаганского, Катангского районов отмечают отсутствие модели методической работы, основанной на взаимодействии педагогических сообществ.

Диаграмма 3



Примечание: 0,5 балла за каждое сообщество, не более 3 баллов по показателю

Статистические значения показателя «Наличие ежегодно обновляющейся базы выявленных дефицитов, профицитов, запросов и потребностей педагогов» позволяют сделать вывод о высоком уровне организации деятельности ММС по оценке и развитию профессиональной компетентности учителя на разных этапах его профессиональной карьеры. Тем не менее муниципальными методическими службами Братского, Тайшетского, Катангского районов и г. Зимы данный показатель имеет нулевое значение.

Материалы аналитических справок, отражающие содержание данного показателя, подтверждают важность данной составляющей для определения эффективности методической работы. Для обеспечения участия педагогов в процессе собственного непрерывного образования деятельность ММС выстраивается по следующему алгоритму взаимодействия:

- выявление профессиональных дефицитов педагога, осознание, чем они обусловлены;
- создание условий для мотивации образовательной деятельности педагога как процесса непрерывного обновления профессиональных компетенций;
- оказание помощи в определении собственных образовательных целей;
- обеспечение условий для того, чтобы педагог в наиболее комфортном режиме мог удовлетворить свой образовательный запрос.

Кроме того, ММС ежегодно проводят мониторинговые исследования по выявлению профессиональных и информационных потребностей учителей, затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе при реализации ФГОС НОО, ООО, СОО, ФГОС ОВЗ, руководящие и педагогические работники участвуют в прохождении опроса «Изучение образовательных потребностей педагогических и руководящих работников». На основе выявленных профессиональных дефицитов, запросов и потребностей педагогов формируются заявки на повышение квалификации, определяются тематика и содержание Школ руководителей, Дней методистов в ОО, постоянно действующих семинаров, индивидуальных и групповых консультаций и др. Результат мониторинга становится основой для составления индивидуального плана профессионального развития. При его проектировании используются полученные результаты самоанализа и самооценки профессиональной деятельности, которые включают как достижения, так и выявленные профессиональные дефициты. Полученные результаты диагностики профессиональных дефицитов становятся основой действий по совершенствованию профессиональной деятельности педагогов. Так, например, МКУ «Центр

обеспечения и развития образования» г.Черемхово ежегодно обновляет базу выявленных дефицитов, профицитов, запросов и потребностей работников по следующему алгоритму:

1. Мониторинг готовности педагогических кадров МСО к реализации ФГОС и введению профессиональных стандартов («Педагог», «Специалист в области воспитания»- далее Профстандарт);

2. Определение пространств профессионального развития педагогов образовательных организаций муниципальной сети;

3. Организация информационно-методического сопровождения педагогов ОО муниципальной сети.

В основе моделирования пространств формального и неформального профессионального развития педагогов (модернизации содержания профессиональной деятельности посредством критического её осмысления, творческого применения достижений науки и ценного педагогического опыта) лежит согласованный на муниципальном и институциональном уровнях перечень актуальных профессиональных затруднений, профицитов, запросов и потребностей педагогов (проводится в виде онлайн-опроса).

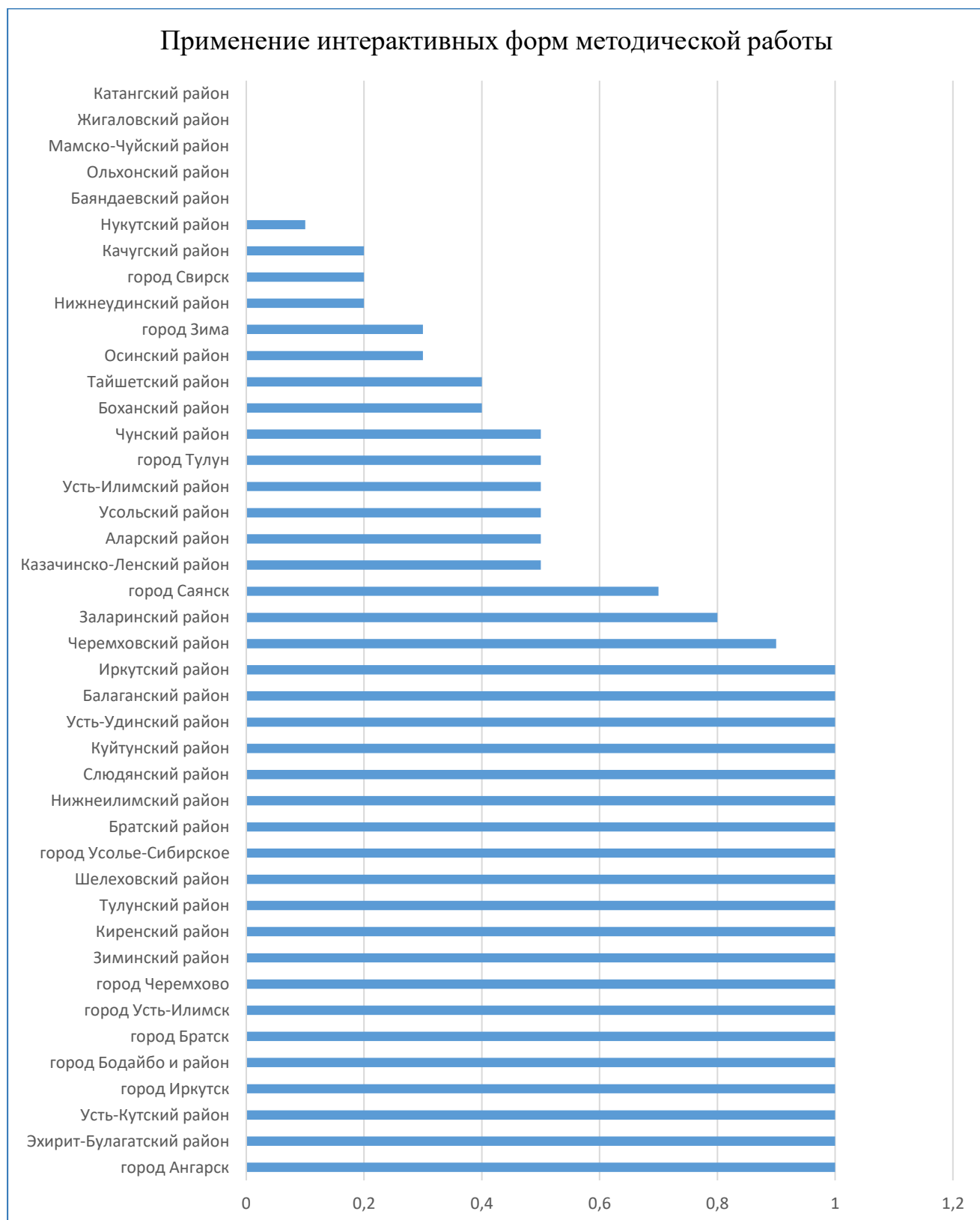
В МБОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» ежегодно осуществляются исследования образовательных потребностей педагогов по выявлению проблем (дефицитов) и профессиональных затруднений через:

- анализ кадрового состава педагогов МСО;
- анализ развития профессиональных компетентностей педагогов и их соответствие Профстандарту;
- изучение состояния преподавания предметов в ОУ, создания развивающей образовательной среды в ДОУ.

На основе полученных данных формируется система взаимодействия всех методических служб: ОУ (образовательное учреждение) – ЦРО (муниципальная служба) – ИРО (институты развития образования) по вопросам повышения профессиональных компетенций педагогов, разработке индивидуальных программ профессионального роста и предоставления адресной помощи. На основании заявок от образовательных учреждений для педагогических работников города проводится обучение по модульной дополнительной профессиональной образовательной программе повышения квалификации «Содержание деятельности педагога в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов», реализуемой Центром развития образования города Саянска.

ММС Братского района для выявления потребностей и дефицитов ежегодно проводит сборы перспективных планов повышения квалификации - <https://brroo.ru/> , мониторинг обеспеченности учебниками - <https://brroo.ru/>

Приведенные в мониторинге статистические данные по показателю «Применение интерактивных форм методической работы» позволяют выделить ММС с высокими и достаточно высокими значениями, а также с низкими и отсутствующими значениями- диаграмма 4.



Примечание к диаграмме: 0,1 б. за каждую организационную форму, не более 1 б. по показателю.

Аналитические материалы ММС позволяют объективно оценить результаты работы отдельного структурного элемента системы методической работы.

С целью усиления эффективности методической деятельности в своей работе специалисты МОУ ДПО ЦРО г. Саянска применяют разнообразные интерактивные формы

методической работы: педагогическая «вертушка», метод «Баркемп», методический «Аквариум», метод «Квадро» (форма дискуссии после лекции педагога), work-safe, педагогический МЕЕТ UP (МИТАП), swot-анализ и другие. Интерактивная адресная методическая помощь с использованием Интернет-ресурсов применяется в методической деятельности МКУ «Центр развития образования Братского района», например, Ресурсные карты:

-Ресурсная карта педагогов-психологов и социальных педагогов

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1QfxNCda2EaBKPelZOzAc2MtYuB5DZunu1CxNBMOWKKM/edit#gid=211949741>

-Ресурсная карта учителей-логопедов и педагогов-психологов ДОУ

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/16rdfKq-LegeSCWLxviRxZFDLPxzUWMNPDXIa-CcQYMw/edit#gid=511364356>

В целом из анализа представленных материалов следует, что для реализации направлений деятельности ММС используются различные формы организации работы, в том числе активные и интерактивные: индивидуальные (наставничество, консультации, оказание адресной методической помощи), групповые (мастер-классы, тематические консультации, совещания), коллективные (семинары-практикумы, обучающие семинары, семинары по обобщению опыта работы, фестивали, круглые столы, конкурсы педагогического мастерства, коллективные формы повышения квалификации, открытые уроки, занятия, внеурочные мероприятия, организационно-инструктивные совещания, методические декады, конференции, форум, интерактивная адресная методическая помощь с использованием Интернет-ресурсов (тематические вебинары).

ММС выстраивает свою деятельность как целостную, основанную на достижениях науки и педагогического опыта систему взаимосвязанных действий и мероприятий, направленных на профессионально-личностный рост педагога. Реализация такой системы работы обусловлена пониманием того, что профессионализм педагогов является неотъемлемым условием достижения нового качества образования.

Наличие материалов, получивших гриф «Рекомендовано Региональным учебно-методическим объединением Иркутской области», отражено в аналитических материалах Информационно-методического центра Осинского района, отдела развития образования Ольхонского района, Центра обеспечения развития образования Ангарского городского округа, методического кабинета МКУ Ресурсного Центра Управления образованием Усть-Кутского МО.

Таким образом, в результате изучения представленных документов по Критерию 1 выявлено, что

-методическая деятельность муниципальных методических служб обеспечена нормативной базой в соответствии с муниципальными особенностями, однако следует отметить, что требуется актуализация нормативно-правового обеспечения, регламентирующего деятельность муниципальных методических служб;

- система методической работы в муниципальных образованиях Иркутской области находится в состоянии становления и преобразования, что определяется федеральными и региональными концепциями обновления систем повышения квалификации, изменениями в развитии системы образования России и региона.

Следует отметить, что при отсутствии специально созданных муниципальных методических структур методическая работа с педагогами в значительной мере передана на уровень образовательных организаций либо сводится к формальной процедуре организации участия педагогов в курсах повышения квалификации и аттестации без опоры на содержательный анализ кадрового состояния муниципальной системы образования, на систематическое выявление педагогических затруднений и оказание методической помощи по преодолению этих затруднений.

2.Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров.

Критерий «Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров» оценивался по следующим показателям:

- 2.1. Наличие у педагогов индивидуальных программ профессионального развития;
- 2.2. Повышение квалификации руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, специалистов муниципальных методических служб за последние 3 года;
- 2.3. Наличие плана мероприятий, направленного на методическое сопровождение аттестации педагогических кадров образовательных организаций;
- 2.4. Наличие мероприятий по методической поддержке молодых педагогов;
- 2.5. Наличие практики реализации программ наставничества;
- 2.6. Наличие мероприятий по методической поддержке в рамках инновационной деятельности (консультационные центры, стажировочные площадки, проекты Региональных тематических инновационных комплексов);
- 2.7. Наличие мероприятий по адресной методической поддержке руководителей профессиональных педагогических сообществ (предметных ассоциаций, школьных методических сообществ, проектных групп, лабораторий, творческих объединений);
- 2.8. Подготовка и издание учебно-методических и научно-исследовательских пособий, информационно-аналитических и других материалов.
- 2.9. Организация работы муниципальных методических объединений педагогических работников образовательных организаций.

Стратегические направления развития российской системы образования определяют приоритетными задачи по совершенствованию педагогического мастерства, непрерывному профессиональному образованию педагогов и управленческих команд. Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров - задача методических служб на всех уровнях: региональном, муниципальном и на уровне образовательной организации. При организации методической работы на любом уровне существенное значение имеют механизмы, связанные с возможностью выбора и использования индивидуальной траектории развития профессиональной компетентности педагога в зависимости от его потребностей и возможностей.

По результатам анализа данных мониторинга по критерию №2 «Поддержка обновления профессиональных компетенций педагогических и руководящих кадров» выделено 3 группы МО:

- 1 группа МО, выполнивших критерий №2 на 80- 100 %;
- 2 группа МО, выполнивших критерий №2 на 50 - 79 %;
- 3 группа МО, выполнивших критерий №2 на 0 - 49 %.

Таблица 5

Группы	% выполнения критерия	ММС
1 группа МО	80- 100 %	г. Ангарск, г. Братск, г. Усть- Илимск, г. Саянск, Усольский район, Усть-Кутский район, Черемховский район, г. Иркутск, Аларский район, Тулунский район, Эхирит- Булагатский район.
2 группа МО	50 - 79 %	г. Усолье – Сибирское,

		г. Черемхово, Баяндаевский район, Киренский район, Нижнеилимский район, Шелеховский район, г. Свирск, г. Тулун, Братский район, Заларинский район, Зиминский район, Куйтунский район, Нижнеудинский район, Слюдянский район, г. Бодайбо и район, Казачинско – Ленский район, Тайшетский район, Усть – Илимский район, Чунский район, Боханский район, Балаганский район, Жигаловский район, Иркутский район.
3 группа МО	0 - 49 %.	Нукутский район, Ольхонский район, Усть-Удинский район, Осинский район, г. Зима, Мамско-Чуйский район, Катангский район.

По показателю 2.1 «Наличие у педагогов индивидуальных программ профессионального развития» максимальный уровень показателя имеют г. Усть- Илимск, Аларский, Тулунский, Эхирит- Булагатский, Балаганский, Нижнеилимский, Ольхонский районы (100%). Реализуется положительная практика по разработке, методическому сопровождению и реализации индивидуальных программ профессионального развития, в том числе и в рамках сетевого взаимодействия, в г. Усть- Илимске, г. Братске, Усть-Кутском районе.

Сопровождение реализации индивидуальных программ профессионального развития осуществляется в Боханском районе через разработку методических рекомендаций по проектированию индивидуальных программ профессионального развития; в Казачинско – Ленском районе - через карты личностного роста педагогов; в г. Черемхово - в рамках реализации муниципального проекта; в г. Бодайбо - на пилотных площадках по внедрению Профстандарта. В Боханском районе и в г. Тулуне индивидуальные программы профессионального развития являются объектом сопровождения муниципального мониторинга.

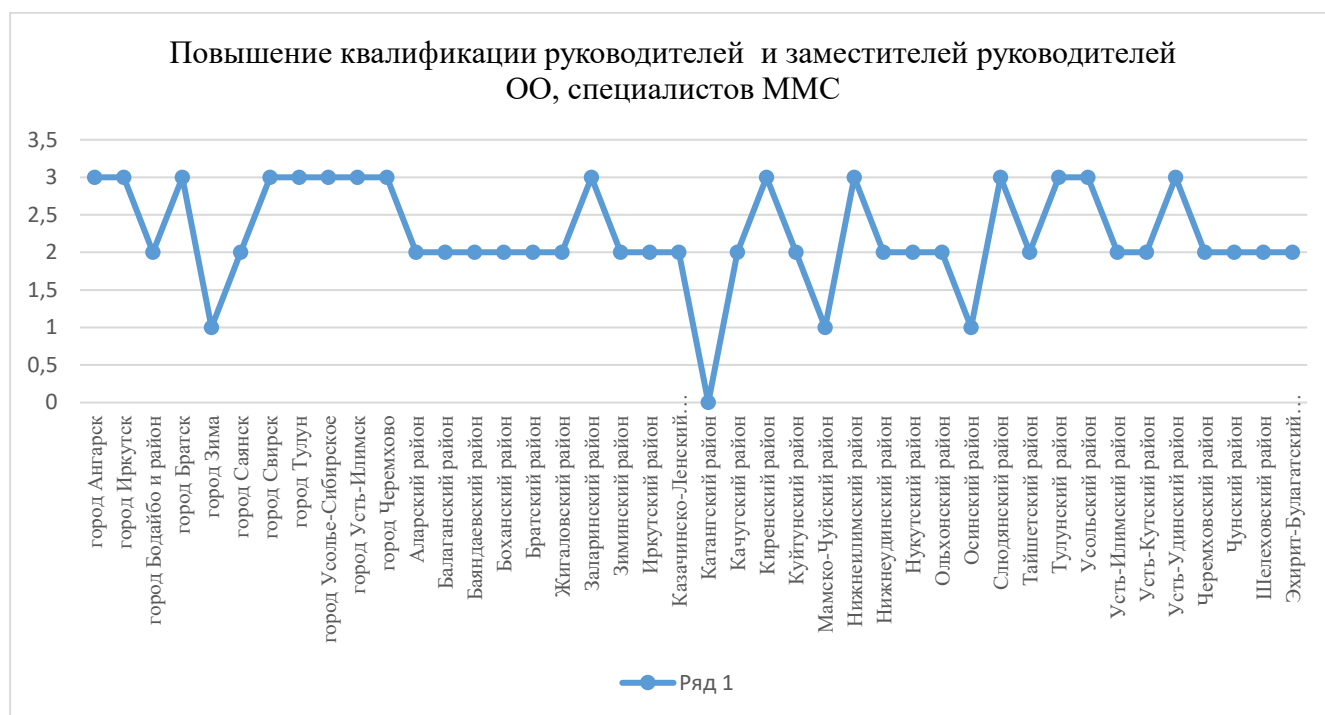
Менее 49% педагогических работников имеют индивидуальные программы профессионального развития в г. Бодайбо, г. Черемхово, г. Зима, Заларинском, Иркутском, Нижнеудинском, Усть–Илимском, Качугском, Нукутском, Осинском районах. Необходимо актуализировать данное направление в работе ММС в Шелеховском и Жигаловском районах в Куйтунском, Усть-Илимском районах (процент педагогов, имеющих индивидуальные программы профессионального развития, составляет менее 30%). В Катангском и Усть – Удинском районах данные по показателю отсутствуют.

В целом, по данному показателю прослеживается формальная оценка, без подкрепления мониторинговыми или отчетными данными на муниципальном уровне.

По показателю 2.2. «Повышение квалификации руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, специалистов муниципальных методических служб за последние 3 года» данные представлены всеми ММС.

Повышение квалификации руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, специалистов муниципальных методических служб, в том числе и на базе муниципальных центров развития образования, составляет 80%-100% от общего количества работников указанных категорий в г. Ангарске, г. Иркутске, г. Братске, г. Свирске, г. Тулуне, г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимске, г. Черемхово, Нижнеилимском, Тулунском, Усольском и Усть-Удинском районах. В Мамско-Чуйском, Осинском районах и в г. Зима за последние 3 года менее 30% руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций, и специалистов муниципальных методических служб прошли повышение квалификации.

Диаграмма 5



По показателю 2.3. «Наличие плана мероприятий, направленного на методическое сопровождение аттестации педагогических кадров образовательных организаций» данные представлены всеми ММС.

В 98% муниципальных образований разработаны планы мероприятий, направленные на методическое сопровождение аттестации педагогических кадров образовательных организаций. Информация о данном направлении деятельности не представлена ММС Усть-Удинского района.

По показателю 2.4. «Наличие мероприятий по методической поддержке молодых педагогов» информация представлена в 40 ММС (кроме Катангского и Мамско-Чуйского МО).

Методическая поддержка молодых педагогов в муниципальных образованиях реализуется системно через комплекс образовательных событий для молодых педагогов и педагогов-наставников, направленных на их профессионализацию. Используются различные формы работы, такие как школы и клубы молодого педагога, методические объединения молодых специалистов, профессиональные конкурсы, проекты летних школ молодых педагогов, сетевые проекты адаптации и сопровождения молодых специалистов и др. Создаются необходимые мотивационные условия, благоприятные для профессионально-личностного развития и решения задач педагогической деятельности, в том числе через участие в профессиональных конкурсах и проектах и др.

96% ММС отмечают активное участие молодых педагогов образовательных учреждений в мероприятиях, проводимых Советом молодых педагогов Иркутской области,

созданного совместным решением министерства образования Иркутской области и Иркутской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации (<https://www.profedu38.ru/index.php/sov-mol-pedagogov-1>; https://vk.com/smp_irkobl) в целях развития кадрового потенциала системы образования Иркутской области, систематизации работы с молодыми педагогами, развития межмуниципального сотрудничества, стимулирования деятельности Советов молодых педагогов муниципальных образований Иркутской области.

Большинство ММС указывают, что на муниципальном уровне создаются необходимые условия для

- участия молодых педагогов в разработке и реализации мер по повышению социального статуса молодого педагога и престижа педагогической профессии;
- участия в экспертизе проектов нормативных правовых актов, регулирующих социально-трудовые отношения и интересы молодых педагогов, разработка предложений по внесению в них изменений и дополнений;
- изучения и распространения позитивного опыта и достижений молодых педагогов;
- разработки программ и организации мероприятий, направленных на повышение уровня профессиональных компетенций молодых педагогов.

Практика работы с молодыми педагогами показывает, что даже при достаточно высоком уровне готовности к педагогической деятельности личностная и профессиональная адаптация молодого педагога может протекать длительное время, поэтому планы работы с молодыми специалистами, как правило, носят пролонгированный характер.

В целом же работа с молодыми педагогами ММС организуется через сопровождение по следующим направлениям:

- информационная поддержка;
- диагностическая и экспертно-аналитическая поддержка;
- организационно-методическая и консультационная поддержка.

Работа с молодыми специалистами традиционно является одной из самых важных составляющих методической работы школы. Методисты отмечают, что анализы планов работы школ с молодыми учителями показывают, что наибольшие сложности у начинающих учителей вызывают вопросы организации урока, дисциплины и порядка на уроке, методическая сторона урока, оформление школьной документации, организация работы с родителями обучающихся, осуществление классного руководства. Проблемы возникают в связи с тем, что молодой специалист в начале своей работы имеет достаточные знания, но недостаточные умения, так как у него еще не сформированы профессионально значимые качества, поэтому необходимостью становится оказание постоянной методической помощи, а актуальным направлением в работе с молодыми педагогами -наставничество.

По показателю 2.5. «Наличие практики реализации программ наставничества» анализ представленных ММС материалов показывает, что методическое сопровождение молодых специалистов, связанное с практикой наставничества, реализуется в основном на уровне образовательных организаций, исключение составляют Бодайбинский, Заларинский, Зиминский районы, г. Черемхово, в которых реализуются муниципальные проекты по наставничеству.

Интересные модели наставничества с регулированием и сопровождением на муниципальном уровне представлены ММС г. Саянска (проект «Наставник 2.0»), Усольского района (проект «Муниципальный наставник»), Черемховского района (проект «Учитель будущего»), г. Братска (муниципальный конкурс «Лучшие практики наставничества»).

Программа наставничества не реализуется в Качугском, Мамско-Чуйском и Нукутском районах.

Информация о работе по поддержке молодых педагогов и реализации программы наставничества, предоставленная Катангским районом в мониторинге и аналитической справке, противоречива и не представляет возможности сделать вывод о реализации данного направления в работе ММС.

По показателю 2.6. «Наличие мероприятий по методической поддержке в рамках инновационной деятельности» сопровождение осуществляется в соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ ст. 20. п. 1. «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования». Анализ информации о методической поддержке и сопровождению в рамках инновационной деятельности ОО ММС осуществляется по направлениям, реализующимся в конкретном МО:

- пилотные площадки по опережающему введению ФГОС ОО, по апробации технологии применения Шкал ECERS-R, по построению модели единого образовательного пространства в условиях реализации ФГОС, по развитию кадрового потенциал системы образования района, консультационные центры по реализации муниципального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» и пр. (Тулунский район);

- пилотные площадки по опережающему введению ФГОС ОО, консультационные центры ДО (Аларский район);

- площадки по апробации образовательных программ и УМК федеральных издательств, по совершенствованию управления комплексной системе оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, городская экспериментальная площадка (г.Саянск);

- стажировочные площадки «Образовательные технологии как условие предоставления качественного дополнительного образования», «Проектирование предметно-пространственного компонента образовательной среды ДОУ с учетом принципа индивидуализации в условиях реализации ФГОС ДО». Также осуществляется сопровождение площадок РАО и Межрегиональной Тьюторской Ассоциации по индивидуализации и тьюторскому сопровождению (г. Усть – Илимск);

- площадки по опережающему введению ФГОС ООО, экспериментальная площадка федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной сети» (Усть-Кутское МО);

- стажировочные площадки проекта «Сетевая команда как форма диссеминации инновационного опыта с позиции индивидуализации» (г. Братск);

- стажировочная площадка «Организация образовательного процесса в ДОО с использованием ИКТ», консультационная площадка по патриотическому воспитанию (Ангарское городское МО);

- по информационно – образовательной среде ОО, ГТО, сетевого проекта по ФГОС ДО. Площадки федерального уровня: «Школа нового поколения», «Моделирование коммуникативной ситуации при обучении русскому языку как родному, так и неродному – эффективная методика создания языковой среды»; «Традиции русского народа как средство изучения русского языка с детьми дошкольного возраста» (г. Черемхово);

- по апробации и внедрению электронных учебников, по развитию деятельности РДШ, по развитию системы непрерывного агробизнес-образования, консультационные центры по дошкольному образованию (Заларинский район);

- консультационные пункты на базе ДОО и ОО в рамках муниципального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» (Зиминский район);

- по реализации ФГОС ООО (Казачинско – Ленский район);

- по подготовке к ГИА, консультационные центры на базе ДОО (Нижнеилимский район);

- консультативные пункты по введению и реализации ФГОС ООО, СОО. Площадки федерального уровня РАО по дошкольному образованию, пилотный проект программы УНИТВИН/ ЮНЕСКО (Слюдянский район);

- консультационные центры на базе ДОО по ранней помощи детям с проблемами в развитии (Тайшетский район);

-площадка УНИТВИН/ЮНЕСКО «Межрегиональное сетевое партнерство (Чунский район);

-сетевые проекты по робототехнике, развитию волонтерского движения, по проектированию НОД, реализации ФГОС ДОО (Шелеховский район);

-стажировочные площадки по внедрению профстандарта педагога (г. Зима);

- муниципальная пилотная площадка опережающего введения ФГОС СОО (Катангский район);

-пилотная площадка агробизнес-образования, муниципальная базовая площадка по развитию деятельности РДШ (Нукутский район);

-муниципальная площадка по введению ФГОС СОО и площадки реализации агробизнес-образования (Осинский район).

Существенным недостатком представленного анализа деятельности ММС по данному показателю является отсутствие информации о нормативно – правовой базе по закреплению статуса муниципальных инновационных площадок и регламентации их деятельности (г. Иркутск, Аларский, Эхирит- Булагатский, Усольский, Усть- Кутский, Черемховский районы, г. Братск, г. Ангарск). Отсутствует полная информация о мероприятиях по методической поддержке в рамках инновационной деятельности консультационных центров, стажировочных площадок и проектов РТИК по МО г. Бодайбо (max 3 б. - в мониторинге), консультационных центров, стажировочных площадок – г. Тулун, г. Усолье –Сибирское, Жигаловский район, Киренский район (2 б. - в мониторинге). Отсутствует оценка по поддержке инновационной деятельности в мониторинге и в аналитических справках в Качугском, Ольхонском, Усть – Удинском районах.

По показателю 2.7. представлена общая информация по работе районных методических структур. Адресная методическая поддержка руководителей профессиональных сообществ, проблемных и проектных групп педагогов и др. обеспечивается по вопросам планирования деятельности, организации обучающих мероприятий, профессиональных конкурсов в формах индивидуальных и групповых консультаций, инструктивно-методических совещаний, семинаров, интерактивных форумов. Представленная информация позволяет оценивать реализуемую работу по адресной поддержке во многом эпизодической, несистемной, имеющей, в большинстве случаев, общую канву работы с муниципальными методическими объединениями. Можно отметить опыт отдельных ММС, где эффективными формами адресной методической поддержки руководителей профессиональных педагогических сообществ является создание виртуального методического кабинета (г. Саянск) и школы тьютора (г. Братск).

По показателю 2.8. подготовка и издание методических рекомендаций, учебно-методических пособий, информационно-аналитических и других материалов осуществляется по проблемам введения ФГОС ОО, Профессионального стандарта «Педагог», психолого-педагогического сопровождения детей с ограничением возможности здоровья, формированию системы оценки качества (г. Саянск, г. Братск), по результатам научно – практических конференций (Аларский район), работы районных предметных методических объединений, представленных в основном в электронной форме (Тулунский район), в форме информационно – статистических отчетов (г. Усть- Илимск), информационно-аналитического сборника, учебно-методической брошюры по результатам семинаров (Усть-Кутское МО), информационно-аналитического сборника, учебно-методического комплекса «Буряад хэлэн» для 1 класса образовательных организаций Иркутской области (Нукутский район).

Подготовка и издание учебно – методических пособий, информационно – аналитических, методических рекомендаций и других материалов в разных МО ведется на разном уровне, выражаясь, в основном, в издании ежегодного информационного сборника к августовской конференции, аналитических материалов по итогам проведенных контрольно-оценочных мероприятий, диагностических исследований (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и пр.), сборников материалов по результатам деятельности площадок РТИК, сборник материалов научно – практических конференций.

Целенаправленно ведется работа по подготовке и изданию пособий в г. Черемхово (периодический методический вестник «ФГОС.cher» как площадка взаимодействия педагогических работников МСО), г. Шелехов (периодический информационный вестник «ФГОС.shel»), Боханский район (издание учебно-методических пособий по развитию личности сельского школьника, профессиональному развитию педагога).

При указании положительного значения данного показателя информация представлена формально, без анализа фактических данных по изданию указанных пособий и материалов на муниципальном уровне по г. Иркутск, Эхирит-Булагатскому, Черемховскому районам, вообще не предоставлена информация по Усольскому району. Не выполнен показатель ММС г. Зима, Качутского, Мамско-Чуйского, Нижнеудинского, Ольхонского, Осинского, Слюдянского, Тайшетского, Чунского районов.

По показателю 2.9. организация работы муниципальных методических объединений педагогов осуществляется в форме районных методических объединений учителей-предметников по проблемам обновления содержания и внедрения оптимальных технологий с целью повышения качества образования, в том числе в условиях введения ФГОС ОО, кустовых и территориальных методических объединений школ, работающих по одной методической теме.

Заслуживает внимания опыт работы следующих ММС:

- г. Саянска, где методические объединения работают в рамках профессионального проекта «Профессиональные объединения педагогов города Саянска как структурные компоненты информационно-образовательного пространства города»;

- в г. Братске формат методического взаимодействия изменен, на смену методобъединениям пришли сетевые сообщества (Школа тьютора, Школа современного педагога, Школа качества, Школа совершенствования педагогического мастерства, Педагогические студии, Педагогические мастерские, Педагогические лаборатории), работа которых выстраивается в рамках 3 тьюторских проектов;

- в г. Усолье-Сибирское для решения временных творческих, проектных задач и задач управления проектами созданы временные творческие объединения, педагогические мастерские дошкольников;

- в г. Черемхово созданы Советы управленческих команд;

- в Нижнеилимском районе работают профессиональные содружества педагогов.

По данному показателю не представлена информация по Усольскому району.

В аналитической справке ММС г. Иркутска, Аларского района не представлены материалы, подтверждающие указанный показатель мониторинга.

Таким образом, по 9 показателям критерия №2 «Показатели оценки системы методической работы» все ММС Иркутской области осуществляют свою деятельность с результативностью 70%.

К наиболее эффективно реализуемым направлениям методической работы по данному критерию в МО следует отнести:

- повышение квалификации руководителей, заместителей руководителей ОО, специалистов ММС (100% охват в 15 МО, больше 50% охвата в 23 МО),

- наличие плана мероприятий, направленного на методическое сопровождение аттестации педагогов (во всех МО, кроме Усть-Удинского района - 97 %),

- организацию работы муниципальных методических объединений (97%, кроме Катангского района),

- наличие мероприятий по адресной методической поддержке (90%).

Широко представлена работа по методической поддержке молодых педагогов (78%), как в традиционных формах (Школы и клубы молодого педагога, методические объединения молодых специалистов, профессиональные конкурсы), так и через новые формы интерактивного, сетевого взаимодействия. Тем не менее, в соответствии с действующими стратегическими документами, необходимо выделить данное направление как одно из ведущих, в том числе и в рамках реализации программ наставничества. Программы наставничества в большинстве муниципальных образований реализуются на уровне образовательных

организаций, данные, представленные ММС, указываются формально, без анализа существующей практики.

Индивидуальные программы профессионального развития педагогов являются объектом сопровождения и муниципального мониторинга в отдельных МО в рамках муниципальных сетевых проектов, на пилотных площадках (в 57% от общего количества МО).

Методическое сопровождение инновационной деятельности осуществляется в рамках реализации проектов РТИК ГАУ ДПО ИРО, проектов федерального уровня. Также в 19 МО действуют муниципальные стажировочные, пилотные площадки по разным направлениям, однако их нормативное регулирование на уровне муниципалитета не определено

Достаточно проблемным является вопрос (на который стоит обратить внимание ММС) по подготовке и изданию методических рекомендаций, учебно-методических пособий, информационно–аналитических и других материалов (30% МО не указывают информацию по данному направлению).

3. Результативность методической работы

Результативность методической работы в муниципальных образованиях Иркутской области рассматривалась по следующим показателям:

3.1. Представление эффективных практик педагогов МСО на региональном, федеральном, международном уровнях в рамках формального, неформального образования.

3.2. Результативность участия в региональных конкурсах профессионального педагогического мастерства.

3.3. Наличие банка данных и информирование общественности об инновационной, исследовательской, проектной работе образовательных организаций.

3.4. Наличие сетевого информационно-коммуникационного обслуживания образовательных организаций.

3.5. Наличие сетевых сообществ, в том числе с использованием Интернет-ресурсов или участие в региональных сообществах.

3.6. Наличие системы взаимодействия методических служб, обеспечивающей оказание адресной помощи педагогам в развитии их профессионального мастерства.

3.7. Отсутствие/наличие школ с низкими результатами обучения.

3.8. Наличие программ или плана мероприятий, направленных на обеспечение качества образования, в том числе в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

3.9. Наличие школ с признаками необъективных результатов ВПР.

3.10. Наличие программ или плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов оценочных процедур и повышения качества образования.

Результаты самооценки муниципальных методических служб по критерию «Результативность методической работы» представлены в таблице 6 и на диаграмме 6.

Таблица 6

Результативность методической работы

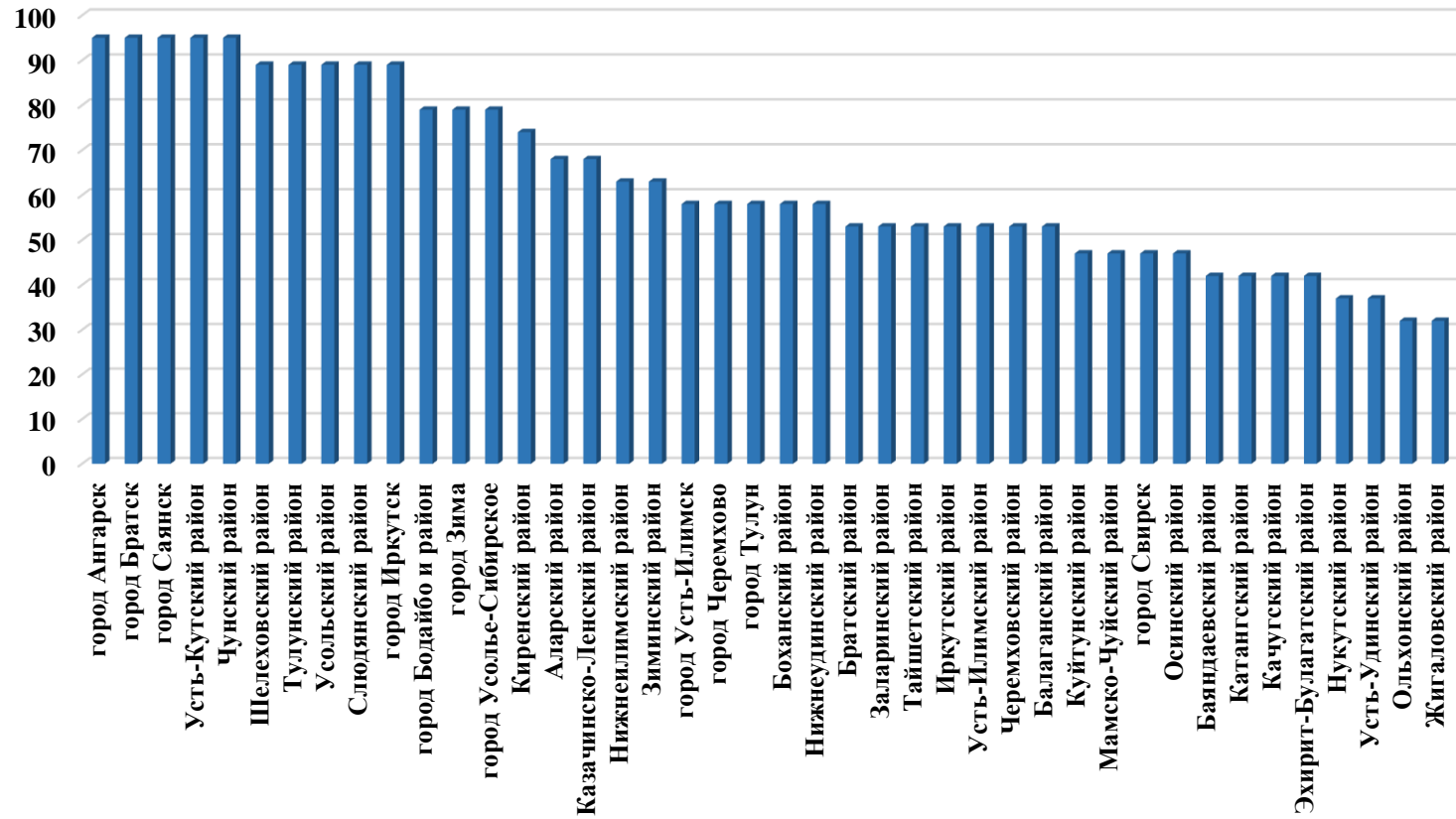
№ п/п	Наименование муниципального образования	3.1	3.2.	3.3	3.4.	3.5.	3.6.	3.7.	3.8.	3.9.	3.10.	Итого по критерию (балл)	Итого по критерию (%)
1	город Ангарск	6	5	1	1	1	1	1	1		1	18	95
2	город Братск	6	5	1	1	1	1		1	1	1	18	95
3	город Саянск	6	5	1	1	1	1	1	1		1	18	95

4	Усть-Кутский район	6	5	1	1	1	1	1	1		1	18	95
5	Чунский район	6	5	1		1	1	1	1	1	1	18	95
6	Шелеховский район	6	5	1	1	1	1		1		1	17	89
7	Тулунский район	6	5	1	1	1	1		1		1	17	89
8	Усольский район	6	5		1	1	1	1	1		1	17	89
9	Слюдянский район	6	5	1	1	1	1		1		1	17	89
10	город Иркутск	6	5	1	1	1	1		1		1	17	89
11	город Бодайбо и район	6	2	1	1	1	1		1	1	1	15	79
12	город Зима	3	5	1	1	1	1		1	1	1	15	79
13	город Усолье-Сибирское	4	5	1		1	1	1	1		1	15	79
14	Киренский район	3	5	1	1	1	1		1		1	14	74
15	Аларский район	1	5	1	1	1	1	1	1		1	13	68
16	Казачинско-Ленский район	3	3	1		1	1	1	1	1	1	13	68
17	Нижеилимский район	4	2	1	1	1	1		1		1	12	63
18	Зиминский район	3	2	1	1		1	1	1	1	1	12	63
19	город Усть-Илимск	2	3	1	1	1	1	1			1	11	58
20	город Черемхово	2	3	1	1	1	1	1			1	11	58
21	город Тулун	1	3	1	1	1	1	1	1		1	11	58
22	Боханский район	3	3		1	1	1		1		1	11	58
23	Нижеудинский район	3	3	1		1	1		1		1	11	58
24	Братский район	2	2	1	1	1	1		1		1	10	53
25	Заларинский район	1	2	1	1	1	1		1	1	1	10	53
26	Тайшетский район	1	5	1			1		1		1	10	53
27	Иркутский район	1	3	1	1	1	1		1		1	10	53
28	Усть-Илимский район	1	3	1	1	1	1		1		1	10	53
29	Черемховский район	3	2	1		1	1		1		1	10	53
30	Балаганский район	2	3	1			1		1	1	1	10	53
31	Куйтунский район	1	3	1	1		1		1		1	9	47
32	Мамско-Чуйский район	1	2	1		1	1		1	1	1	9	47
33	город Свирск	1	2	1	1		1	1	1		1	9	47

34	Осинский район	2	2			1	1		1	1	1	9	47
35	Баяндаевский район	1	3	1		1	1				1	8	42
36	Катангский район	1	2	1				1	1	1	1	8	42
37	Качугский район	1	2	1		1	1		1		1	8	42
38	Эхирит-Булагатский район	1	3			1	1		1		1	8	42
39	Нукутский район	1	2				1		1	1	1	7	37
40	Усть-Удинский район	1	2	1	1		1		1			7	37
41	Ольхонский район	1		1	1				1	1	1	6	32
42	Жигаловский район	1	2				1		1		1	6	32
		122	139	36	27	32	40	14	39	13	41	503	63

Диаграмма 6

Результативность методической работы



Показатель 3.1. Представление эффективных практик педагогов МСО на региональном, федеральном, международном уровнях в рамках формального, неформального образования.

Эффективность методической работы оценивается по результату деятельности, выраженной количественными и качественными показателями. Одним из показателей эффективности методической работы является представление эффективных практик педагогов на региональном, федеральном, международном уровнях и результативность участия в региональных конкурсах профессионального педагогического мастерства. Результативность методической работы по показателю представлена в таблице 7.

Таблица 7

	МО	Представление эффективных практик педагогов МСО			Результативность участия в региональных конкурсах профессионального педагогического мастерства	
		Международный уровень	Федеральный уровень	Региональный уровень	Наличие финалистов	Наличие участников
1	город Ангарск	+	+	+	+	+
2	город Иркутск	Нет информации				
3	город Бодайбо и район		+	+		+
4	город Братск	+	+	+	+	+
5	город Зима	+	+	+	+	+
6	город Саянск	+	+	+		+
7	город Свирск			+		+
8	город Тулун			+		+
9	город Усолье-Сибирское	+	+	+	+	+
10	город Усть-Илимск			+		+
11	город Черемхово		+	+	+	+
12	Аларский район	+	+	+	+	+
13	Балаганский район			+	+	+
14	Баяндаевский район					+
15	Боханский район	+		+	+	+
16	Братский район	+	+	+	+	+
17	Жигаловский район					+
18	Заларинский район		+	+	+	+
19	Зиминский район		+			+
20	Иркутский район				+	
21	Казачинско-Ленский район	+		+	+	+
22	Катангский район			+		+
23	Качугский район			+		+

24	Киренский район		+	+	+	+
25	Куйтунский район			+	+	+
26	Мамско-Чуйский район			+		+
27	Нижеилимский район	+		+	+	+
28	Нижеудинский район			+	+	+
29	Нукутский район		+	+	+	+
30	Ольхонский район	Нет информации				
31	Осинский район		+	+		+
32	Слюдянский район		+	+	+	
33	Тайшетский район	+		+	+	+
34	Тулунский район	+		+	+	+
35	Усольский район	+		+	+	+
36	Усть-Илимский район			+	+	
37	Усть-Кутский район	+		+	+	+
38	Усть-Удинский район			Общая фраза, что принимают участие	+	
39	Черемховский район	+	+	+	+	+
40	Чунский район	+	+	+	+	+
41	Шелеховский район	+	+	+	+	+
42	Эхирит-Булагатский район	+	+	+	+	+

Анализ данных по первым двум показателям критерия «Результативность методической работы» показывает, что на международном уровне представляются эффективные практики педагогов менее чем в половине МО (42,8%), на федеральном уровне – в 45,2% МО, на региональном уровне – в 83,3% МО. В информации, предоставленной 3 МО: г. Иркутск, Ольхонский район, Усть-Удинский район, полностью отсутствуют данные по показателю.

Показатель 3.2. Результативность участия в региональных конкурсах профессионального педагогического мастерства.

По показателю «Результативность участия в региональных конкурсах профессионального педагогического мастерства» в 33,3% МО имеются финалисты (лауреаты, призеры, победители) региональных конкурсов. В 5 МО отсутствуют участники профессиональных конкурсов (или данная информация не предоставлена), общий показатель наличия участников региональных конкурсах профессионального педагогического мастерства составляет 88% от общего количества МО.

У 21 % МО (г. Ангарск, г. Братск, г. Зима, г. Усолье- Сибирское, Аларский район, Братский район, Черемховский район, Чунский район, Шелеховский район, Эхирит- Булагатский район) по

представлению эффективных практик педагогов на региональном, федеральном, международном уровнях и результативности участия в региональных конкурсах профессионального педагогического мастерства показатели выполнены в полной мере.

Методическое сопровождение, планирование методической работы, анализ достижений, фиксация дефицитов основывается на достаточной информационной базе, что свидетельствует о целенаправленной работе по формированию системы эффективного информационного взаимодействия между педагогами, учреждениями, сообществами.

Показатель 3.3. Наличие банка данных и информирование общественности об инновационной, исследовательской, проектной работе образовательных организаций.

В соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ ст29 п.1. «Образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети "Интернет"». В полной мере это относится и к ММС, так как обеспечение информационной открытости системы образования является одним из важных приоритетов современной образовательной политики России. В ММС формируется нормативно-правовая база обеспечения прозрачности и доступности информации о системе образования на разных уровнях: школьном, муниципальном, региональном.

Представленные материалы свидетельствуют о наличии банка данных и информировании общественности об инновационной, исследовательской, проектной работе образовательных организаций в муниципальных образованиях Иркутской области, которое осуществляется через традиционные и инновационные организационные формы: официальные сайты образовательных организаций; сайт органа управления образованием; публикации на городском образовательном портале; публикации в местных средствах массовой информации; территориальные телевизионные студии и радио; публичные доклады и отчеты о самообследовании ОО; профсоюзную организацию; Совет ветеранов педагогического труда; поселенческие сходы; административные и координационные советы; межведомственные комиссии; популярные социальные сети: Instagram, «Одноклассники», «ВКонтакте».

По представленным данным ММС для мониторинга информирование общественности об инновационной, исследовательской, проектной работе образовательных организаций отсутствует в 5 МО Иркутской области: Усольском районе, Боханском районе, Осинском районе, Эхирит-Булагатском районе, Нукутском районе, Жигаловском районе.

Показатель 3.5. Наличие сетевых сообществ, в том числе с использованием Интернет-ресурсов или участие в региональных сообществах.

В современных условиях профессиональная образовательная среда может развиваться успешно в случае, если в муниципальном образовании учитываются требования новой среды, сформировавшейся под влиянием информационно-коммуникационных технологий. Это условие актуально для становления новой системы методической работы в муниципалитете. Организация и координация сетевого взаимодействия в формировании целостного и открытого методического пространства, основанного на механизме совместной деятельности и социального партнерства, адекватного и оперативного реагирования на изменение образовательных потребностей субъектов, является одной из наиболее перспективных и эффективных стратегий и моделей деятельности методических служб.

Сетевое взаимодействие - это система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования, это способ деятельности по совместному использованию ресурсов разных учреждений. Круг взаимодействия субъектов образовательной деятельности увеличивается, педагог становится участником различных видов сообществ и активным субъектом деятельности, следовательно, повышается уровень его профессиональной компетентности, что, в свою очередь, повышает качество образования.

Мониторинг показал, что в 64% муниципальных образованиях Иркутской области имеется сетевое информационно-коммуникационное обслуживание образовательных организаций и в 76%

муниципальных образованиях педагогические работники являются участниками сетевых сообществ разных уровней, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

Наличие сетевого информационно-коммуникационного обслуживания образовательных организаций в муниципальных образованиях осуществляется через следующие организационные формы:

- г.Ангарск - техническое и организационное сопровождение функционирования электронного документооборота между управлением образования и подведомственными организациями осуществляется с помощью файлового сервера;

- Шелеховский район, Тулунский район, Усольский район, Слюдянский район - центром сетевого взаимодействия образовательных организаций является официальный сайт ММС или УО, где отражены все направления работы методического центра, связанные с информационным обслуживанием образовательных организаций, организовано проведение муниципальных сетевых конкурсов, анкетирование для педагогов и учащихся ();

- Нукутский район - проведение методических семинаров, рабочих совещаний в режиме видеоконференцсвязи ;

- г. Черемхово - через городской образовательный портал;

- Киренский район - единый почтовый сервер для обмена информацией между образовательными организациями и управлением образования;

- г.Усть-Илимск - дистанционная образовательная среда moodll <http://do.uiedu.ru> и интерактивная ресурсная площадка для дошкольников <http://xn--d1ahtrd.xn--h1amfkq.xn--p1ai/>.

Эффективный опыт по организации сетевого информационно-коммуникационного обслуживания образовательных организаций представлен ММС г. Братска. Для дистанционного взаимодействия педагогов используется сервис ВК «Мираполис», с помощью которого специалисты МАУ ДПО «ЦРО» организуют веб-консультации, конференции, вебинары, презентационные площадки разного уровня. Записи мероприятий размещаются в «Медиаотеке» МАУ ДПО «ЦРО» <http://www.obrbratsk.ru/cro/mediateka/> . Для распространения лучших практик образовательных организаций города Братска работает канал «МАУ ДПО «ЦРО» на видеохостинге YouTube <https://youtu.be/9sILDzIJPfQ> . У Центра развития образования заключены договоры с ведущими издательствами. В рамках договоров издательства предоставляют бесплатный доступ к учебникам в электронной форме, пополнение фонда ИБЦ сигнальными экземплярами учебников, методической литературой, рабочими тетрадями. Разработана муниципальная автоматизированная система учета библиотечных фондов «Школьная библиотека. Учебники». 60% общеобразовательных организаций подключены к программе «Школьная библиотека. Учебники».

По представленным ММС материалам для мониторинга в большинстве муниципальных образований коммуникационным каналом взаимодействия с образовательными организациями является электронная почта. Адресная рассылка информационных писем - один из самых популярных инструментов продвижения образовательных мероприятий, который дает возможность доводить информацию максимально целевой аудитории: руководители их заместители, заведующие, руководители РМО и др.

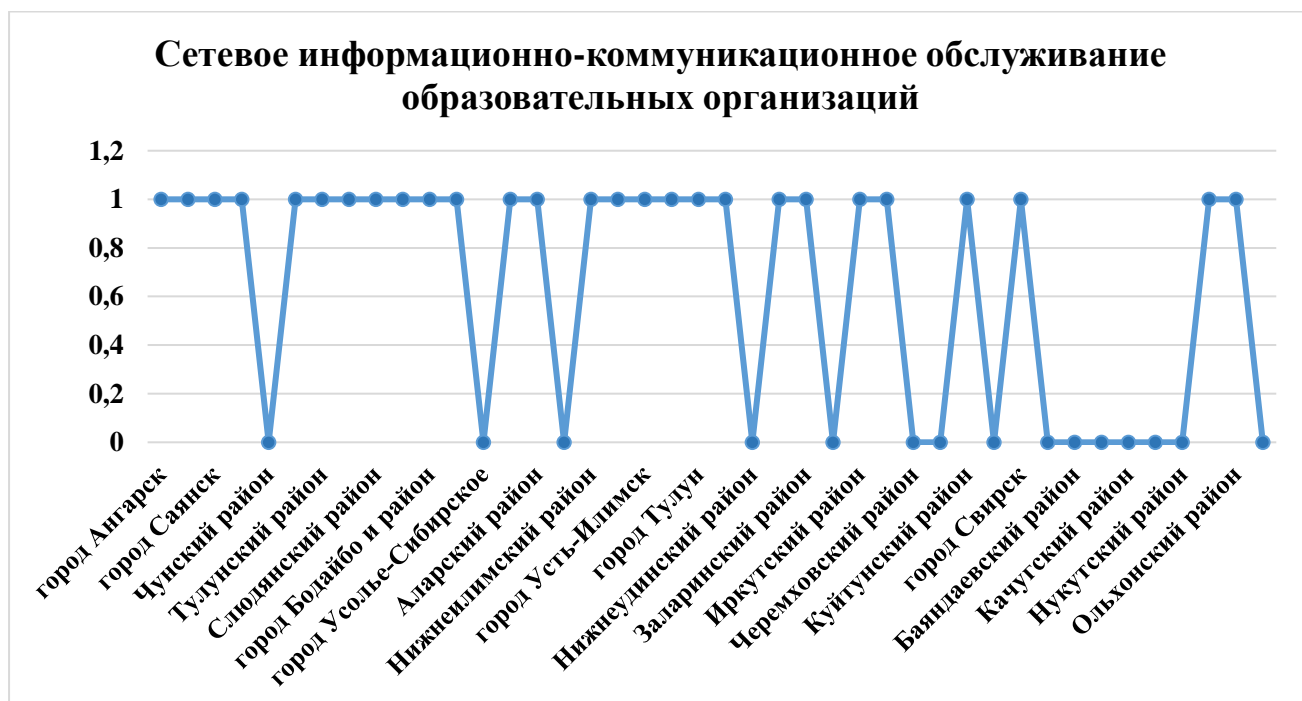
Специалистами ММС и УО проводятся информационное, техническое и методическое сопровождение работы образовательных организаций в следующих автоматизированных информационных системах регионального и федерального уровней: АИС Зачисление в ОО, АИС Мониторинг общего и дополнительного образования, ФИС «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (ФИС ФРДО), АИС «Контингент».

Регулярно проводятся групповые и индивидуальные консультации администраторов сайтов образовательных организаций. С помощью сервисов Google методистами ММС проводятся различные опросы педагогов: «Мониторинг – учебники ОБЗ», «Мониторинг профессиональных компетенций учителей», «Библиотечный фонд с 2017-19 уч.г.», «Отчет – конкурсное участие учителей и учеников за 2019 год», «УМК 9, 11 классов», «Формы отчета по ВСОШ 2019-2020 уч.г.» и др.

Трудности организации информационно-коммуникационного обслуживания образовательных организаций в муниципальных образованиях связаны с территориальной отдаленностью от регионального центра, низкая скорость сети Интернет не позволяет активно применять современные ИТ - технологии в управлении, методическом сопровождении педагогических работников, при организации образовательной деятельности.

Наличие информационно-коммуникационного обслуживания образовательных организаций в муниципальных образованиях представлено на диаграмме 7.

Диаграмма 7



Показатель 3.6. Наличие системы взаимодействия методических служб, обеспечивающей оказание адресной помощи педагогам в развитии их профессионального мастерства.

Важнейшим условием и ведущим фактором, во многом определяющим успешность профессиональной деятельности человека, выступает непрерывное образование личности — идея, принятая в мире в качестве ключевой во всех реформах образования. В полной мере она относится к профессиональному развитию педагога, поскольку адекватна специфике педагогической деятельности, роли, месту личности педагога в педагогической деятельности, которые предполагают непрерывное обогащение его профессиональных возможностей и личностных качеств.

Школьные методические объединения (далее - ШМО) являются одной из самых распространенных форм коллективной методической работы с педагогами в общеобразовательной организации и характеризуются некоторой предметной локальностью, но в то же время создают уникальную метапредметную образовательную среду, способную стать полем проявления профессиональной и творческой активности педагогов.

Деятельность ШМО определена спецификой конкретной образовательной организации: характером реализуемой образовательной программы, уровнем развития профессиональной компетентности педагогических кадров, наличием актуальных для педагогов и образовательной организации в целом проблем методического характера.

Программа поддержки школьных методических объединений, разработанная ГАУ ДПО ИРО определяет методологические, организационные, содержательные и процессуальные подходы к обеспечению деятельности образовательных организаций, направленной на формирование единого методического пространства, способствующего росту потенциала школьной образовательной системы.

Цель Программы поддержки школьных методических объединений: обеспечение доступной сети качественных услуг по методическому сопровождению профессионального развития работников образования Иркутской области,

Особенность Программы поддержки школьных методических объединений состоит в том, что вся методическая работа обеспечивает:

- внедрение индивидуальных траекторий профессионального развития и всесторонний профессионально-личностный рост каждого педагога;
- творческую активность и общественное признание профессиональных заслуг педагогов и руководителей;
- использование в работе с педагогами активных форм обучения;
- использование потенциала педагогов с высоким уровнем методической культуры;
- создание системы методической работы с педагогами разного уровня развития профессионального мастерства через *методическое сопровождение* (взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего в вопросах выявления, информационного поиска и определения/конструирования пути решения актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности) и *методическое обеспечение* (совместный поиск (создание), экспертиза и отбор, апробация и внедрение в практику более эффективных моделей, методик, технологий обучения)
- перевод педагога в новую профессиональную позицию;
- освоение новых форм и инструментов межкурсового взаимодействия с педагогами
- работа на опережающую подготовку педагогов к нововведениям в системе образования

Развитие телекоммуникационных и информационных технологий приводит к тому, что наряду со школьными методическими объединениями формируются новые социальные объединения — сетевые профессиональные сообщества. В настоящее время сетевая активность педагогов и других участников образовательной деятельности - одна из самых актуальных тем в системе образования.

Диаграмма 8



В аналитических справках ММС г. Усолье-Сибирское, Усольского района, г. Тулуна, Осинского района, Шелеховского района, Аларского района не подтверждена информация об участии педагогических работников в сетевых сообществах.

Сетевая активность педагогов и других участников образовательной деятельности муниципальных образований Иркутской области представлена в таблице 8.

№ п/п	МО	Сетевые сообщества		
		Муниципальный уровень	Региональный уровень	Федеральный уровень
1	г. Братск	<p>В городе организовано 6 разновидностей сетевых сообществ для педагогов дошкольных, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования. Для организации работы сетевых сообществ педагогов используется площадка образовательного портала города Братска http://www.obrbratsk.ru/cro/setevovzaimodeystvie-pedagogov/. На виртуальных площадках Школы качества педагоги предлагают практическое решение учебных задач обсуждают самые успешные варианты. Для решения практических задач, повышения предметных и методических компетенций педагогов действуют закрытые группы на педагогической площадке города Братска. В 2019 году разработан виртуальный информационно-библиотечный центр http://cro-bratsk.ru/library/. Важной составляющей деятельности Муниципального ИБЦ стало предоставление образовательным организациям инфраструктуры для электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. В связи с этим специалистами МАУ ДПО «Центр развития образования» был разработан Виртуальный информационно-библиотечный центр, на страницах которого консолидируется спектр платформ и ресурсов для реализации цифрового образования. Пользователям предоставляется доступ к электронным образовательным ресурсам (ЭОР), к единому библиотечному фонду, электронным образовательным ресурсам издательств и др. Инструментом проектирования индивидуального образовательного маршрута участников сетевых сообществ являются сервисы Google. Ссылки на базовые ресурсные карты размещены на площадке «Сетевого взаимодействия» http://www.obrbratsk.ru/cro/setevovzaimodeystvie-pedagogov/.</p>		<p>Центр развития образования имеет соглашения о сотрудничестве с Национальной электронной библиотекой, с ЛИТресс, с ведущими издательствами РФ. На страницах виртуального ИБЦ собраны цифровые образовательные ресурсы для организации деятельности школьных библиотекарей и педагогов образовательных организаций.</p>

2	Усть-Кутский район			Управление образованием УКМО является членом Ассоциации руководителей образовательных организаций (АРОО) - Всероссийского профессионального сообщества представителей управляющего сегмента образовательных организаций всех уровней.
3	Нукутский район, Тулунский район, . г. Бодайбо, Боханский район, Мамско-Чуйский район			Сетевые сообщества: Сеть творческих учителей, Педсовет.org, Открытый класс, Сайт «Сетевого образовательного сообщества RusEdu», Завуч. Инфо, Профессиональное сообщество педагогов «Методисты.ру» ProШколу.ru, Сайт Интернет-сообщества учителей, Инфоурок, Мультиурок, Якласс, единыйурок.рф, «Интернет-государство учителей»
4	г. Саянск	Профессиональный проект «Профессиональные объединения педагогов города Саянска как структурные компоненты информационно-образовательного пространства города», подпроект «Педагогическая лаборатория успеха» по организации сетевых педагогических сообществ, ассоциаций педагогов. В МО 13 городских профессиональных педагогических объединений, 5 городских сетевых педагогических сообществ, 3 ассоциации по		

		определенной педагогической проблеме. В работе городских профессиональных педагогических объединений участвуют 97% от общего количества педагогов СОШ и ДООУ и 25% педагогов повышают свой профессиональный уровень в сетевых сообществах.		
5	Чунский район		Предметные сообщества профессионального педагогического объединения Иркутской области.	
6	Усольский район	Сетевое сообщество педагогов района «Методический блокнот»	Предметные сообщества профессионального педагогического объединения Иркутской области	
7	Слюдянский район		Региональный сетевой интернет-проект «Мобильная сеть», предметное сообщество: «Русский язык», «Биология», Восточно-Сибирское отделение Русского географического общества, межрегиональный Союз дефектологов	Участие педагогов в сетевых сообществах: https://portalpedagoga.ru , www.pedsovet.su , http://doshkolnik.ru , http://festival.1september.ru/ , http://nsportal.ru , http://www.solnet.ee . , https://vk.com/eco_shcoly_zelenyi_flag , Instagram «STEM-образование» , facebook.com «STEM-образование дошкольников и младших школьников», Чемпионат WSR., Международная педагогическая академия дошкольного образования.

8	г. Анарск, . г. Бодайбо, г. Усть-Илимск		Межрегиональное сетевое партнерство «Учимся жить устойчиво в глобальном мире. Экология. Здоровье. Безопасность» (программа УНИТВИН/ЮНЕСКО)	
9	г. Бодайбо	Созданы сетевые сообщества в социальных сетях: «ВКонтакте» и «Одноклассники», ИМО- группа (https://ok.ru/group/56705418068085/topic/70748865134709) В рамках Плана деятельности муниципального координатора и тьютора по подготовке системы образования Куйтунского района к предстоящему обязательному ЕГЭ по иностранному языку организовано межмуниципальное сотрудничество Куйтунский район, г Саянск, Зиминский район, п. Залари		
10	г. Черемхово	Муниципальная виртуальная методическая школа «Языковая среда», виртуальные учительские на сайтах образовательных организаций		
11	г. Зима	Сетевое взаимодействие педагогов всех муниципальных дошкольных образовательных учреждений		Сетевые педагогические сообщества: http://www.zavuch.info/ , http://pedsovet.org/ , http://metodisty.ru/ , http://www.proshkolu.ru/ , http://nsportal.ru/ , http://pedsovet.su/ , http://dnevnik.ru/ и др.
12	Эхирит-Булагатский район, Киренский район,		Предметные сообщества профессионального педагогического объединения Иркутской области	

	Баяндаевский район			
13	Нижнеудинский район	http://wiki.irkutsk.ru/index.php/Участник:Кузубова_Татьяна , http://unnetnizhn.blogspot.ru/ - проект для педагогов http://masterklasskt.blogspot.ru/ - творческая группа педагогов http://nizhnosintel.blogspot.ru/ - блог для учащихся и родителей http://nhagproekt.blogspot.ru/ - блог представительства программы "Шаг в будущее, Сибирь" по МО Нижнеудинский район	Участники регионального проекта «Мобильная сеть»	
14	Ольхонский район, Братский район		Участники регионального проекта «Мобильная сеть»	
15	Заларинский район, Качугский район	Сообщество руководителей образовательных учреждений; сообщество заместителей руководителей образовательных учреждений; сообщество ответственных за автоматизированные информационные системы в образовательных учреждениях района, ответственных за ГИА, за проведение мониторинговых исследований и ВПР		
16	Черемховский район	Интернет-сообщество РМО учителей технологии Черемховского района	Членство в Ассоциации детских краеведческих объединений Иркутской области, в Иркутском областном отделении русского географического общества, в профессиональных предметных объединениях Иркутской области	
17	г. Усть-Илиск	ГМО работают с помощью googl сервисов, общей электронной почты, страниц ГМО в социальных сетях: https://sites.google.com/site/gmoucitelejbii/home - сайт ГМО учителей биологии; страница городского Центра электронного и смешанного обучения http://school15yi.ru/?page_id=13519 ;		

		<p> страница ГМО учителей английского языка на wiki.irkutsk.ru http://wiki.irkutsk.ru/index.php/%D0%93%D0%9C%D0%9E_%D1%83%D1%87%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B0, страница CUBORO в Усть-Илимске http://uiedu.ru/cuboro-%D0%B2-%D1%83%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B5/ Официальный сайт интегрированной муниципальной команды тьюторов города Усть-Илимска http://xn--d1ahtrd.xn--hlamfkq.xn--plai/ </p>		
18	Казачинско-Ленский район		Предметные сообщества профессионального педагогического объединения Иркутской области	Сетевой ресурс Дневник.ру.

Результаты мониторинга показали:

1. На муниципальном уровне в 12 (29%) муниципальных образованиях (г. Братск, г. Саянск, Чунский район, Усольский район, г. Бодайбо, г. Черемхово, г. Зима, Нижнеудинский район, Заларинский район, Качугский район, Черемховский район, г. Усть-Илимск) организована работа по созданию сетевых сообществ с целью: трансляции опыта работы; создания учительской копилки; проведение очно-дистанционных курсов; повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников. Монопредметные сообщества (по предметным взаимосвязям) предназначены для удовлетворения потребностей педагогов в обмене информацией, общении и самореализации, оказания методической поддержки по определенному предмету на современном этапе развития образования.

2. Муниципальными методическими службами представлена информация об участии педагогических работников в следующих региональных сообществах:

- Восточно-Сибирское отделение Русского географического общества (2 МО: Слюдянский район, Черемховский район);

- предметные сообщества профессионального педагогического объединения Иркутской области (ГАУ ДПО ИРО; 8 МО: Чунский район, Усольский район, Слюдянский район, Эхирит-Булагатский район, Киренский район, Баяндаевский район, Черемховский район, Казачинско-Ленский район);

- Межрегиональное сетевое партнерство «Учимся жить устойчиво в глобальном мире. Экология. Здоровье. Безопасность» (программа УНИТВИН/ЮНЕСКО) (3 МО: г. Анарск, . г. Бодайбо, г. Усть-Илимск);

- межрегиональный Союз дефектологов Слюдянский район)

- региональный образовательный проект «Мобильная сеть» (ГАУ ДПО ИРО; 6 МО: Слюдянский район, Нижнеудинский район, Ольхонский район, Братский район, Ольхонский район, Братский район).

Согласно статистическим данным центра развития образовательных практик и центра развития общего образования ГАУ ДПО ИРО в 2019 году в предметных сообществах профессионального педагогического объединения Иркутской области приняли участие педагогические работники 30 МО, в региональном образовательном проекте «Мобильная сеть» приняли участие 403 человека из 33 МО (81 человек из 19 МО представили опыт работы). Несоответствие информации говорит об отсутствии координации работы со стороны муниципальных методических служб по данному направлению деятельности в муниципальных образованиях.

Участвуя в деятельности профессионального сетевого сообщества, учитель расширяет свои знания в педагогике, методике, повышает тем самым уровень своей профессиональной компетентности. Механизмы вовлечения педагогов в сетевые профессиональные сообщества необходимо разрабатывать на школьном, муниципальном и региональном уровнях с целью создания сетевых профессиональных сообществ неотъемлемой частью учебной деятельности.

Таким образом, развитие мобильности субъектов образовательного пространства, способности к высокой адаптации в изменяющихся условиях профессиональной деятельности, к освоению инноваций в образовании, полноценной профессиональной и личностной самоорганизации, самообразованию; готовности к разработке и реализации собственных продуктивных идей, построению стратегий своего развития требует новых подходов к формированию современной системы методической работы в муниципальных образованиях Иркутской области.

Для качественного перехода методической службы от обеспечивающей функционирование взаимодействия к сопровождающей этот процесс, на базе ММС должна быть организована система учебно-методического сопровождения не только учебной деятельности, но и процессов взаимодействия её участников. Совершенствование профессионализма учителя происходит в непрерывном личностном, социальном и профессиональном обучении и развитии через самообразование, методическую деятельность, совершенствование научно-методического потенциала, различные формы повышения квалификации и переподготовки. Методическое

сопровождение состоит с одной стороны в создании наиболее широкого спектра методических услуг - с другой в адресной методической поддержке и является немаловажным ресурсом развития муниципальной системы образования.

На основании аналитических справок можно сделать вывод о взаимодействии муниципальных методических служб и образовательных организациях, с целью оказания адресной помощи педагогам в развитии их профессионального мастерства через проведение методических (единых) дней, заседания РМО и ГМО, инструктивные совещания, выезды по заявкам, индивидуальные/групповые консультирования, организацию семинаров и других обучающих мероприятий муниципального уровня, использование различных форм педагогического наставничества, обучения «на рабочем месте», организации работы школы молодого педагога, творческих групп и т.д.

С целью оказания адресной методической помощи педагогическим работникам муниципальных образований ММС взаимодействуют с ГАУ ДПО ИРО. Вопросы повышения квалификации, аттестации педагогических работников, ГИА, мониторинговые исследования, статистика, качество образования, инновационная деятельность в рамках деятельности РТИК и многое другое решаются в тесном сотрудничестве со специалистами института развития образования.

Эффективная системы взаимодействия методических служб, обеспечивающей оказание адресной помощи педагогам в развитии их профессионального мастерства представлена в аналитических материалах МО г. Братска, МО г. Бодайбо, МО г. Черемхово.

МО г. Бодайбо

С целью оказания адресной помощи педагогам в развитии их профессионального мастерства в системе взаимодействия методических служб специалистами МКУ «Ресурсный центр» г. Бодайбо осуществляется информационно-организационное, методическое и техническое сопровождение:

- участников региональных конкурсов;
- пилотных площадок;
- участников регионального проекта «Мобильной сеть»;
- участия муниципального образования во Всероссийском тестировании педагогов (информация подается в Лабораторию сопровождения профессионального развития педагогов Центр комплексной оценки персонала ГАУ ДПО ИРО);
- участников диагностики профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования по вопросам организации и осуществления дополнительного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью;
- участников Федерального исследования компетенций учителей.

МО г. Черемхово

Формы взаимодействия образовательных организаций, муниципальной методической службы г. Черемхово и ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»

Структурное подразделение ГАУ ДПО ИРО	Форма взаимодействия
<i>Руководство инновационной деятельностью</i>	
Кафедра педагогики и психологии	Инновационные педагогические площадки «Информационная безопасность в интернет-пространстве» (лицей), «Образовательное пространство школы: от самоопределения к самореализации» (школа № 1). «Поликультурное пространство школы «Мы разные, но мы вместе»» (школа № 3), «ОАШ „Союз единомышленников”» (школа № 4), «Развитие ИКТ-компетентностей обучающихся как одно из условий их успешной социализации» (школа № 5), «Школа как социокультурное образовательное пространство развития личности обучающихся» (школа № 9); «Информационная безопасность школьников как условие позитивной социализации» (школа № 22), «Вместе в успешное завтра: школа – центр

	гражданского сообщества» (школа № 30), «Мы вместе создаём наше будущее» (школа № 32), «Правовой росток» (МДОУ № 4), «Маленькие дети – большие права» (МДОУ № 14)
Центр комплексной оценки персонала	Пилотные площадки по внедрению Профессионального стандарта «Формирование развития ИКТ-компетентности педагога с учётом требований Профстандарта» (лицей, школа № 22), «Разработка критериев и показателей оценки результативности профессиональной деятельности педагогических работников с учётом требований Профстандарта» (школа № 1, МДОУ № 7, № 10), «Формирование системы информационно-методического сопровождения педагогических работников на этапе апробации Профессионального стандарта» (школа № 3, МДОУ № 4, № 12)
Центр развития образовательных практик	Базовые опорные площадки «Развитие и распространение русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка международного диалога» (школа № 8, МДОУ № 4), Инновационная педагогическая площадка (школа № 8)
Центр развития общего образования	Пилотные площадки опережающего введения ФГОС «Учебный план как один из основных механизмов, обеспечивающих достижение обучающимися результатов освоения ООП в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Индивидуальный план учащегося» (лицей), «Проектирование образовательного процесса на основе учебных задач» (школы № 1, 8), Инновационная педагогическая площадка Сетевое взаимодействие ДОО как фактор эффективной реализации ФГОС дошкольного образования» (управление образования г. Черемхово)
Центр развития воспитания	Инновационная педагогическая площадка «Формирование российской гражданской идентичности школьника на основе русских духовно-нравственных ценностей» (школа № 23)
Центр информатизации образования	Инновационная педагогическая площадка «Использование моделей смешанного обучения в условиях современной информационно-образовательной среды» (МУ Территориальный ресурсный центр г. Черемхово)
Центр управления проектами	Инновационная педагогическая площадка «Механизмы управления проектами в организации»
<i>Научное руководство</i>	
Центр информатизации образования	Подготовка и проведение Региональной стажировочной сессии «Технологии цифрового образования как ресурс развития муниципальной информационно-образовательной среды»; внедрение в образовательную деятельность цифровых технологий; организация работы региональной STEM-лаборатории
Сектор дошкольного образования Центра развития общего образования	Подготовка и проведение VII региональной стажировочной сессии по реализации ФГОС дошкольного образования «Образование в современном детском саду: от преодоления стереотипов – к развитию ребёнка»
Кафедра педагогики и психологии	Научное руководство, консультирование, проведение мероприятий в рамках реализации проектов «Проактивный менеджмент» (руководители ОО), «Лидер позитивных перемен» (кадровый управленческий резерв), «Формула Профи» (модуль «Школа гуманной педагогики» для молодых специалистов с педагогическим стажем до 3 лет)

Муниципальной методической службой г. Черемхово созданы условия для получения педагогами МДОУ адресной помощи в развитии их профессионального мастерства посредством проведения постоянно действующего годичного семинара «Психолого-педагогическое сопровождение реализации ФГОС ДО» при сопровождении Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

Для оказания адресной помощи педагогам в развитии их профессионального мастерства в сфере реализации программ ранней профессиональной подготовки и профориентации школьников ЮниорПрофи (JuniorSkills) муниципальная методическая служба г. Черемхово тесно взаимодействует с региональным координационным центром JuniorSkills ГАУ ДПО ИРО «Региональный институт кадровой политики и непрерывного образования», ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», «Иркутский национальный научно-исследовательский технический университет».

МО г. Братска

В рамках межмуниципального взаимодействия методических служб реализуются соглашения о сотрудничестве между ГАУ ДПО «Институт развития образования» Иркутской

области и управлениями образования администрации северных городов; соглашения о сотрудничестве с информационно-методическими центрами городов Томск, Челябинск, Рязань, Гурьевск. МАУ ДПО «ЦРО» является активным участником проекта «Школы России – партнеры Москвы» и «Взаимообучение городов». Межмуниципальное взаимодействие методических служб реализуется через организацию гостевых встреч, межмуниципальных форумов на сайте Академкнига/Учебник, совместную организацию и проведение конкурсных и методических мероприятий для педагогов.

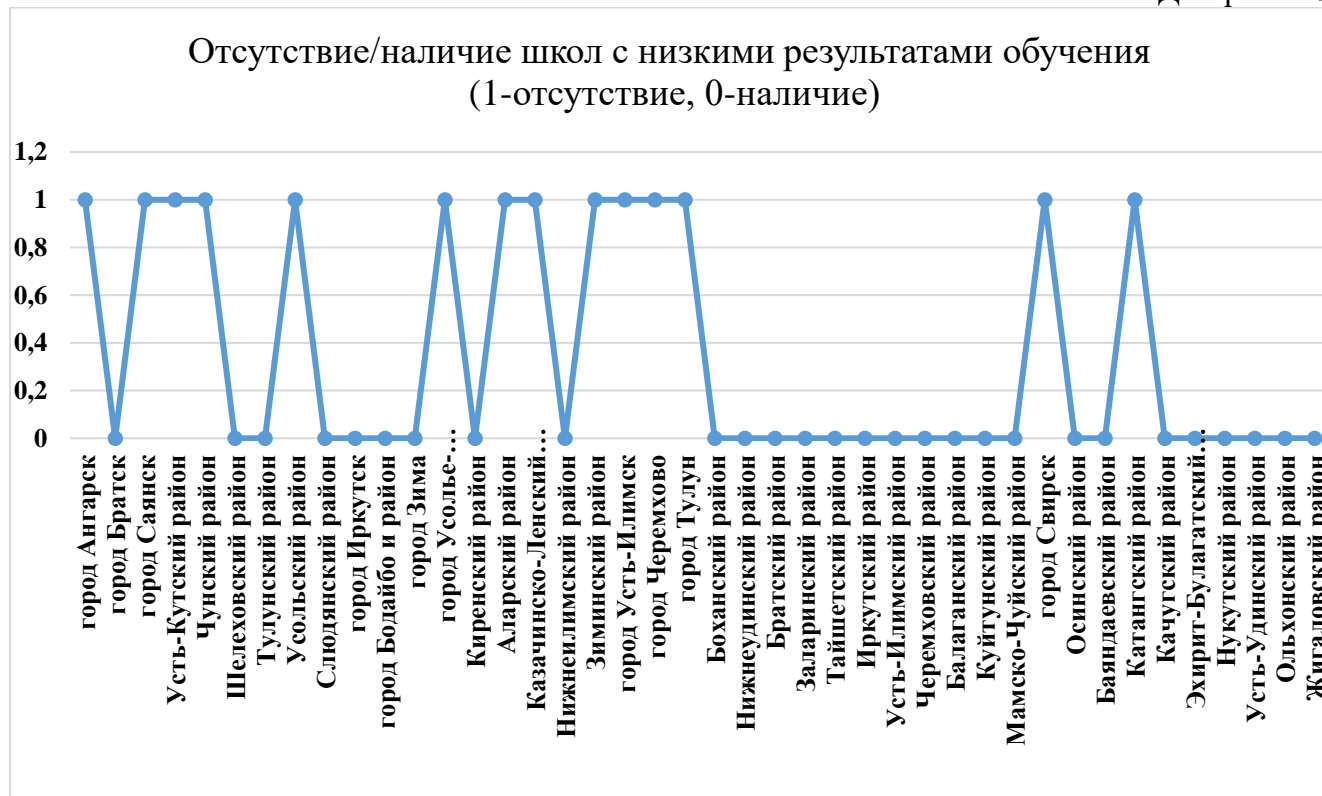
Система взаимодействия методических служб (ОО-МСС-ИРО), обеспечивающей оказание адресной помощи педагогам в развитии их профессионального мастерства не сформирована в Ольхонском и Катангском районах.

Показатель 3.7. Отсутствие/наличие школ с низкими результатами обучения.

С целью повышения качества образования муниципальными методическими службами в муниципальных образованиях проводятся мониторинги системы образования по показателям: освоение основных общеобразовательных программ, поддержка одаренных школьников, государственная итоговая аттестация, выявляются школы, имеющие низкие показатели обучения (ниже среднего значения по муниципалитету), в том числе, школы, расположенные в неблагоприятных социальных условиях.

По данным респондентов в 2019 году в 66,6% МО имеются школы с низкими результатами обучения. (Диаграмма 8)

Диаграмма 9



Показатель 3.8 Наличие программ или плана мероприятий, направленных на обеспечение качества образования, в том числе в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В 98 % МО реализуется программа/ план мероприятий, направленных на повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. В МО план мероприятий реализуется в следующих формах: участие в вебинарах, практических семинарах учителей-предметников, работа районных и городских МО, совершенствование процедур оценки качества образования ОО, мониторинг выполнения

программ учебных предметов в соответствии с учебным планом и годовым календарным учебным графиком и др.

В аналитической справке ММС г. Братска, г. Саянска представлена система работы по обеспечению качества образования.

В г. Братске план мероприятий, направленных на повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, реализуется в рамках специально организованной Школы качества. К реализации программы школы привлекаются эксперты региональных предметных комиссий, методисты ведущих издательств, педагоги из общеобразовательных организаций с высокими результатами обучения, организуется самостоятельная работа участников на Виртуальной педагогической площадке. В качестве инструмента для повышения оценочной компетенции педагогов используются ресурсы Интернет и мобильных приложений (Kahoot, Wizer.me и др);

В г. Саянске данная работа реализуется на базе муниципальной инновационной площадки «Совершенствование управления муниципальной комплексной системой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности как фактор развития муниципальной системы образования» посредством системного анализа и эффективного комплексного мониторинга качества общего образования (по результатам процедур оценки качества образования (ВПр, НИКО), ГИА (ЕГЭ, ОГЭ), контекстных данных по общеобразовательным организациям.

Показатель 3.9. Наличие школ с признаками необъективных результатов ВПр.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) с целью повышения эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся разработали рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов. В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Согласно данным, представленным лабораторией образовательных достижений школьников центра образовательной статистики и аналитики ГАУ ДПО ИРО, в перечень образовательных организаций региона, показавших признаки необъективности в ходе проведения ВПр-2019, сформированного Рособрнадзором по результатам анализа данных, включены 60 ОО из 26 МО. (Таблица 9)

Таблица 9

Наличие школ с признаками необъективных результатов ВПр в 2019 году

	<i>МО</i>	<i>Количество ОО- участников ВПр 2019</i>	<i>ОО с признаками необъективных результатов ВПр 2019</i>
1	Город Ангарск	37	2
2	город Иркутск	71	3
3	город Усолье-Сибирское	14	1
4	город Усть-Илимск	14	3
5	город Черемхово	15	3
6	Аларский муниципальный район	19	4
7	Баяндаевский муниципальный район	14	2
8	Боханский муниципальный район	19	1
9	Братский муниципальный район	40	7

10	Заларинский муниципальный район	22	4
11	Иркутский муниципальный район	40	2
12	Качугский муниципальный район	14	1
13	Киренский муниципальный район	14	2
14	Нижеилимский муниципальный район	23	3
15	Нижеудинский муниципальный район	41	1
16	Ольхонский муниципальный район	6	1
17	Осинский муниципальный район	16	1
18	Слюдянский муниципальный район	16	1
19	Тайшетский муниципальный район	35	4
20	Тулунский муниципальный район	31	1
21	Усольский муниципальный район	19	4
22	Усть-Илимский муниципальный район	10	2
23	Усть-Кутский муниципальный район	17	1
24	Усть-Удинский муниципальный район	15	1
25	Черемховский муниципальный район	22	3
26	Эхирит-Булагатский муниципальный район	26	2

Лабораторией образовательных достижений школьников ГАУ ДПО ИРО рекомендовано:
-проводить ежегодный анализ результатов ВПР и региональных мониторинговых исследований, в том числе в школах со стабильно низкими результатами;

-обеспечить повышение квалификации руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие результаты на протяжении нескольких лет;

-организовать сетевое партнерство и обмен опыта между образовательными организациями и педагогическими работниками в целях совершенствования технологий преподавания; разработать консалтинговые программы, включающие различные формы сопровождения школ с низкими результатами.

Показатель 3.10. Наличие программ или плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов оценочных процедур и повышения качества образования.

Анализ документов, представленных муниципальными методическими службами, дает основание утверждать, что программы (или план мероприятий), направленные на обеспечение объективности результатов оценочных процедур и повышения качества образования разработаны с учетом вышеизложенных рекомендаций в 23 из 26 муниципальных службах, в МО Усть-Удинский район программа находится в стадии разработки, в анализе ММС Иркутского и Осинского районов информация по данному направлению отсутствует.

Анализ программ (плана мероприятий), направленных на обеспечение объективности результатов оценочных процедур и повышения качества образования свидетельствует о том, что:

- ММС г. Черемхово, г. Братска, г. Тулуна, Боханского, Казачинско-Ленского, Нукутского, Слюдянского, Усть-Кутского, Чунского, Шелеховского, Эхирит-Булагатского районов определяют функции участников по реализации программ (планов), направленных на повышение качества образовательной деятельности в образовательных организациях:

- дают ссылки на планы (дорожные карты) ММС Братского, Черемховского районов;

- указывают реквизиты утверждающих документов ММС г. Тулуна, Аларского, Жигаловского, Зиминского, Нижнеудинского, Тулунского, районов.

В аналитических материалах МО гг. Ангарска, Иркутска, Свирска, Усолье-Сибирское, г. Бодайбо и района, г. Зимы, Балаганского, Баяндаевского, Качугского, Киренского, Куйтунского, Мамско-Чуйского, Нижнеилимского, Ольхонского, Тайшетского, Усольского, Усть-Илимского районов содержится только краткая информация о наличии таких планов (программ). В МО Усть-Удинского района план находится в стадии разработки. Не представили аналитический

материал по данному показателю ММС МО Осинского, Иркутского, Катангского районов, г. Саянска.

Следует отметить некорректное заполнение табличного показателя о наличии/отсутствии школ с признаками необъективных результатов ВПР отдельными ММС. Так, несоответствие наблюдается по следующим МО: г.Черемхово, г.Саянск, г.Тулун, г.Свирск, Заларинский, Ольхонский, Черемховский, Осинский, Жигаловский, Куйтунский районы.

Согласно представленным данным следует отметить наличие широкого спектра мероприятий по сопровождению деятельности, направленной на повышение качества образовательной деятельности в образовательных организациях, ММС Чунского, Шелеховского районов, г.Тулуна. Необходимо актуализировать данное направление в работе ММС Усть-Удинского, Иркутского и Осинского районов.

Выводы и предложения

Анализ представленных данных для мониторинга свидетельствует о развитии ММС в двух направлениях: наделение существующих структур методической работы дополнительными функциями и создание новых структур, адекватных современным требованиям. Деятельность методических служб стала более сложной, разнообразной по своим задачам, содержанию, формам и методам реализации. Наряду с традиционной методической работой, есть муниципальные методические службы, которые обеспечивают методическое сопровождение педагогических инноваций, устанавливая тесные связи с вузами, учреждениями дополнительного профессионального образования и т.д.

В муниципалитетах, где отсутствуют специально созданные муниципальные методические структуры, методическая работа с педагогами в значительной мере передана на уровень образовательных организаций либо сводится к формальной процедуре организации методических мероприятий, организации участия педагогов в курсах повышения квалификации и аттестации, без опоры на содержательный анализ кадрового состояния муниципальной системы образования, на систематическое выявление педагогических затруднений и оказание методической помощи по преодолению этих затруднений.

По результатам представления аналитических справок, подтверждающих показатели мониторинга эффективности методической деятельности муниципальной методической службы в муниципальных образованиях Иркутской области рекомендовать обобщение и распространение управленческого опыта ММС следующих муниципальных образований: г. Братска, г. Черемхово, г. Саянска, г. Усть-Илимска.

Из содержательного анализа представленных материалов можно выделить несколько «проблемных зон»:

1. Требуется серьезной работы по формированию модели организации методической службы муниципальной системы образования, функционально объединяющей все структуры, осуществляющие методическое сопровождение, и обеспечивающей единую систему управления.

2. Требуется корректировки работы по адресной методической поддержке педагогических работников, руководителей профессиональных педагогических сообществ (предметных ассоциаций, школьных методических сообществ, проектных групп, лабораторий, творческих объединений). К сожалению, организационно-методическая работа муниципальной методической службы на данный момент развития образования преобладает над непосредственно методической деятельностью. При большом количестве методических мероприятий на уровне муниципалитета западает одна из основных функций методической работы, а именно: помочь педагогу увидеть, понять и принять новые профессиональные смыслы.

3. Требуют дальнейшей разработки механизмы вовлечения педагогических работников в сетевые профессиональные сообщества, способствующие функционированию единого информационного и методического пространства муниципалитета.

4. Муниципальным методическим службам необходимо:

- направить усилия муниципальной методической службы, а также педагогического и методического сообщества на выявление групп профессионально-педагогических компетенций, востребованных в муниципальной образовательной практике учителя, на обеспечение развития этих компетенций;

- содействовать развитию внутриорганизационных (корпоративных) форм педагогического образования, как ресурса профессионального развития педагогических кадров;

- содействовать развитию педагогов образовательных организаций, основанному на открытых формах межличностного профессионального сотрудничества, партнерства, наставничества, в том числе через комплекс консалтинговых услуг (обучающий, проектный, экспертный);

- обеспечивать расширение практик обучения "на рабочем месте", наставничества и сопровождения молодых педагогов и учителей, демонстрирующих низкие образовательные результаты, имеющих «профессиональные дефициты»;

- создавать условия для использования потенциала профессиональных педагогических сообществ муниципалитета для участия в формировании и реализации программ непрерывного профессионального развития педагогических кадров;

- активнее практиковать муниципальные и внутришкольные формы презентации результатов повышения квалификации учителей, как инструмента формирования рефлексивной культуры и среды взаимообучения.

5. Активизировать работу методических служб по следующим проблемным направлениям и показателям, выявленным в ходе регионального мониторинга:

- прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации и профессиональной подготовки педагогических и руководящих работников (показатель мониторинга – «Повышение квалификации руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, специалистов муниципальных методических служб за последние 3 года») - г. Зима, Осинский район, Катангский район, Мамско-Чуйский район;

- методическое сопровождение актуальных направлений развития муниципальной системы образования (показатель мониторинга – «Практики реализации программ наставничества») - г. Бодайбо и район, г. Зима, г. Свирск, г. Тулун, г. Усолье-Сибирское, Балаганский район, Боханский район, Братский район, Жигаловский район, Зиминский район, Иркутский район, Казачинско-Ленский район, Киренский район, Куйтунский район, Мамско-Чуйский район, Ниженилимский район, Нукутский район, Ольхонский район, Осинский район, Слюдянский район, Тайшетский район, Усольский район, Чунский район;

- методическое сопровождение актуальных направлений развития муниципальной системы образования (показатель мониторинга – «Методическая поддержка в рамках инновационной деятельности») - Боханский район, Жигаловский район, Нукутский район, Осинский район, Усольский район, Эхирит-Булагатский район;

- изучение профессиональных запросов, адресное методическое сопровождение педагогических работников (показатель мониторинга – «Наличие у педагогов индивидуальных программ профессионального развития») - г. Бодайбо и район, г. Зима, Жигаловский район, Заларинский район, Иркутский район, Нижнеудинский район, Нукутский район, Осинский район, Усть-Илимский район, Усть-Удинский район, Шелеховский район;

- организация и проведение муниципальных методических мероприятий, направленных на обобщение и тиражирование актуального опыта работы (показатель мониторинга – «Представление эффективных практик педагогов МСО на разных уровнях в рамках формального, неформального образования») - г. Свирск, г. Тулун, Аларский район, Баяндаевский район, Жигаловский район, Заларинский район, Иркутский район, Куйтунский район, Мамско-Чуйский район, Нукутский район, Ольхонский район, Тайшетский район, Усть-Илимский район, Усть-Удинский район, Эхирит-Булагатский район.