



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО

**Аналитическая справка по
результатам регионального прикладного исследования проблем
развития, воспитания и социализации в условиях сельской школы**

Среди субъектов, влияющих на образовательное пространство сельского социума, школа занимает особое место: она не только образовательный, но и важный экономический, социальный, культурный центр села. Она выступает как кузница кадров для будущего села, место работы и устойчивого заработка для жителей села, как сообщество образованных людей, практически единственное образовательное учреждение и очаг культуры на селе. Школа – хранитель истории и нравственности на селе; она не только обучает, но и решает многие социальные проблемы местных жителей. Это и орган защиты детства, и центр благотворительной деятельности по отношению к престарелым жителям, экологический очаг села и т. д. Школа выступает и центром политической жизни, ибо в ней обычно размещаются избирательные участки, концентрирующие возможность политического участия населения в происходящем.

Возможности её реального влияния на жизнедеятельность сельского социума зависят от ряда существенных факторов и условий. К ним относятся следующие: а) тип самой школы, её специфика как образовательного учреждения (начальная, основная, полная средняя); б) содержание и характер связи школы с социумом (ближайшим и отдаленным); в) целевые образовательно-воспитательные установки, ориентиры школы; г) педагогические традиции школы, района, области; д) кадровый педагогический потенциал; е) географическое положение школы, отдаленность от городских, социально-культурных центров, средств сообщения; ж) ведущий тип производства и хозяйствования в селе, где расположена школа. Различия условий, возможностей реализации воспитательного потенциала ведут к многообразию вариантов её воздействия на воспитательное пространство сельского социума и его функционирование.

В рамках выполнения основных мероприятий регионального плана (Дорожная карта «ВОСПИТАНИЕ-2020») по реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации в Иркутской области на период до 2020 года центром социализации, воспитания и инклюзивного образования было разработано «Исследование проблем развития, воспитания и социализации в условиях сельской школы» (далее – Исследование). Исследование проведено в 61 образовательной организации 17 Муниципальных образований (Диаграммы 1, 2), расположенных в сельской местности, для выявления проблем и трудностей, с которыми сталкиваются субъекты образования при организации воспитательной деятельности в соответствии с задачами Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Диаграмма 1





Целью социологического исследования явилось изучение проблем развития, воспитания и социализации в сельских школах.

Анализ современных требований к реализации воспитательного компонента ФГОС, Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года позволил определить направления исследования.

1. Анализ созданных условий для консолидации усилий институтов по вопросам воспитания.

2. Работа школы с родителями. (Создание условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности образовательных организаций. Повышение социальной, педагогической и коммуникативной компетентности родителей. Поддержка семейного воспитания).

3. Развитие воспитания. Повышение эффективности воспитательной деятельности в системе образования.

4. Создание социокультурной инфраструктуры. Интеграция воспитательных возможностей среды.

5. Обеспечение равного доступа к инфраструктуре воспитания детей, требующих особой заботы общества и государства.

Постановка цели и определение направлений исследования позволяют поставить следующие задачи.

– проанализировать основные проблемы, возникающие в процессе реализации воспитательной деятельности в ОО сельской местности на современном этапе;

– установить ресурсы образовательной среды, социума в сельской местности, позволяющие создать условия для повышения эффективности воспитательной деятельности и консолидации усилий институтов по вопросам воспитания в сельской местности;

– определить направления интеграции воспитательных возможностей среды с целью повышения эффективности воспитательной деятельности в системе образования в сельской местности.

В исследовании приняли участие четыре группы респондентов: администрация образовательных организаций – 57 (заместители директора по учебно-воспитательной/воспитательной работе), педагоги – 183 (классных руководителей), обучающиеся – 958 и их родители – 516. Общее количество участников опроса – 1 714 (Диаграмма 3). В среднем от одной образовательной организации приняли участие 3 педагога, 8 родителей и 15 обучающихся. Малое количество участников опроса объясняется тем, что в сельской местности 50 % образовательных организаций являются малокомплектными, да и сами респонденты при ответах на некоторые вопросы, касающиеся проведения мероприятий, указывают на малочисленный контингент обучающихся в школах (Диаграмма 5).

Диаграмма 3

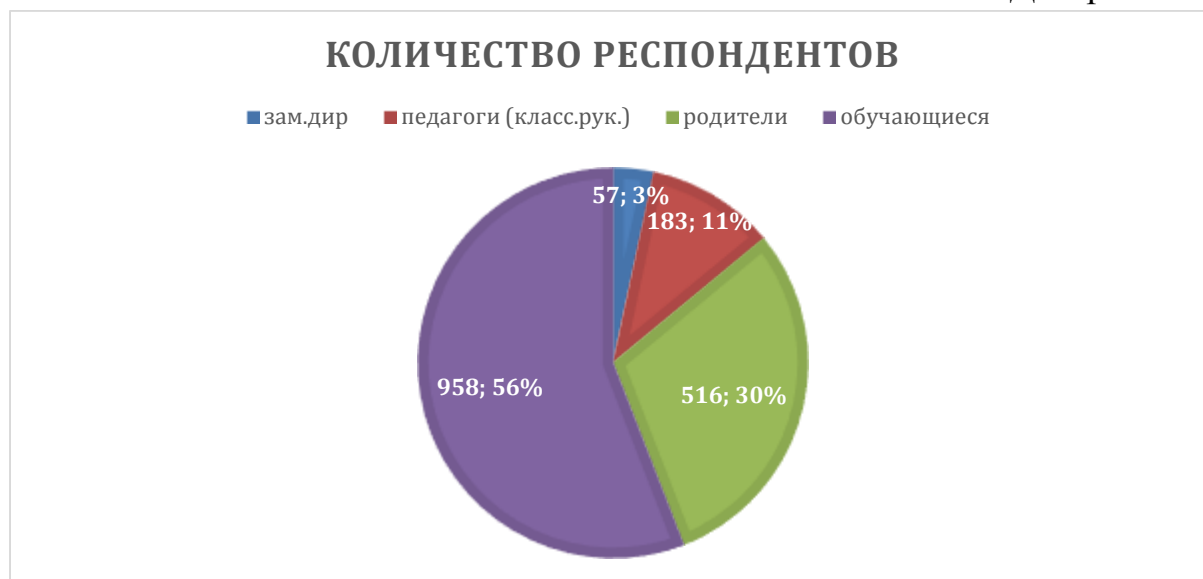


Диаграмма 4



Диаграмма 5



Большинство участников опроса среди детей – учащиеся 5–9 классов. (Диаграмма 6). Количественные показатели участников-родителей представлены полным составом, предусмотренным в опросе (Диаграмма 7).

Диаграмма 6

Количество по классам

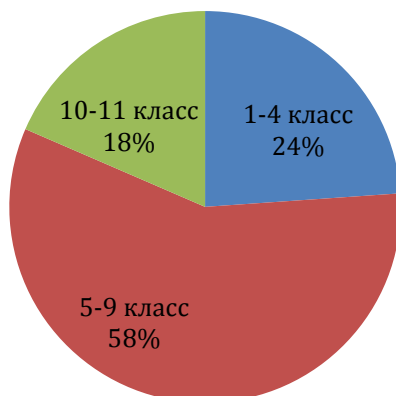
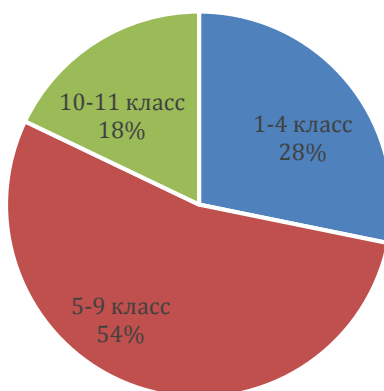


Диаграмма 7

В каком классе обучается Ваш ребенок?



Кадровый потенциал образовательных организаций в сельской местности.

Положение современного образования и тенденции в его развитии требуют принципиально новых системно-организующих подходов к обновлению образовательного процесса и улучшению качества образовательных услуг. Центральное место в процессах модернизации системы образования отводится педагогу, поскольку работать в новых условиях должны люди, обладающие определенными психолого-педагогическими, методическими и технологическими компетенциями. Таким образом, одним из важнейших факторов, влияющих на качество образования, является профессионализм педагогических и управленческих кадров, т. е. состояние кадрового потенциала на всех его уровнях.

Возрастной состав управленческих кадров и педагогов, как видно из диаграмм 8, 8.1, характеризует преимущественно диапазон от 26 до 55 лет. При этом молодых заместителей директоров и педагогов (до 26 лет) в сельской местности больше, чем в городской.

Диаграмма 8

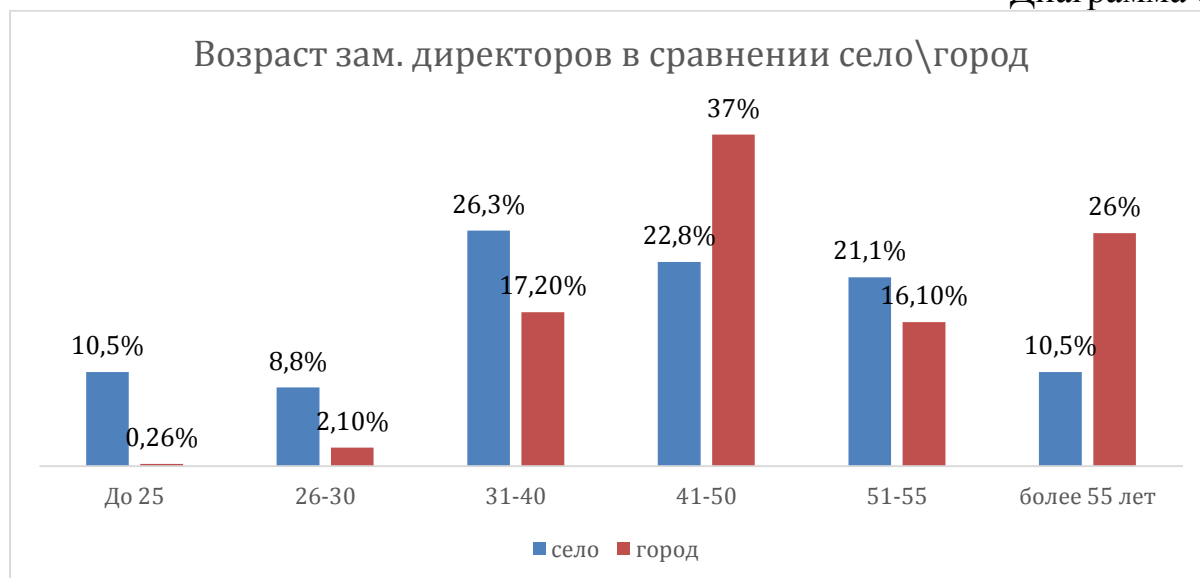
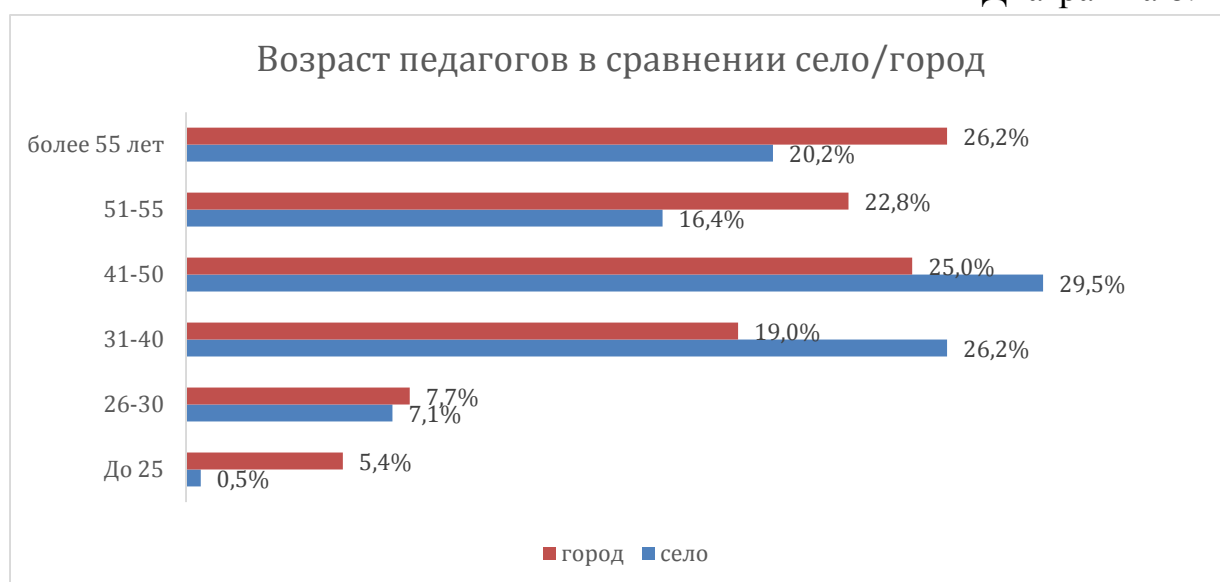


Диаграмма 8.1



Стаж работы заместителей директоров в сельской местности до 5 лет – 33,3 %, 29,8 % – от 5 до 10 лет и 28,1 % – от 11 до 20 лет; у педагогов в сельской местности преобладает стаж работы от 11 до 30 лет и более (87,4 % в сумме трех групп). В городских школах преобладают педагоги со стажем от 21 до 30 лет (57,1 %). Данные показатели отражают благоприятную характеристику управленческого и педагогического состава в рассматриваемых ОО, находящихся в сельской местности. Педагогический

и управленческий состав не имеет тенденции к «старению», что создает положительный потенциал для реализации воспитательной деятельности (Диаграммы 9, 9.1). А также это говорит о большом ресурсном потенциале (опыт, знания, современные тенденции образования) в кадровом обеспечении ОО в сельской местности.

Диаграмма 9

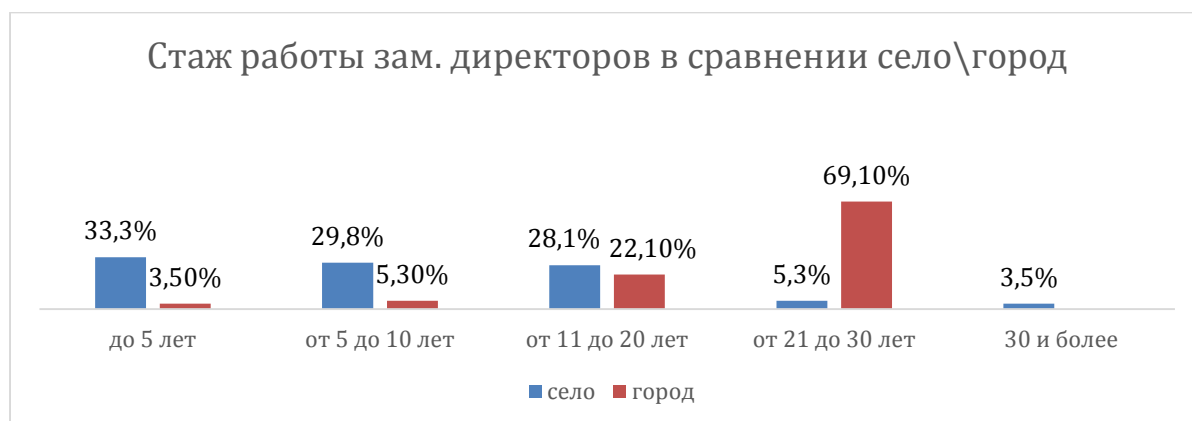
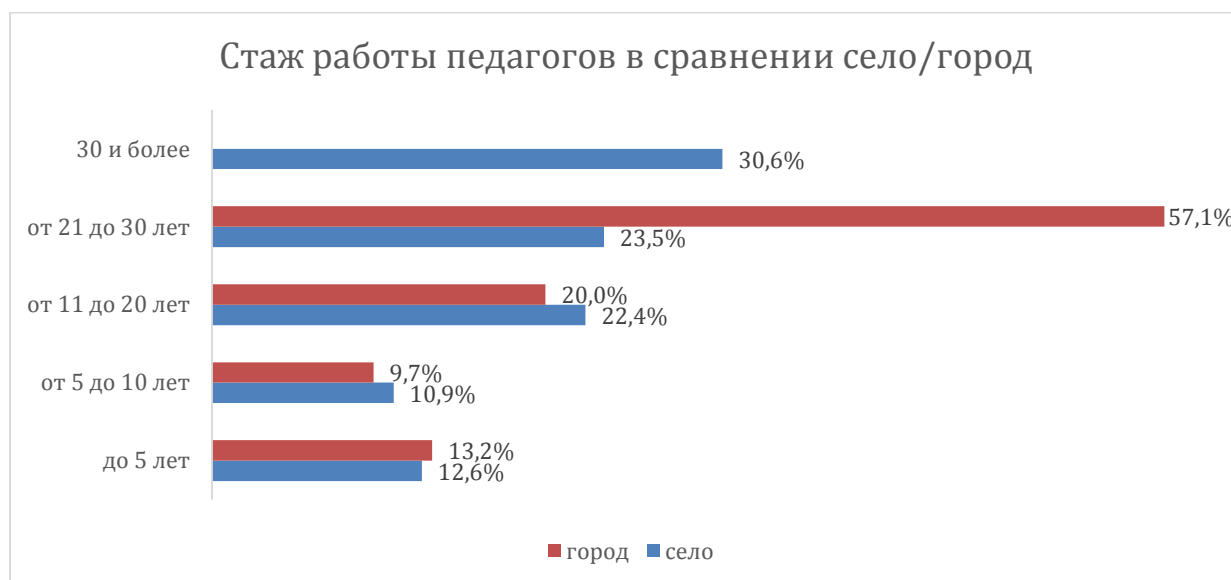


Диаграмма 9.1.



Современное состояние общества и модернизация системы образования требуют от образовательной организации создания механизма управления развитием её кадрового потенциала, а также научной проработки методов кадрового обеспечения в условиях введения ФГОС. В соответствии с этим важнейшими направлениями кадровой политики в области образования являются: совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения уровня квалификации и профессионализма педагогических и руководящих работников; работа по удовлетворению

потребностей ОУ в высококвалифицированных и творческих кадрах; повышение престижа педагогической профессии.

Система повышения квалификации педагогов в исследуемых образовательных организациях осуществляется через школьный план повышения квалификации, анкетирование педагогов, по индивидуальному запросу педагогов, исходя из актуальности проблемы (Диаграмма 10). Таким образом, в образовательных организациях система повышения квалификации формируется через потребности самой образовательной организации и потребности педагогов.

Отметим, что среди ответов заместителей директоров представлены и ответы, показывающие отсутствие компетентности в данном направлении деятельности – «никак», «не знаю».

Диаграмма 10

Как в Вашей школе формируется запрос на повышение квалификации?



В диаграмме 11 представлены сравнительные характеристики мнения управленческого состава и педагогов о направлениях повышения квалификации для педагогов.

Диаграмма 11



Спектр ответов достаточно разнообразен. В большей степени отражает практические вопросы воспитания, но и затрагивает профессиональные знания педагогов. Мнение педагогов и заместителей директоров по воспитательной работе существенно отличаются и сходятся только в двух направлениях: «Воспитательная работа в классе в условиях ФГОС» и «Работа с трудными детьми». Отметим, что для классных руководителей интересны вопросы, связанные с анализом воспитательной деятельности, теоретическими и практическими вопросами воспитания детей, для заместителей директоров более востребованными являются практические направления их деятельности – воспитательная работа в рамках ФГОС, работа с трудными детьми, детьми группы риска, взаимодействие семьи и школы. 29 % педагогам повышение квалификации не требуется. (диаграммы 11, 11.1)

Анализ опроса показал, что повышение квалификации по вопросам, касающимся воспитательной деятельности, педагоги проходят своевременно (Диаграмма 12). Однако потребность в повышении квалификации всё же присутствует.

Диаграмма 11.1

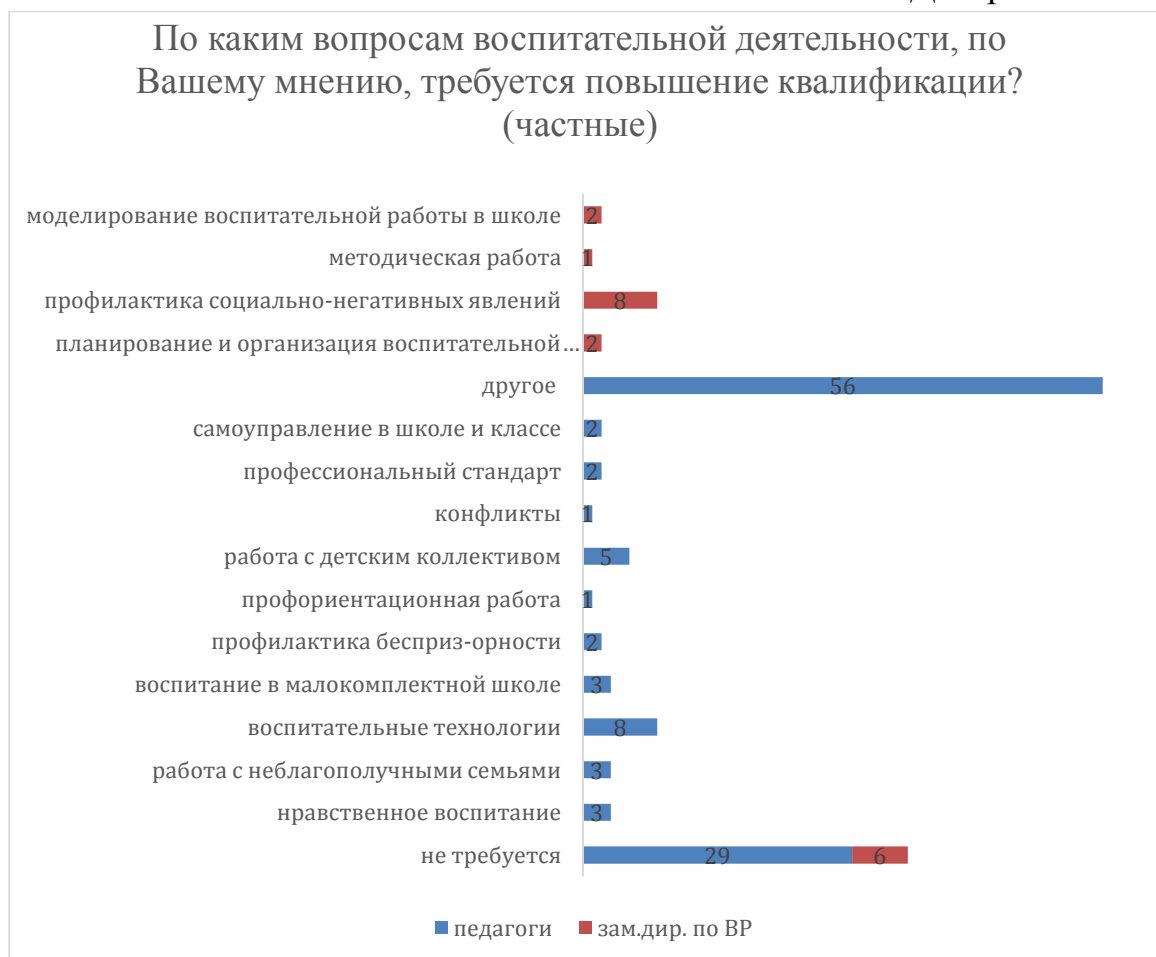


Диаграмма 12.



На вопрос: «Существуют ли в муниципальном образовании ассоциации, клубы, педагогические объединения школ?» (Диаграмма 13) – респонденты

подтвердили наличие таких структур в МО, целью деятельности которых является в большинстве своем обмен опытом педагогов. Данную деятельность чаще всего выполняют районные методические объединения, следовательно, можно предположить, что в МО присутствуют традиционные формы организации повышения квалификации педагогов и отсутствуют ассоциации школ или другие объединения, которые могли бы способствовать расширению образовательной среды в сельской местности (Диаграмма 14).

Диаграмма 13

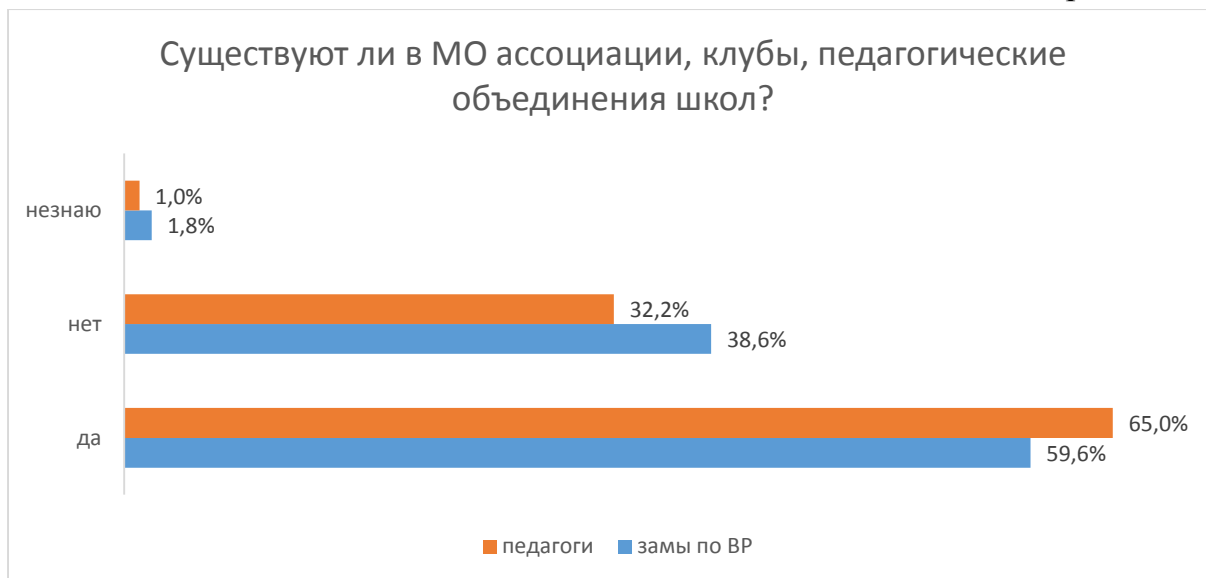


Диаграмма 14



Человеческие ресурсы – стратегический потенциал любой организации, в том числе и образовательного учреждения. Успех работы учреждения все в большей степени зависит от ее персонала. Кадры –

наиболее ценный ресурс учреждения, эффективное управление которым становится стратегической задачей. Поиски новых путей и средств обновления методов, принципов, содержания, характера управления школой ориентированы на творческую инициативу школьного коллектива и каждого учителя.

Респонденты выделили следующие потребности в кадрах (Диаграмма 15).

В каких специалистах для реализации воспитательной деятельности есть потребность?

Диаграмма 15



При анализе представленных ответов респондентов можно констатировать, что в образовательных организациях есть потребность в сотрудниках, обеспечивающих реализацию воспитательного компонента ФГОС (педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, освобожденные классные руководители). Однако данные должности на сегодняшний день не предусмотрены нормативным регламентом, кроме педагога-организатора. При этом анализ мониторинга РКИСОУО (2017–2018 гг.) по исследуемым образовательным организациям показал отсутствие вакансий для специалистов, реализующих воспитательную деятельность. Следовательно, можно говорить о том, что исследуемые образовательные организации обеспечены кадровым потенциалом для реализации воспитательного компонента ФГОС (Диаграмма 15).

Диаграмма 16



Однако вопросы обеспечения узкими специалистами для реализации образовательного процесса детей с ОВЗ остается проблемным для исследуемых образовательных организаций. 19,3 % опрошенных школ не обеспечены узкими специалистами, и только 7% имеют кадровую обеспеченность (Диаграмма 16).

Диаграмма 16.1



При рассмотрении вопросов кадрового обеспечения в сельских образовательных организациях можно сделать следующие выводы. Распределение по возрасту достаточно разнообразно. Среди специалистов есть и молодые педагоги, и педагоги со стажем. Следовательно, профессиональный потенциал достаточно разнороден и характеризуется интеграцией профессионального опыта и мотивацией, творчеством и «свежим взглядом» молодых специалистов.

Заместители директоров считают, что в большей степени педагоги школ нуждаются в изучении вопросов реализации воспитательной деятельности в рамках ФГОС, для педагогов более востребованными

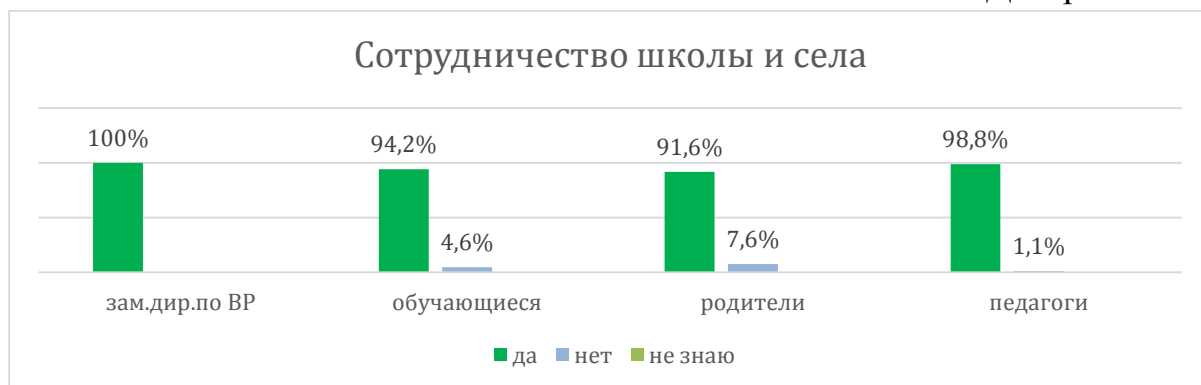
являются практико-ориентированные и теоретические вопросы повышения квалификации, направленные на повышение профессиональных знаний в области реализации воспитательной деятельности, работы с трудными детьми.

В исследуемых школах не была выявлена кадровая потребность в специалистах, организующих и сопровождающих воспитательную деятельность. В МО не действуют никакие педагогические ассоциации школ, клубов. Повышение квалификации осуществляется в традиционной форме – методические объединения, деятельность которых направлена на обмен опытом педагогов.

Сотрудничество школы и села

Школа на селе традиционно является центром социально-политической жизни. Это связано и с тем, что здесь, пожалуй, самая высокая концентрация интеллектуального ресурса села, школьники и педагоги проводят большую общественную работу, школы всегда являются центрами избирательных участков и т. д. Рассмотрим мнение респондентов по этому вопросу.

Диаграмма 17



Все участники опроса отметили участие школы в жизни села (Диаграмма 17), и все они практически единодушны в своем мнении. Есть несколько респондентов, которые считают, что школа не принимает участие в жизни села совсем (4,6 % – обучающиеся, 7,6 % – родители).

Правда, оценка этой работы всеми субъектами образовательного процесса различается весьма существенно, так, заместители директора по ВР и педагоги отметили наиболее активными такие направления, как патриотическое (89,5 % – зам по ВР; 93,9 % – педагоги), духовно-нравственное (77,2 %; 75,5 %), благоустройство территории села (70,2 %; 68 %), спортивно-оздоровительное (80,7 %; 81,8 %), экологическое (68,4 %; 68 %). Для родителей наиболее заметны спортивно-оздоровительное (73,2 %) и патриотическое (68,8 %) направления. Наиболее высоко обучающиеся оценивают спортивно-оздоровительное направление (83,4%), концерты (69 %), поздравления ветеранов (68,1 %) (Диаграмма 18).

Диаграмма 18.



Несмотря на то, что образовательные организации находятся в сельской местности и часть из них занимается растениеводством и лесным хозяйством (Диаграмма 19) школы, в меньшей степени уделяют внимание таким направлениям, как природоохранная, экологическая. Также в малой степени используется направление «Культура семейного воспитания». Дети, в отличие от взрослых, отметили такие направления, как ярмарки (26,7 %), благотворительные мероприятия (19,5 %), творческие мероприятия (55,2 %), волонтерские мероприятия (42,6 %), помощь людям с ограниченными возможностями (22 %).

Диаграмма 19



Среди респондентов только сотрудники образовательных организаций оценивают включенность школ в жизнь села как высокую (зам. по ВР – 56,1 %; педагоги – 54,6 %). Родители менее солидарны в этом вопросе с педагогами, и большая часть респондентов оценивают включенность школы в жизнь села как среднюю (48,4 %) и низкую (5,8 %) (Диаграмма 20).

Диаграмма 20

Оцените степень включенности школы в жизнь села

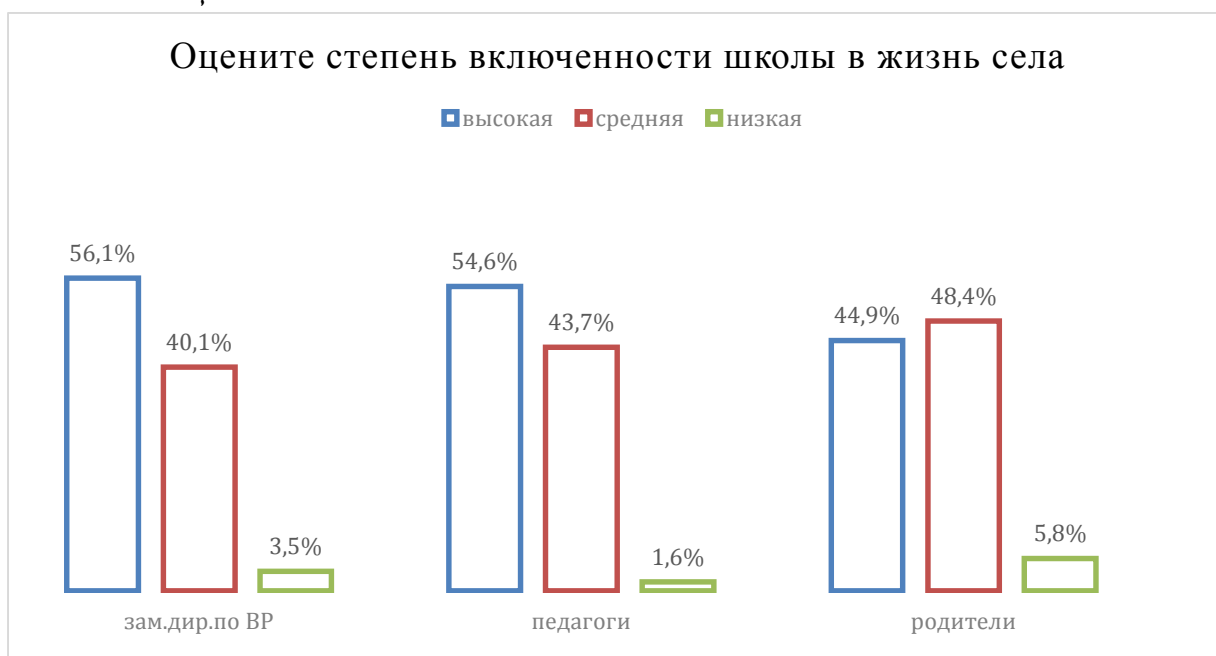
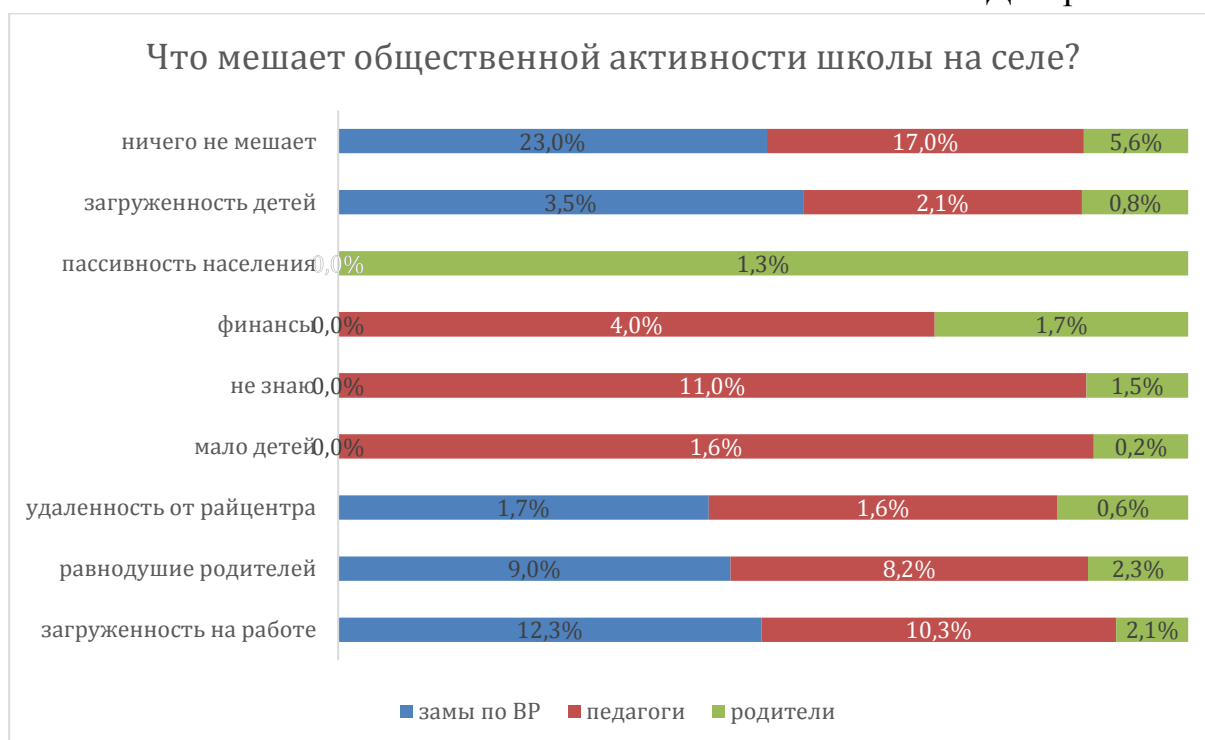


Диаграмма 21

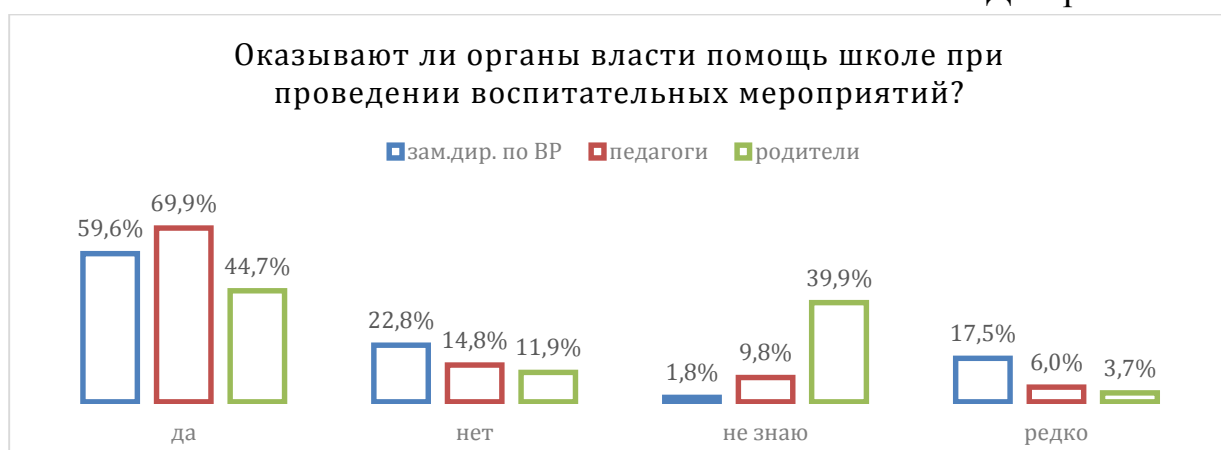


По мнению родителей, общественной активности школы ничего не мешает (5,6 %), часть респондентов отметили равнодушие родителей (2,3 %), загруженность на работе (2,1 %), финансы (1,7 %), пассивность населения (1,3 %).

Педагоги и заместители директора по воспитательной работе согласны с мнением родителей, а также отмечают такие причины, как малочисленность детей (1,6 % – педагоги), удаленность от райцентра (1,7 % – зам. дир.; 1,6 % – педагоги), загруженность детей (3,5 % – зам. дир., 2,1 % – педагоги)

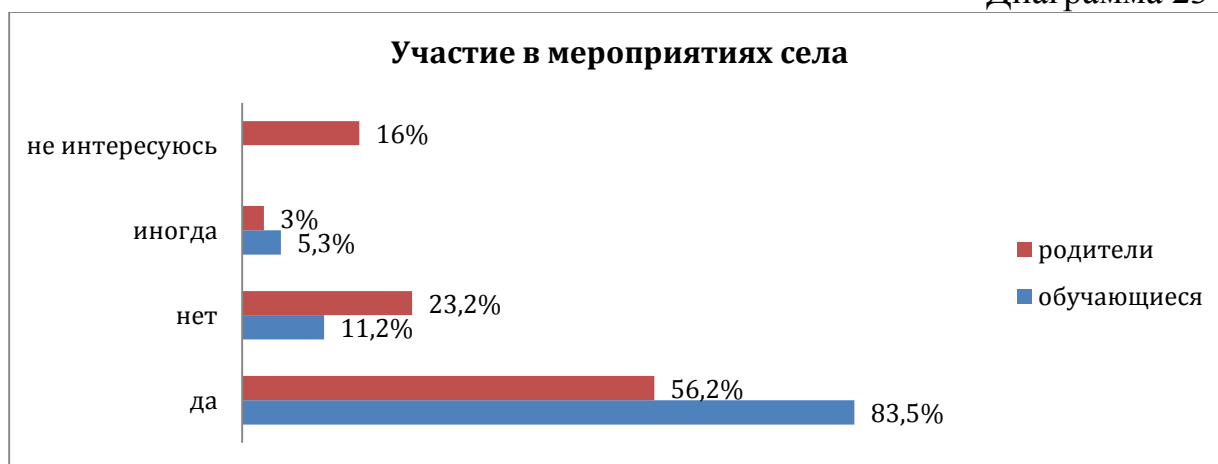
Таким образом, по мнению всех респондентов, общественной активности школы на селе ничто не мешает (зам. дир. – 23 %, педагоги – 17 %, родители – 5,6 % (Диаграмма 21)).

Диаграмма 22



На вопрос: «Оказывают ли органы власти, хозяйствующие субъекты помощь школе в организации и проведении воспитательных мероприятий?» – большинство респондентов отметили наличие оказания помощи со стороны хозяйствующих субъектов школе при проведении воспитательных мероприятий (зам. по ВР – 59,6 %, педагоги – 69,9 %, родители – 44,7 %). Осведомленность родителей по данному вопросу менее высока (Диаграмма 22). При этом родители считают, что их семьи принимают участие в общественной жизни села (56,2 %), однако дети такое участие проявляют в большей степени – 83,5 %. 16 % родителей не интересуются этим участием, полностью отрицательно ответили 23,2 % родителей и 11,2 % детей, и только 3 % родителей и 5,3 % обучающихся отметили «иногда» (Диаграмма 23).

Диаграмма 23



На открытый вопрос: «Какие, по вашему мнению, проблемы села могут быть решены при помощи образования (школ)», – педагоги выделили проблемы благоустройства села (16,4 %), экология села (13,1 %), досуг жителей (10,4 %) (Диаграмма 24). Респонденты также отметили занятность детей во внеурочное время (8,2 %), воспитание молодежи (9,3 %), передача хороших традиций (5,5 %), помощь ветеранам и пожилым людям (2,2 %). Ответы респондентов показывают, что с помощью школы как носителя социокультурного опыта на селе можно было бы решить вопросы социального, экологического, культурного благополучия. Однако образовательные организации не включаются активно в общественную жизнь села.

Диаграмма 24

Какие, по Вашему мнению, проблемы села могут быть решены при помощи образования (школ)?



В целом респонденты отмечают включенность школ в жизнь села, однако направления этого взаимодействия не разнообразны и имеют односторонний характер, т. е. школы работают только по тем направлениям воспитательной деятельности, которые прописаны «программно» (шаблонно, игнорируя особенности территориального расположения образовательной организации), не учитывая особенности хозяйственной деятельности на селе. По мнению сотрудников образовательных организаций, органы власти оказывают помощь школам в организации и проведении воспитательных мероприятий, однако общественная активность школы, по мнению респондентов, является низкой, но более половины респондентов из числа родителей считают свою общественную активность на селе высокой. Таким образом, можно предположить, что совместная деятельность школы и села осуществляется эпизодически, не имеет совместного плана деятельности. Родители, являясь субъектами процесса жизнедеятельности как в школе, так и на селе, хоть и показали свою высокую активность (56,2 %), однако не считают ее таковой. Дети, по сравнению с родителями, проявляют большую активность (83,5 %). Возможно, это связано с тем, что родители в большей степени заняты «зарабатыванием» денег.

Взаимодействие школы и родителей

Сотрудничество – это совместная деятельность, направленная на достижение единых целей. Оно предусматривает четкое осознание единства целей, четкое разграничение функций сотрудничающих сторон, взаимную помощь в реализации задач, способствующих достижению цели. Сделать такое сотрудничество возможным и эффективным – вполне реальная цель при условии включения родителей в воспитательный процесс, успех которого зависит от систематического и корректного

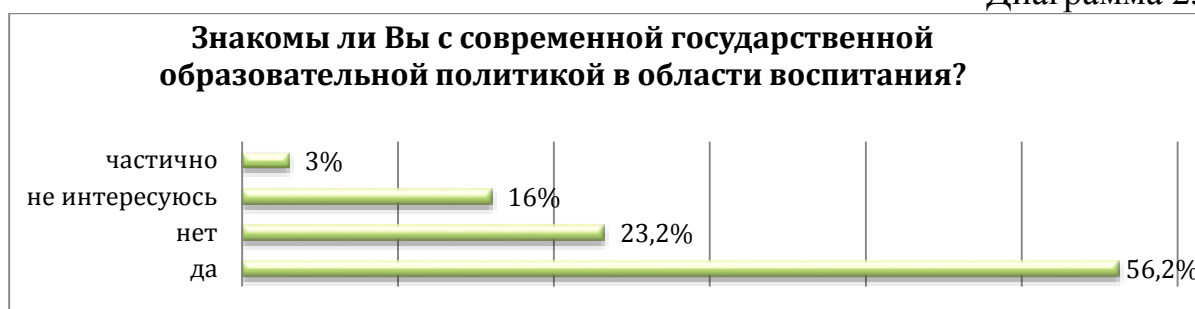
соблюдения этико-педагогических требований к стилю взаимоотношений с учащимися и их родителями.

Семья занимает центральное место в воспитании ребенка, играет основную роль в формировании мировоззрения и нравственных норм поведения ребенка.

Взаимодействие школы и семьи в воспитании ребенка необходимо, поскольку родители хотят видеть своих детей достойными гражданами нашего общества. Без помощи друг друга невозможно обеспечить высокие результаты в воспитании.

Главное условие взаимодействия – полное представление о функциях и содержании деятельности участников образовательного пространства.

Диаграмма 25



56,2 % родителей знакомы с современной государственной политикой в области воспитания, 23,2 % ответили отрицательно на данный вопрос, 16 % не интересуются государственной образовательной политикой, 3 % – частично (Диаграмма 25). Таким образом, чуть больше половины родителей имеют представление о содержании деятельности образовательных организаций в области воспитания.

68,7 % родителей готовы принимать участие в планировании воспитательной деятельности как в школе, так и в классе, но свою степень участия в проведении мероприятий они в большинстве своем видят пассивно, в роли «Участников», и только 17,5 % готовы принимать участие как «Организаторы» (Диаграмма 26, 27). Ответы родителей говорят о низкой мотивации к участию в деятельности образовательных организаций. Этот факт подтверждает и ответ на вопрос об участии в управлении школой, 65,8 % родителей не хотели бы принимать участие в государственно-общественном управлении школы, в деятельности управляющего совета, совета школы (диаграмма 28).

Диаграмма 26

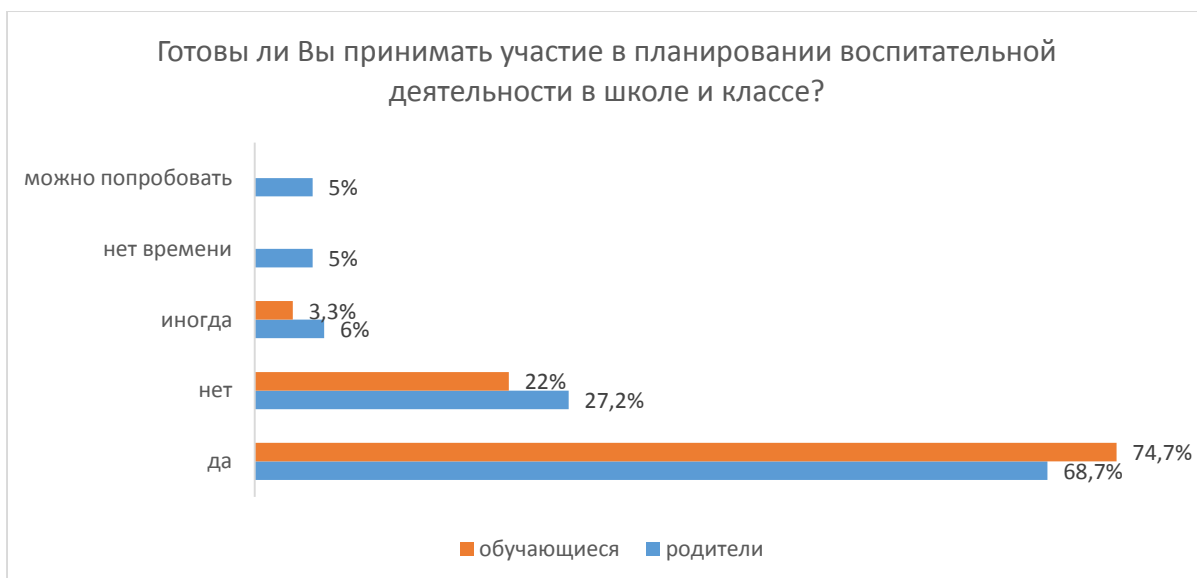


Диаграмма 27



Диаграмма 28



В отличие от других социальных институтов, семья воздействует на ребенка каждодневно, поэтому располагает почти неограниченными возможностями в формировании его личностных качеств. Не все образовательные учреждения уделяют надлежащее внимание совершенствованию воспитательного процесса, выстраиванию на должном уровне отношений с семьей и другими социальными институтами. Вследствие этого происходит отчуждение семьи от образовательных учреждений, педагогов – от семьи, семьи – от интересов творческого и свободного развития личности ребенка. Образовательное учреждение было, есть и останется одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума. Деятельность родителей и педагогов в интересах ребенка может быть успешной только в том случае, если они станут союзниками, что позволит им лучше узнать ребенка, увидеть его в разных ситуациях и таким образом помочь взрослым в понимании индивидуальных особенностей детей, развитии их способностей, формировании ценностных жизненных ориентиров, преодолении негативных поступков и проявлений в поведении. Педагогам важно установить партнерские отношения с семьей каждого воспитанника, создать атмосферу взаимной поддержки и общности интересов. Именно семья с раннего детства призвана заложить в ребенка нравственные ценности, ориентиры на построение разумного образа жизни. Сотрудничество семьи и школы обусловлено объективной необходимостью формирования единой воспитательной среды.

Мнение сотрудников образовательных организаций по поводу участия родителей в организации учебно-воспитательного процесса различаются. Так, участвующие в опросе заместители директора по ВР считают, что родители принимают активное участие в организации учебно-воспитательного процесса – 84,2 %, и 77 % классных руководителей согласны с ними. 15,3 % классных руководителей считают, что родители редко принимают участие в данной деятельности, «нет, не участвуют» 8,2 %. При этом родители согласны с мнением классных руководителей, 67,5 % из них считают, что они принимают участие в организации учебно-воспитательного процесса, но более активно делают это в школе, при этом 44,6 % участвуют в организации учебно-воспитательного процесса в школе. 48,8 % из них дали ответ «нет» в школе, и 29,6 % – в классе (Диаграммы 30, 29).

Диаграмма 29

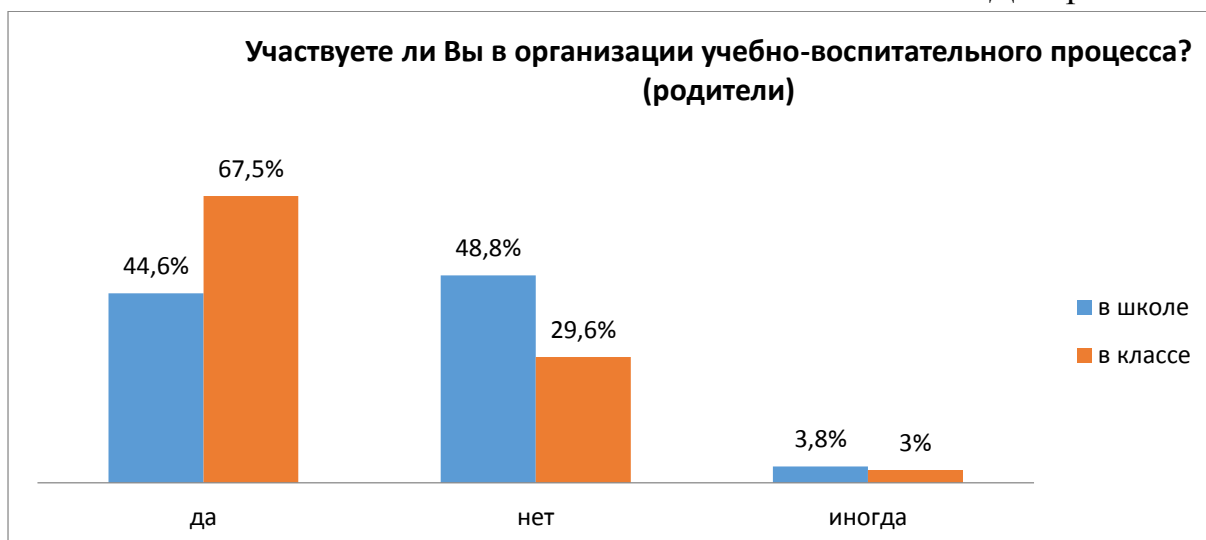


Диаграмма 30

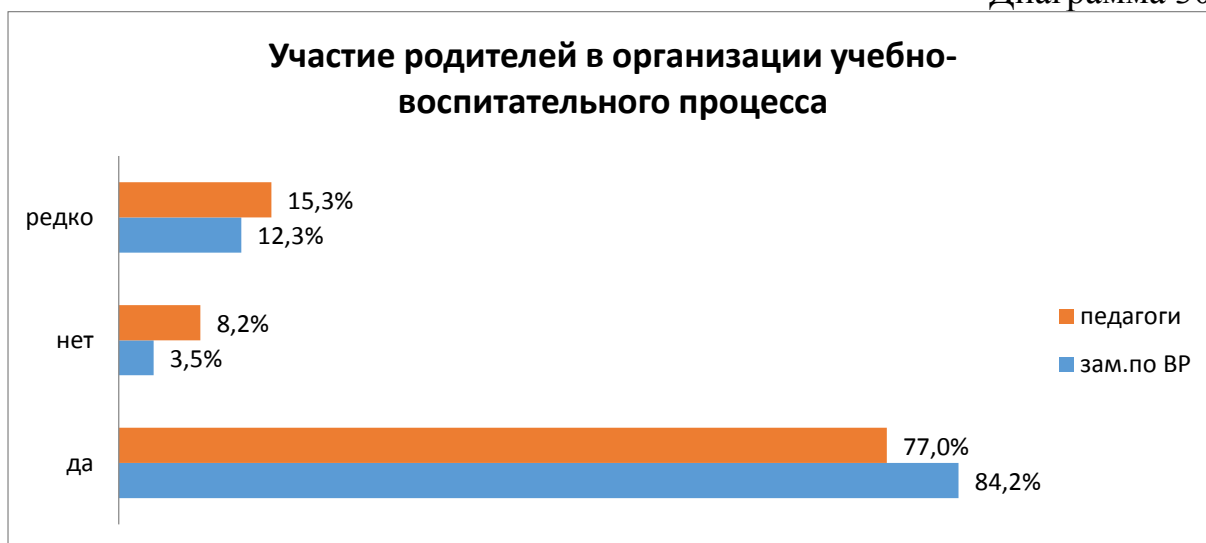


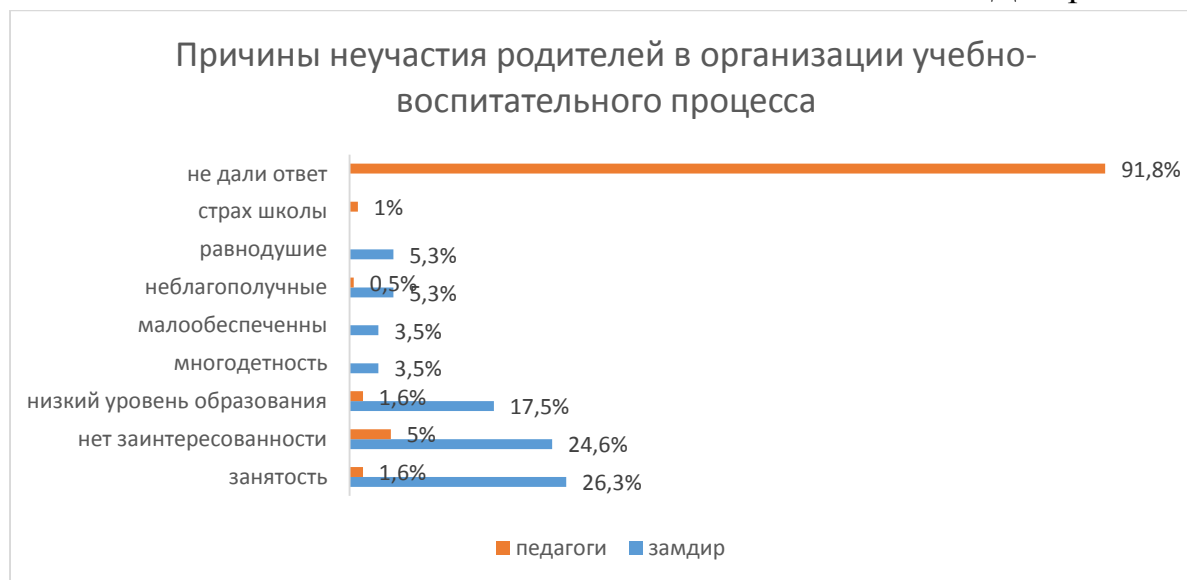
Диаграмма 31



Как показали ответы на вопрос о видах деятельности, в которых родители принимают участие в организации учебно-воспитательного процесса, административные работники, по сравнению с классными руководителями, которые более тесно взаимодействуют с родителями, имеют отличное представление о данном виде сотрудничества. По мнению классных руководителей, родители больше принимают участие в планировании и организации воспитательной деятельности в классе (67,1 %), в школе (63,6 %) (Диаграмма 31).

Не все родители имеют активную жизненную позицию при сотрудничестве со школой. Мнение классных руководителей и заместителей директоров по ВР по вопросу о причинах неучастия родителей в организации учебно-воспитательного процесса совпадает частично. Отметим также, что 91,8 % педагогов отказались отвечать на этот вопрос. Заместители директора отнеслись более ответственно к этому вопросу, указывают следующие причины: нет заинтересованности (24,6 %), занятость родителей (26,3 %), низкий уровень образования родителей (17,5 %). Заместители директора по ВР указывают также такие причины, как многодетность (3,5 %), неблагополучные семьи (5,3 %), равнодушие (5,3 %). Классные руководители отметили отсутствие заинтересованности – 5 %, страх перед школой – 1 %, занятость родителей, низкий уровень образования – 1,6 % (Диаграмма 32).

Диаграмма 32



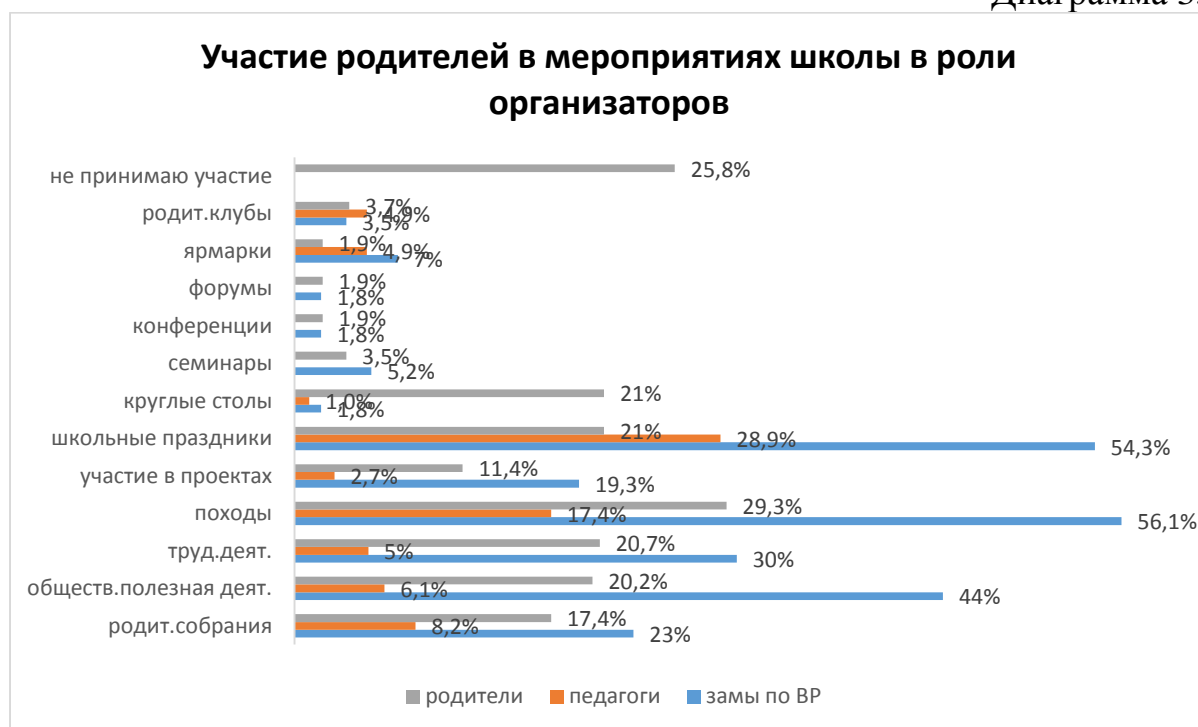
Заместители директоров проблему неучастия родителей в организации учебно-воспитательного процесса видят и признают, тогда как классные руководители, являющиеся прямыми и непосредственными организаторами сотрудничества школы и родителей, отказываются анализировать причины неучастия последних.

Стратегия развития воспитания в РФ на период 2025 г. одним из приоритетных направлений определяет развитие сотрудничества субъектов системы воспитания, в число которых входит и семья. Результаты опроса показали, что родители принимают участие в мероприятиях школы и классов и как участники, и как организаторы. По мнению заместителей директоров по ВР, наиболее активно родители организуют такие формы, как школьные праздники, – 54,3 %, общественно полезную деятельность – 44 %, походы – 56,1 %, трудовую деятельность – 30 %, родительские собрания – 23 %.

У классных руководителей мнение по поводу участия родителей в воспитательной деятельности в роли организаторов менее оптимистично. Так, только 17,4 % классных руководителей считают, что родители организуют походы, 28,9 % – школьные праздники, родительские собрания – 8,2 %, общественно полезную деятельность – 6,1 %.

Оценивают активно свою деятельность родители как организаторы воспитательных мероприятий: 21 % – школьные праздники, 29,3 % – походы, 20,7 % – трудовая деятельность, 11,4 % – участие в проектах, 20,2 % – общественно полезная деятельность, родительские собрания – 17,4 %. 25,8 % родителей не принимают участие в организации воспитательных мероприятий (Диаграмма 33).

Диаграмма 33



Сотрудники образовательных организаций отмечают большую активность родителей в роли участников воспитательных мероприятий.

Высоко оценивают заместители директоров по ВР участие родителей в таких формах, как родительские собрания – 98 %, трудовая деятельность – 47 %, походы – 47,3 %, школьные праздники – 65 %, участие в проектах –

60 %, общественно полезная деятельность – 53 %. В меньшей степени – родительские клубы (15,8 %), ярмарки – 19 %, форумы – 14 %.

Родители так же, как и администрация, отмечают высокую активность и в роли участников воспитательных мероприятий, и их мнение об участии совпадает с мнением заместителей директоров, но существенно отличается от мнения педагогов. Родительские собрания – 86 %, школьные праздники – 48,3 %, общественно полезная деятельность – 42,3 %, трудовая деятельность – 42,3 %, участие в проектах – 33,5 %, походы – 36,8 %, родительские клубы – 17,6 %, ярмарки – 23,8 %.

Отметим тот факт, что классные руководители активность родителей в роли участников видят в меньшей степени как в количественном составе, так и в вариативности форм мероприятий. Родительские собрания – 43,7 %, школьные праздники – 22,4 %, ярмарки – 7,1 % (Диаграмма 34).

Диаграмма 34



Анализируя участие родителей в школьных и классных мероприятиях, отметим, что наибольшую активность они проявляют в роли участников мероприятий, при этом есть и активная часть родителей, которые выступают в роли организаторов как школьных, так и классных мероприятий.

При этом мнение респондентов о формах участия существенно разнится, классные руководители как основные субъекты, взаимодействующие с родителями, меньше других респондентов отмечают активность родителей.

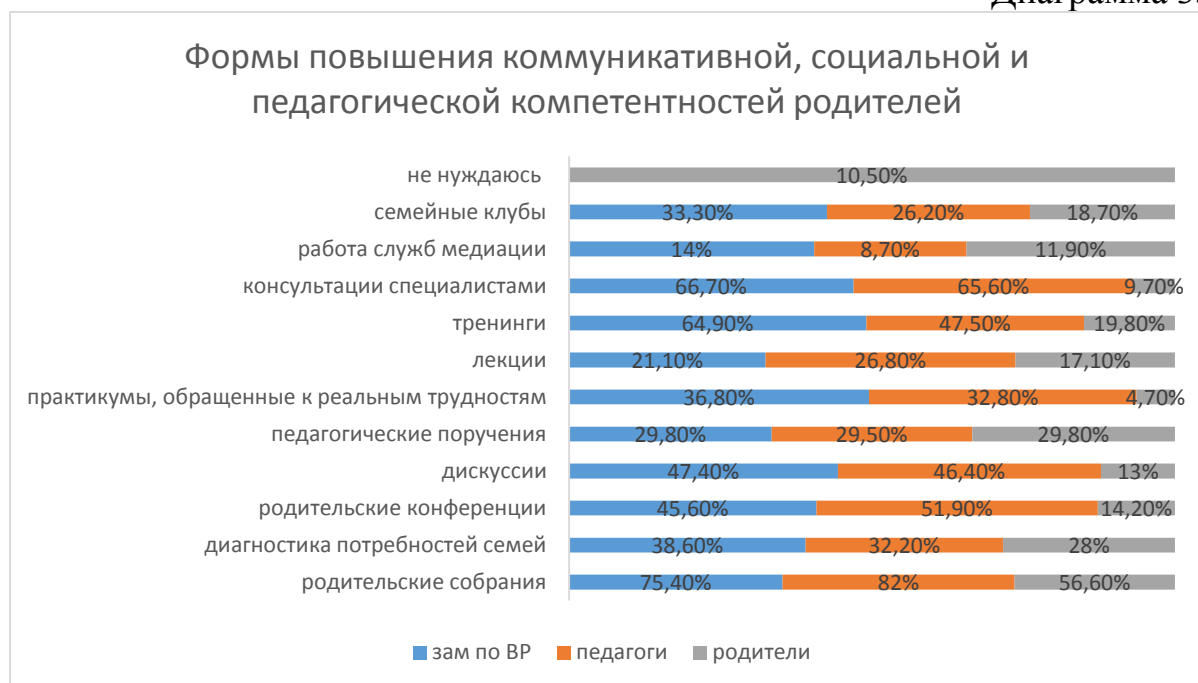
При подведении итогов по вопросу о сотрудничестве школы и семьи можно обозначить следующие позиции:

– сотрудничество школы и семьи в опрошенных образовательных организациях происходит активно;

– родители готовы сотрудничать со школой как в плане организации школьных и классных мероприятий, так и участвуя в управлении школой.

Среди опрошенных респондентов самыми пассивными оказались классные руководители. Ведь именно классные руководители являются основными посредниками между школой и родителями, и от того, как будет организовано сотрудничество с родителями, зависит их активность в школе и классе, развитие родительской компетентности в области воспитания, отношение родителей к школе и, в конечном итоге, будет ли интересной и полезной жизнь обучающихся в школе и в дальнейшей жизни. Но если классные руководители не хотят знать, какими ресурсами для организации воспитательной деятельности обладает «родительство», то им сложнее будет организовывать воспитательное пространство в школе и классе и получать те эффекты, которые на сегодняшний день требуют современное образование, современные дети.

Диаграмма 35



Мнение респондентов о формах повышения коммуникативной, социальной и педагогической компетенций родителей различны. По мнению зам. директоров по ВР, к наиболее оптимальным относятся консультации специалистов (66,7 %), тренинги (64,9 %), родительские собрания (75,4 %). Классные руководители считают, что к таким формам относятся: родительские собрания (82 %), консультации специалистов (социальный педагог, психолог, педагоги) (65,6 %), родительские

конференции (51,9 %), дискуссии (46,4 %). У родителей нет единого мнения по этому вопросу, чаще всего они отмечают родительские собрания (56,6 %), диагностика потребностей семьи (28 %), тренинги (19,8 %), семейные клубы (18,7%). Менее популярными для родителей являются практикумы, обращенные к реальным трудностям (4,7 %) (что говорит о недоверии со стороны родителей, боязни анализировать собственные трудности), консультации специалистов (9,7 %). 10,5 % родителей отметили, что не нуждаются в повышении компетентностей (диаграмма 35).

Диаграмма 36



Чаще всего родителям помогают классные руководители (88,9 %), педагоги (46,6 %), администрация школы (46,3 %), социальный педагог (35,8 %) (диаграмма 36).

Отметим, что в исследуемых образовательных организациях сельской местности используются в основном традиционные формы повышения компетентностей родителей. Потребности родителей не анализируются и не учитываются. Самой распространенной формой является родительское собрание, это отмечают все респонденты.

Семья является важным субъектом образовательного, воспитательного и культурного процесса. Родители, по сравнению с педагогами и заместителями директора, оценивают работу школы с семьей выше, их оценка – 62,8 %, у педагогов – 44,8 %, у зам. директоров – 43,9 %. Более половины педагогов (53,6 %) и зам директоров (52,6 %) оценивают эту работу удовлетворительно. Только 2,9 % (родителей), 3,5 % зам. директоров, 1,6 % педагогов оценивают работу учреждений с семьей неудовлетворительно (Диаграмма 37).

Диаграмма 37



Это говорит о том, что, педагоги и заместители директора критически относятся к своей деятельности и замечают ее недостатки, однако, как показало исследование, потребности и ресурсы родителей не всегда учитываются и не в полной мере используются в школах. Образовательным организациям необходимо пересмотреть формы, средства и методы работы при сотрудничестве с семьей и эффективность действующих средств.

Несмотря на то, что в школах используется много различных форм сотрудничества субъектов образовательного пространства, деятельность школы с семьей может быть расширена или углублена другими средствами и методами. Мнение респондентов распределилось следующим образом.

По мнению, заместителей директоров по ВР, педагогам не хватает совместного проведения мероприятий – 30 %, сотрудничества – 24,6 %, практикумов (22,8 %), индивидуальных бесед (24,6 %), посещения уроков родителями (22,8 %), участия в планировании совместной деятельности (22,8 %). 13,7 % считают, что достаточно всего (диаграммы 38, 39).

Самая главная сложность для педагогов во взаимодействии с родителями – «у родителей нет времени» – 65,6 %, также отмечены другие проблемы: нехватка специалистов в школе – 60,1 %, а также отсутствие взаимопонимания – 47 %. Классные руководители ощущают недостаток личного общения с родителями – 24,6 %, совместного проведения мероприятий – 44,3 % и тренингов 24,6 %. 2–8 % педагогов хватает всего. Ответы педагогов показывают, что они видят проблему во внешней среде, но не видят ее «изнутри». Педагоги не обращают внимание на развитие профессиональных качеств, которые способствовали бы развитию

взаимопонимания с родителями, педагогической мобильности в использовании интерактивных технологий, которые смогли бы привлечь родителей к сотрудничеству, совместному проведению мероприятий, организации педагогических тренингов и т. д. В подтверждение сказанного отметим, что родители отмечают: нехватку общения с педагогами – 8,4 %, индивидуальных бесед – 11,5 %, открытых родительских собраний – 12,5 %, выездов в театры и музеи – 17,3 %.

Диаграмма 38

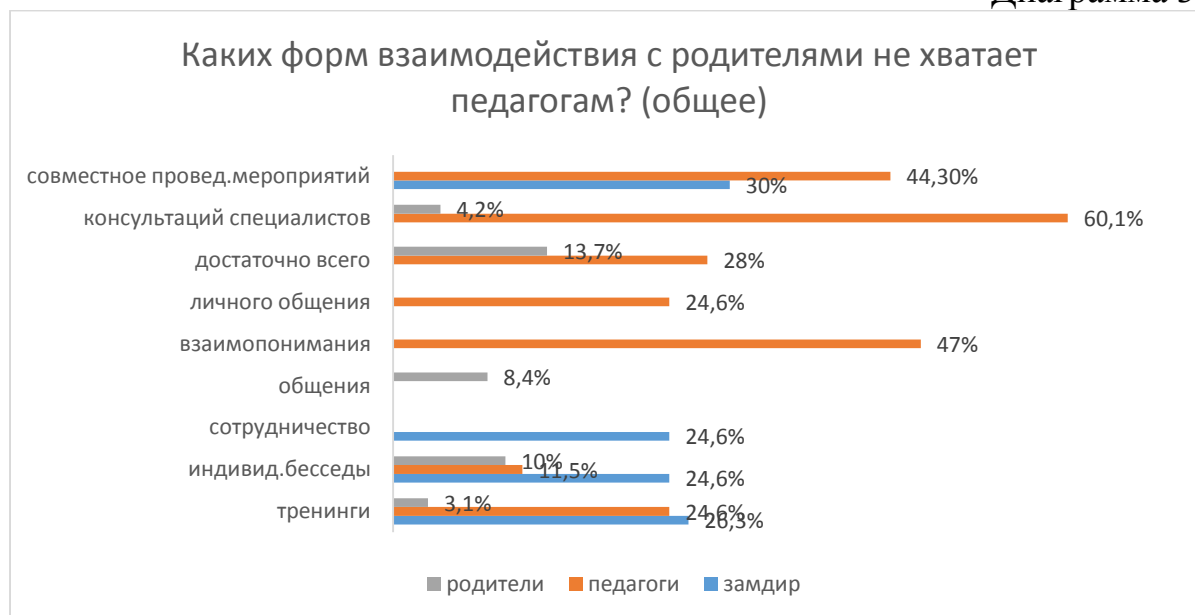


Диаграмма 39



Таким образом, основная проблема, которая стоит перед педагогами в сельской местности, – это проблема коммуникативных отношений между педагогами и родителями, поиск оптимальных совместных форм взаимодействия.

Реализация воспитательной деятельности в образовательных организациях

В настоящее время в связи с происходящими реформами образования происходят существенные изменения как в организации образования на селе, так и в его содержании. Для успеха реализации реформ важно знать мнение основных субъектов образовательного процесса о происходящих переменах в образовании.

Уровень воспитательной работы в исследуемых образовательных организациях удовлетворяет заместителей директоров (59,6 %) и педагогов (51,4 %), но, по их мнению, необходимо вводить новшества и развиваться. Немного более половины опрошенных родителей (51,6 %) уровень воспитательной работы полностью удовлетворяет и 32,2 % педагогов согласны с родителями. 5,3 % заместителей директоров считают, что необходимо вводить новшества и развиваться, 14 % из них не удовлетворены в полной мере и считают необходимым вводить новшества и развиваться.

Таким образом, участники опроса в большинстве видят необходимость в эффективных преобразованиях воспитательной деятельности школы (Диаграмма 40).

Диаграмма 40



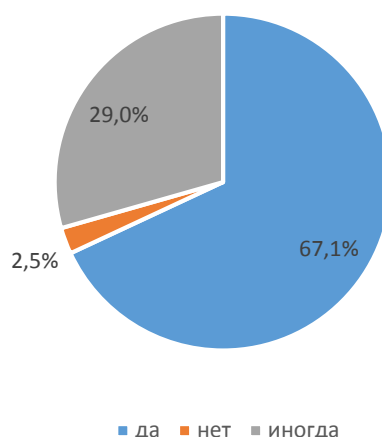
В школе дети проводят большую часть своего дня. Это второй дом, где им должно быть уютно, светло, тепло. Ответы обучающихся показали, что в школе они чувствуют себя комфортно и безопасно (75 %) и только 21 % детей ответили частично (Диаграмма 41).

Диаграмма 41



Диаграмма 42

Нравятся ли Вам мероприятия, проводимые в школе?

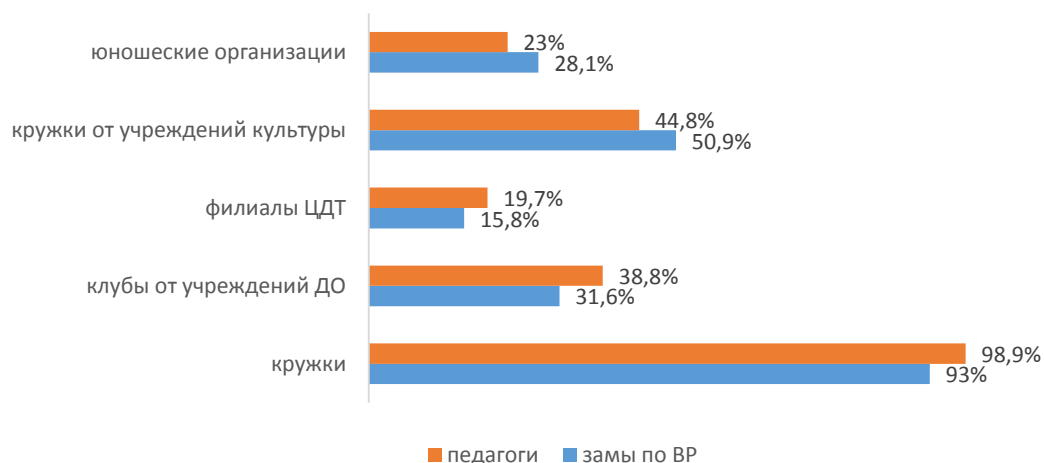


Чуть больше чем половине обучающихся нравятся мероприятия, проводимые в школе – 67,1 %; 29 % они не нравятся.

В школах для расширения воспитательных возможностей образовательной среды действует система дополнительного образования, которая представлена кружками (93 % – замы по ВР, 98,9 % – педагоги), клубами от учреждений ДО (31,6 % – замы по ВР, 38,8 % – педагоги), кружками от учреждений культуры (50,9 % – замы по ВР, 44,8 % – педагоги), в меньшей степени – юношескими организациями, филиалами ЦДТ, секциями (Диаграмма 43).

Диаграмма 43

Дополнительные образовательные структуры при школе



Система дополнительного образования представлена недостаточно разнообразно. В большинстве своем школьники посещают спортивные секции, занимаются творчеством – музыка, вокал, танцы, игра на гитаре, театр, рукоделие, технические кружки. Возможно, это связано с отсутствием других специалистов дополнительного образования (Диаграмма 44).

Диаграмма 44



По мнению респондентов, в школах хорошо развита система дополнительного образования (хватает всего 49 % обучающихся, 30 % родителей), но обучающимся не хватает плавания, балльных танцев, тренажерного зала, стрельбы, технологических кружков. Родители и дети дополняют этот список спортивными секциями, кружками по конструированию, художественной гимнастикой, стрельбой, робототехникой, туризмом (Диаграмма 45).

Диаграмма 45



Таким образом, широта образовательной среды, по мнению родителей и обучающихся, не является достаточной для их потребностей.

Цель Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года – определить приоритеты государственной политики в области воспитания детей, основные направления развития воспитания, механизмы и ожидаемые результаты реализации Стратегии, обеспечивающие становление российской гражданской идентичности, укрепление нравственных основ общественной жизни, успешную социализацию детей, их самоопределение в мире ценностей и традиций многонационального народа Российской Федерации, межкультурное взаимопонимание и уважение. К основным направлениям развития воспитания Стратегия относит гражданское и патриотическое воспитание, духовно-нравственное развитие, приобщение детей к культурному наследию, физическое развитие и культура здоровья, трудовое воспитание и профессиональное самоопределение, экологическое воспитание.

По мнению обучающихся и родителей, в школах чаще всего проводятся мероприятия, по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное (71,2 %, 67 %), духовно-нравственное (39,8 %, 55,2 %), патриотическое (59,3 %, 70,5 %), экологическое (31,7 %, 36,8 %), гражданское (40,8 %, 42,8 %) (Диаграмма 46,4). По мнению обучающихся, редко проводятся мероприятия по этнографическому направлению (47,2 %), историко-культурному (24 %), редко организуется досуг жителей села (23,4 %, 20,7 %). Родители отмечают также сохранение традиций села (21,5 %).

Диаграмма 46



Диаграмма 47



Мнение родителей и обучающихся по поводу направлений, по которым проводятся в школе воспитательные мероприятия, почти совпадают. Чаще всего респонденты выделяют спортивно-оздоровительное, экологическое, патриотическое, природоохранное, благоустройство территории села, в меньшей степени – этнографическое гражданское, историко-культурное, сохранение традиций села. Ответы респондентов показывают неполный охват реализуемых направлений

воспитательной деятельности в образовательных организациях, определенных в Стратегии развития воспитания до 2025 года и ФГОС.

Человек развивается, формирует свои навыки, модели поведения, ценности, чувства в процессе совместной деятельности с людьми и в ходе общения с ними. Поэтому педагог для достижения воспитательных целей организует разнообразную деятельность детей, а для детей она является их естественной жизнью. Мнение сотрудников образовательных организаций о ценностях, формируемых при проведении воспитательных мероприятий, совпадает, но и имеет некоторые отличия. Так, и зам. директора по ВР, и педагоги считают, что в процессе воспитательной деятельности в большей степени формируются такие ценности, как «обретение хорошей профессии», «стремиться делать свою жизнь интересной, творческой, активной», «вести активный и здоровый образ жизни», «обретение уважения в кругу друзей и знакомых», «наличие хорошей семьи», «быть законопослушным», «быть высокоморальным», «обретение хорошего образования», «умение приносить пользу людям», «быть требовательным к себе», «иметь собственное мнение в трудных жизненных ситуациях».

Анализ диаграммы 48 показывает, что все ценности, которые развиваются и формируются в проводимых школой воспитательных мероприятиях, соответствуют рекомендациям и требованиям современной воспитательной политики государства. Выбор ценностей сотрудниками образовательных организаций указывает на тот факт, что с помощью воспитательных мероприятий в большей степени формируются терминальные ценности и в меньшей – инструментальные. (Инструментальные ценности-средства, ценные в качестве средств, инструментов для достижения обычных целей. В качестве инструментальных ценностей обычно рассматриваются личностные черты, помогающие человеку в жизни. Терминальные – это ценности, ценные сами по себе: самооценности. Ценности, которые нельзя обосновать другими, более общими или более важными ценностями).

Диаграмма 48



Рассматривая ценности, которые были выбраны родителями и обучающимися, отметим, что их мнение практически совпадает. Для родителей менее важно – «достижение высокого материального достатка», «обязательный финансовый успех», «знать последние достижения науки и техники». И для родителей, и для их детей важным является наличие хорошей семьи (родители – 77,4 %, дети – 66,8 %), ведение активного и здорового образа жизни (родители – 54,5 %, дети – 58,6 %), обретение хорошего образования (родители – 55,8 %, дети – 58,9 %), наличие хорошо оплачиваемой работы (родители – 50,3 %, дети – 55,8 %), обретение хорошей профессии (родители – 53,9 %, дети – 56,4 %) (Диаграмма 49).

Диаграмма 49



Мероприятия, проводимые в образовательных организациях, в целом отражают ценностные потребности обучающихся и их родителей. Заместители директоров выделяют такие ценности, как «стремиться делать свою жизнь интересной, творческой, активной» (77,2 %), «вести активный образ жизни» (93 %), «обретение хорошего образования» (85,67 %), «наличие хорошей семьи» (78,6 %), (57,1 %), «иметь собственное мнение в трудной жизненной ситуации» (57,1 %). Мнение классных руководителей немного отличается от мнения управленцев, так, на первом месте стоят такие ценности, как «вести активный образ жизни» (94,5 %), «умение приносить пользу людям» (75,4 %), «обретение хорошего образования» (57,4 %), «стремиться делать свою жизнь интересной, творческой, активной» (80,3 %), «быть законопослушным» (68,3 %) (Диаграмма 49).

Сравнивая направления воспитательной деятельности, которые, по мнению родителей и обучающихся, наиболее часто проходят в образовательных организациях, и ценности, на которые направлены эти воспитательные мероприятия, мы видим подтверждение мнения родителей и обучающихся, что большая часть мероприятий проводится по направлению спортивно-оздоровительному. Таким образом, другие направления воспитательной деятельности (приобщение детей к культурному наследию, трудовое воспитание и профессиональное

самоопределение, охрана природы, знание национальных традиций) присутствуют в меньшей степени, следовательно, исследуемые образовательные организации не выполняют в полной мере свою интегративную социальную функцию. Школа играет важную роль в социальной дифференциации членов общества, одновременно способствуя процессу социальной мобильности. Дефекты в образовательной системе неизбежно сказываются на всем обществе, и, напротив, успешное функционирование данного социального института приводит к его благоденствию и процветанию.

Планирование воспитательной деятельности

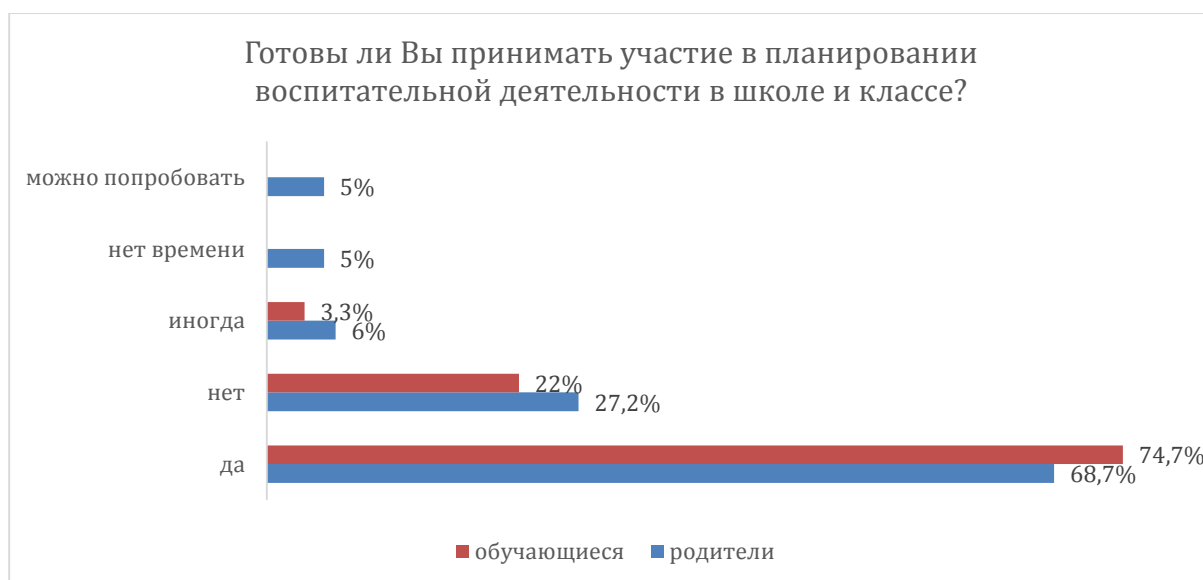
Диаграмма 50



По мнению обучающихся, планирование воспитательной деятельности осуществляют в школе директор школы (54 %), зам. директора (32,4 %) и заместители директора и педагоги (44,1 %), в классе планируют воспитательные мероприятия классные руководители и родители (39,7 %), классные руководители (48,6 %). Отметим, что в некоторых образовательных организациях планированием воспитательных мероприятий занимаются ученики (14,5 % – Я и мои одноклассники), классные руководители и ученики (9,2 %) (Диаграмма 50).

Ответы респондентов позволяют сделать вывод о том, что планированием воспитательных мероприятий в исследуемых образовательных организациях занимаются классные руководители, при этом обучающиеся и родители к данному виду деятельности привлекаются только в некоторых школах.

Диаграмма 51



На вопрос: «Готовы ли Вы, принимать участие в планировании воспитательных мероприятий в вашей школе и классе?» 74,7 % обучающихся ответили да, и только 22 % – нет. 68,7 % родителей тоже готовы проявить такую активность, и 5 % из них согласны попробовать, что говорит о том, что родителей к планированию воспитательной работы в школе не привлекают. Отрицательно к этому относятся 27,2 % родителей и 5% из них отказываются, ссылаясь на отсутствие времени. И только 6 % родителей иногда привлекаются к планированию (Диаграмма 51).

При этом степень активности детей и родителей является низкой. Так, только 21,2 % детей и 17,5 % родителей готовы организовывать мероприятия, 73,2 % обучающихся и 77,7 % родителей расположены стать участниками (Диаграмма 52).

В диаграмме 53 отражено мнение педагогов и зам. директоров о причинах неучастия родителей в организации учебно-воспитательного процесса. Отметим отсутствие желания у педагогов анализировать данную проблему: 91,8 % педагогов не дали ответ. Зам. директора отметили среди причин занятость родителей (26,3 %), отсутствие заинтересованности (24,6 %), низкий уровень образования родителей (17,5%). И опять мы сталкиваемся с отсутствием желания у педагогического состава образовательных организаций анализировать собственную деятельность, к причинам неучастия родителей и детей в школьной деятельности относят внешние факторы (Диаграмма 53).

Диаграмма 52



Диаграмма 53



Сравнение представленных результатов по вопросам: «Кто организует мероприятия в школе?» и «Готовы ли дети и родители принимать участие в планировании и проведении мероприятий в школе?» – показывают недостаточность сотрудничества между субъектами образовательного процесса и объясняют нежелание родителей и учащихся принимать активное участие в воспитательной деятельности школы.

Основным принципом работы с родителями в современных условиях является отказ от репрессивного характера общения. Традиционное «донесение» родителям об успеваемости детей, об их проступках и преступлениях с требованием «принять меры» без педагогического анализа причин, результатов наблюдения, рекомендаций – неприемлемо. Сегодня требуется сформировать конструктивный характер общения родителей со школой и школы с родителями. Конструктивный характер общения предполагает понимание сторонами того, чем они занимаются. Поэтому в основе любого общения с родителями должно лежать понимание ими, что

такое школа, что она может, должна и каковы пределы ее возможностей и ответственности.

Факторы, способствующие привлечению родителей к участию в жизни школы:

- активность педагогического коллектива, использование разнообразных методов сотрудничества с семьей, хорошо продуманная и спланированная политика (активность школы играет более важную роль, чем социальный статус, уровень образованности или этническое происхождение родителей);

- понимание родителями связи своей работы с успехами детей (активность родителей тем выше, чем более непосредственна связь их участия в работе школы с успеваемостью ребенка);

- установление личных отношений между родителями и учителями, (учителями и учениками) как основа для создания равноправных отношений в школьном сообществе;

- создание в школе обстановки, более направленной на семью, с целью большего соответствия культурным, экономическим и социальным особенностям семьи, которые в значительной степени влияют на уровень достижений детей в школе.

Участие детей в воспитательной деятельности школы.

Развитие личности ребенка зависит от его собственных усилий по самостроительству, от воспитательных «вкладов» в него семьи, друзей, ближайшего окружения, других факторов.

В соответствии с ФГОС результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой на уровне класса, школы, то есть в защищенной, дружественной просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергать).

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии юный человек действительно *становится* (а не просто *узнаёт о том, как стать*) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

Достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления *образовательных эффектов* этой деятельности (эффектов воспитания и социализации детей). У учеников могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетентности и социокультурная идентичность в ее этническом, гендерном и других аспектах.

Диаграмма 54



Рассмотрим результаты ответов респондентов, показывающие, какой опыт самостоятельного ценностно-ориентированного социального действия приобретают школьники в образовательной организации. В роли организатора респонденты отметили участие в следующих направлениях: школьные праздники (26 %), походы (21,7 %), участие в проектах (19,2 %), трудовая деятельность (22,5 %), общественно полезная деятельность

(21,8 %); в роли участников определились следующие направления: спортивные мероприятия (26,4 %), общественно-полезная деятельность (49,8 %), трудовая деятельность (51 %), школьные праздники (49,2 %), концерты (36,7 %), участие в проектах (43,3 %), походы (51,7 %), зарницы (40,7 %), круглые столы (59,6 %) (Диаграмма 5).

Из полученных результатов мы видим, что школьники в основном получают опыт социальных действий, так как в большинстве своем являются участниками проводимых в школе мероприятий и в меньшей степени – организаторами. Таким образом, формирование активной жизненной позиции школьников практически не происходит и формы проведения мероприятий являются однообразными.

Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует своя образовательная форма.

Первый уровень результатов может быть достигнут относительно простыми формами, второй уровень – более сложными, третий уровень – самыми сложными формами внеурочной деятельности.

Например, в такой форме проблемно-ценностного общения, как *этическая беседа*, вполне можно выйти на уровень знания и понимания школьниками обсуждаемого жизненного сюжета (проблемы). Но поскольку в этической беседе основной канал общения «педагог – дети», а непосредственное общение детей друг с другом ограничено, то в этой форме довольно трудно выйти на ценностное отношение школьников к рассматриваемой проблеме (именно в общении со сверстником, таким же, как он сам, ребенок, устанавливает и проверяет свои ценности).

Для запуска ценностного самоопределения нужны уже другие формы: *дебаты, тематический диспут*. Участвуя в дебатах, школьники получают возможность с разных сторон посмотреть на проблему, обсудить положительные и отрицательные моменты, сравнить свое отношение к проблеме с отношением других участников. Однако дебаты, будучи во многом игровой формой коммуникации, не ставят ребенка перед необходимостью лично отвечать за свои слова, перейти от слов к делу (т. е. эта форма не нацелена на выход школьника в самостоятельное общественное действие, хотя это и может случиться с конкретным школьником в силу его личных особенностей).

Такая необходимость диктуется другой формой – *проблемно-ценностной дискуссией с участием внешних экспертов*, где участники высказываются только от себя лично, не класса, школы, т. е. в защищенной, дружественной просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Практически невозможно достичь результата второго и тем более третьего уровня формами, соответствующими первому уровню

результатов. В то же время в формах, нацеленных на результат высшего уровня, достижимы и результаты предшествующего уровня. Однако важно понимать: *форсирование результатов и форм не обеспечивает повышения качества и эффективности деятельности*. Педагог, не владеющий формами деятельности для достижения результатов первого уровня, не может действительно выйти на результаты и формы второго и тем более третьего уровня. Он может это сделать только имитационно.

Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г., одним из основных направлений развития воспитания обозначило «Поддержку общественных объединений в сфере воспитания», которая заключается в улучшении условий для эффективного взаимодействия детских и иных общественных объединений с образовательными организациями общего, профессионального и дополнительного образования в целях содействия реализации и развития лидерского и творческого потенциала детей; поддержке родительских и иных общественных объединений, содействующих воспитательной деятельности в образовательных организациях; широком привлечении детей к участию в деятельности социально значимых познавательных, творческих, культурных, краеведческих, благотворительных организаций и объединений, волонтерском движении; расширении государственно-частного партнерства в сфере воспитания детей. Рассмотрим, с какими общественными организациями взаимодействуют школы и по каким направлениям.

По мнению заместителей директоров по ВР, для эффективности воспитательной деятельности привлекаются следующие общественные организации:

Направление *Духовно-нравственное воспитание*. В этом направлении чаще всего привлекаются: краеведческие, художественно-творческие, благотворительные, военно-патриотическая, религиозные, волонтерские организации (Диаграмма 55).

Гражданско-патриотическое направление. Военкомат, ГИБДД, пожарная часть, военная часть, военно-патриотическая, политические, волонтерские, краеведческие, правозащитные организации. 4 % педагогов не привлекают (Диаграмма 56).

Направления: *Трудовое воспитание, Профессиональное самоопределение*. Организации профессионального образования, благотворительные, волонтерские организации. 18 % педагогов не привлекают общественные организации. (Диаграмма 57).

Диаграмма 55

Духовно-нравственное воспитание (привлечение школой общественных организаций, организаций других ведомств)



Диаграмма 56

Гражданско-патриотическое воспитание (привлечение школой общественных организаций, организаций других ведомств)

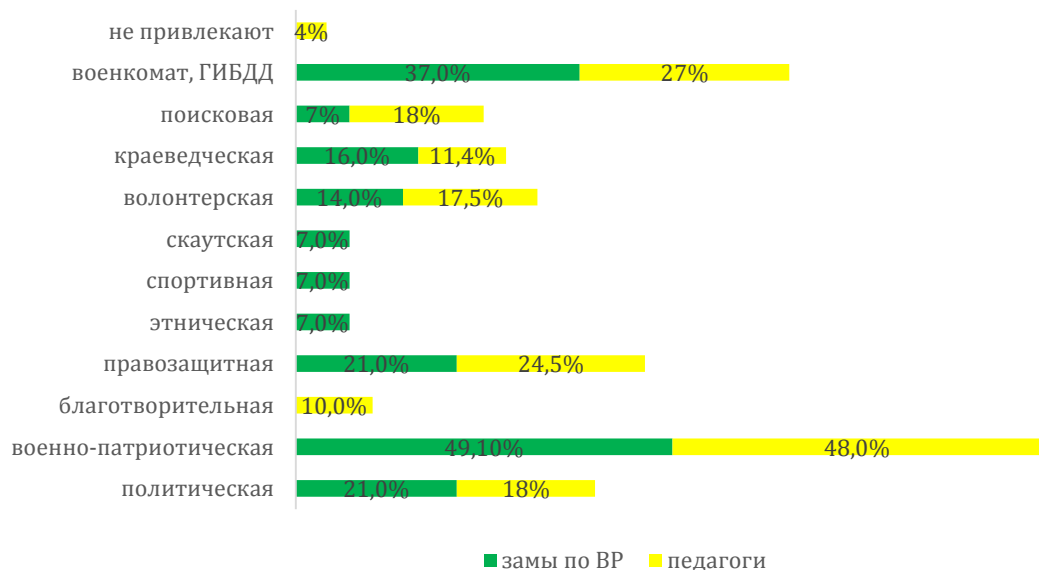
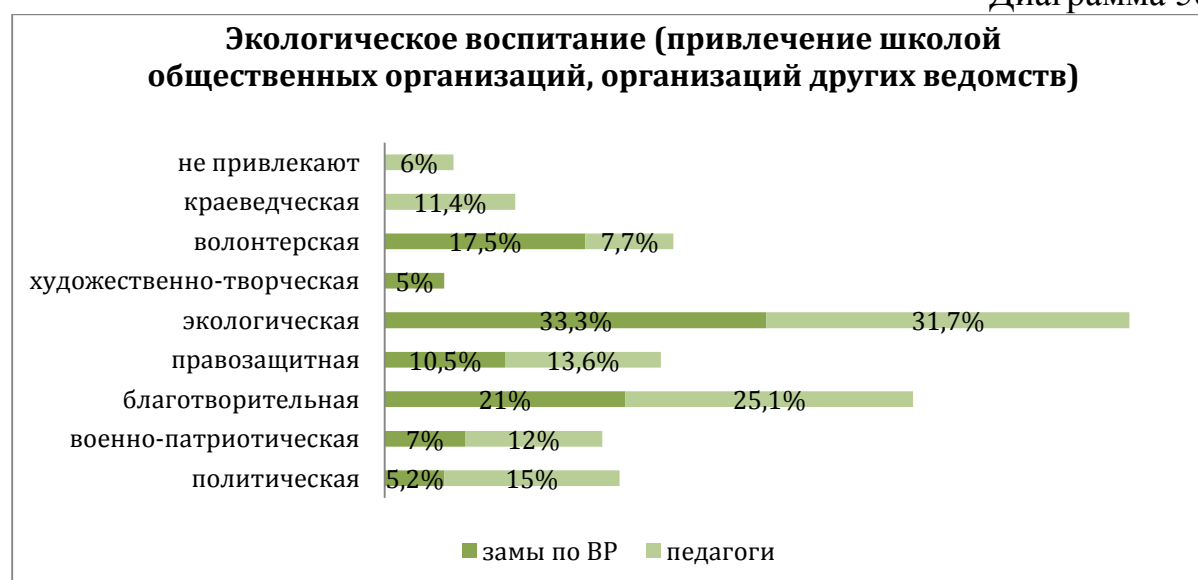


Диаграмма 57



Диаграмма 58



Направление *Экологическое воспитание*. Экологические, благотворительные, волонтерские, краеведческие, правозащитные, военно-патриотические, политические организации. Не привлекают – 6 % (Диаграмма 58).

Направление *Приобщение детей к культурному развитию*. Художественно-творческие, благотворительные, политические организации. Не привлекают – 4 % (Диаграмма 59).

Направление *Физическое развитие и культура*. Спортивная, военно-патриотическая, военкомат, ГИБДД, пожарная часть, военная часть, волонтерская, благотворительная, правозащитная, политическая организации. Не привлекают 3 % педагогов (Диаграмма 60).

Диаграмма 59



Диаграмма 60



Чаще всего школы сотрудничают с благотворительной, волонтерской, религиозной организациями, а также с военкоматом, ГИБДД, пожарной частью, военной частью. Взаимодействие осуществляется на основании тематической направленности. Отметим, что одни и те же общественные организации привлекаются по всем направлениям воспитательной работы, даже если они не имеют отношения к тематической направленности. Частоту взаимодействия с этими организациями респонденты оценивают по-разному, 50 % считают, что сотрудничество осуществляется регулярно, 50 % эпизодически (Диаграмма 61).

Диаграмма 61



Диаграмма 62



Взаимодействие классов с общественными организациями немного шире, чем школ. Однако привлечение общественных организаций также

является односторонним. Так, больше всего привлекаются общественные организации краеведческой, спортивной, патриотической направленности; общественные организации, связанные с художественным творчеством, детским творчеством. В меньшей степени сотрудничество осуществляется с организациями профессионального образования, научными, скаутскими, патриотическими, поисковыми, краеведческими, психолого-педагогическими, консультационными центрами. Взаимодействие осуществляется в соответствии с тематической направленностью (Диаграмма 61).

Диаграмма 63

Участие общественных организаций по возрастным особенностям



Результаты исследования показывают, что общественные организации в большей степени проводят совместные мероприятия с начальными классами по направлениям «Детское творчество», «Художественное творчество», «Ветераны труда», «Спортивные». С учащимися 5–9 классов «Детское творчество», «Краеведение», «Художественное творчество», «Патриотические», «Экологические», «Спортивные». В меньшей степени совместные мероприятия проводятся с учащимися средних классов по направлениям: «Правозащитное», «Благотворительные». Наименьшее взаимодействие осуществляется с обучающимися старших классов, и направления, по которым осуществляется сотрудничество, меняются, основными здесь являются «Патриотическое», «Краеведение», «Художественное творчество» (Диаграмма 63). Таким образом, сотрудничество школы и общественных организаций ориентировано на разные возрастные категории.

Проблемы и перспективы реализации воспитательной деятельности в сельской школе

Диаграмма 64



Воспитание ребенка – это целенаправленное и планомерное воздействие на его сознание и поведение, процесс передачи исторического и социального опыта. В процессе воспитания у ребенка формируются определенные поведенческие установки, принципы, понятия, система ценностей. В процессе своего взросления ребенка окружают его родители, которые закладывают в ребенке основы мировоззрения и ценностей. Потом в его мир приходят лучшие друзья, бабушка/дедушка (если они живут не рядом). Друзья по улице, площадке, затем школа. Там ребенок проводит достаточно времени, появляются одноклассники, педагоги, воспитатели. Ребенок воспринимает школу и правила поведения в ней, через призму уже сформированной родителями и друзьями картиной мира. Таким образом, на воспитание ребенка существенное влияние оказывают и семья, и школа, и улица, и друзья. Посмотрим, как распределилось мнение респондентов. Мнение зам. директоров, педагогов и родителей совпало, в большей степени на воспитание детей оказывают родители (100 %; 100 %), педагоги (78,6 %; 58,6 %), классные руководители, педагоги, классные руководители и сверстники. В меньшей степени на воспитание ребенка влияют другие взрослые, другие дети, родственники, администрация школы, СМИ и социум (Диаграмма 64). Таким образом, по мнению респондентов, наибольшее воздействие на воспитание детей оказывают родители, сверстники, классные руководители и педагоги, в меньшей степени – улица, другие взрослые, другие дети, администрация образовательной организации на процесс воспитания не влияют. Однако «улица» является одним из элементов образовательной среды и имеет проявления на социализацию личности подросткового поколения.

На открытый вопрос, касающийся определения проблем в школе при организации воспитательной деятельности, все респонденты ответили: «Слабая оснащенность материально-технической базы» и «Отдаленность от культурных центров». Заместители директора отмечают низкую мотивацию родителей (19,3 %), отсутствие специалистов (14 %), пассивность детей (5,3 %). Педагоги выделили следующие проблемы – низкая мотивация родителей (18 %), пассивность детей (3,3 %), незаинтересованность детей (4,4 %), «мало детей» (4 %), перевозка детей (3 %) (Диаграмма 65).

Если сравнивать данные ответы с ответами педагогов городских школ, то определяются и общие проблемы, такие как низкий уровень мотивации обучающихся, занятость родителей, невысокая активность родителей. Так и проблемы, характерные только для сельских школ, это удаленность от культурных центров (музеи, театры), перевозка, отдаленность от города, невозможность пользоваться транспортом, отдаленность поселка от района, перевозка детей, удаленность села от города. Малочисленность и взаимоудаленность школ в сельской местности

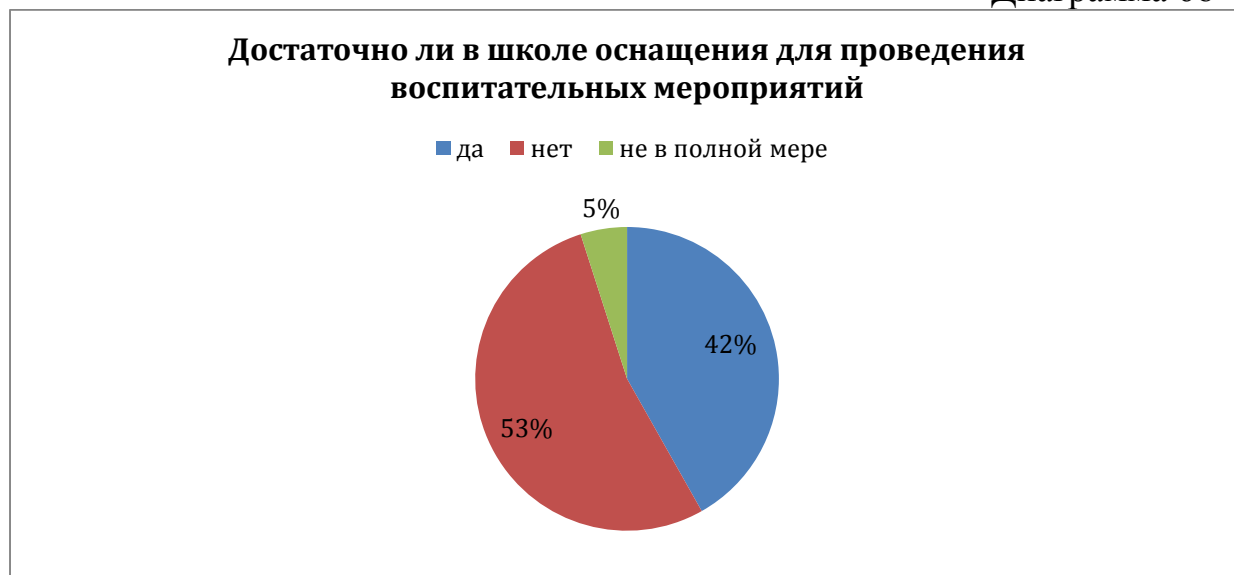
приводят к сложности в полноценной реализации воспитательного компонента ФГОС, в выборе форм воспитательной деятельности.

Диаграмма 65



Мнение родителей по поводу материально-технического оснащения в школах для проведения воспитательных мероприятий разделилось почти поровну, 42 % респондентов считают, что его достаточно и 53 % недостаточно (Диаграмма 66).

Диаграмма 66



Для эффективной реализации воспитательной деятельности и сотрудничества субъектов образовательного пространства необходимы оптимальные формы совместной работы. Рассмотрим, каких же форм взаимодействия не хватает респондентам.

Диаграмма 67



13,7 % родителей отмечают достаточность используемых форм взаимодействия между семьей и педагогами. При этом часть родителей отмечают следующие формы: индивидуальные беседы (10 %), общение (8,4 %), консультации специалистов (4,2 %), тренинги (3,1 %), открытые родительские собрания (12,5 %), выезды в музеи и театры (17,2 %), походы (8,7 %). 11,7 % родителей не дали ответ на данный вопрос (диаграммы 67, 68).

Рассмотрим точку зрения педагогов. На первом месте стоит форма – «консультации специалистов» (60,1 %), затем «взаимопонимание» (47 %), «совместное проведение мероприятий» (44,3 %), «личное общение» (24,6 %), «индивидуальные беседы» (11,5 %), «тренинги» (24,6 %). 65,6 % педагогов ответили, что у родителей нет времени. 28 % педагогов указали, что форм достаточно.

Заместители директора по ВР выделяют такие формы, как совместное проведение мероприятий (30 %), тренинги (26,9 %), индивидуальные беседы, сотрудничество (24,6 %), участие в планировании совместной деятельности, посещение уроков родителями, практикумы (22,8 %).

Диаграмма 67



Для эффективного сотрудничества, по мнению респондентов, педагогам не хватает «совместного проведения мероприятий, сотрудничества, личного общения, взаимопонимания, консультаций специалистов» (приведены оригиналы ответов).

Посмотрим, каких форм не хватает родителям для эффективного сотрудничества с педагогами.

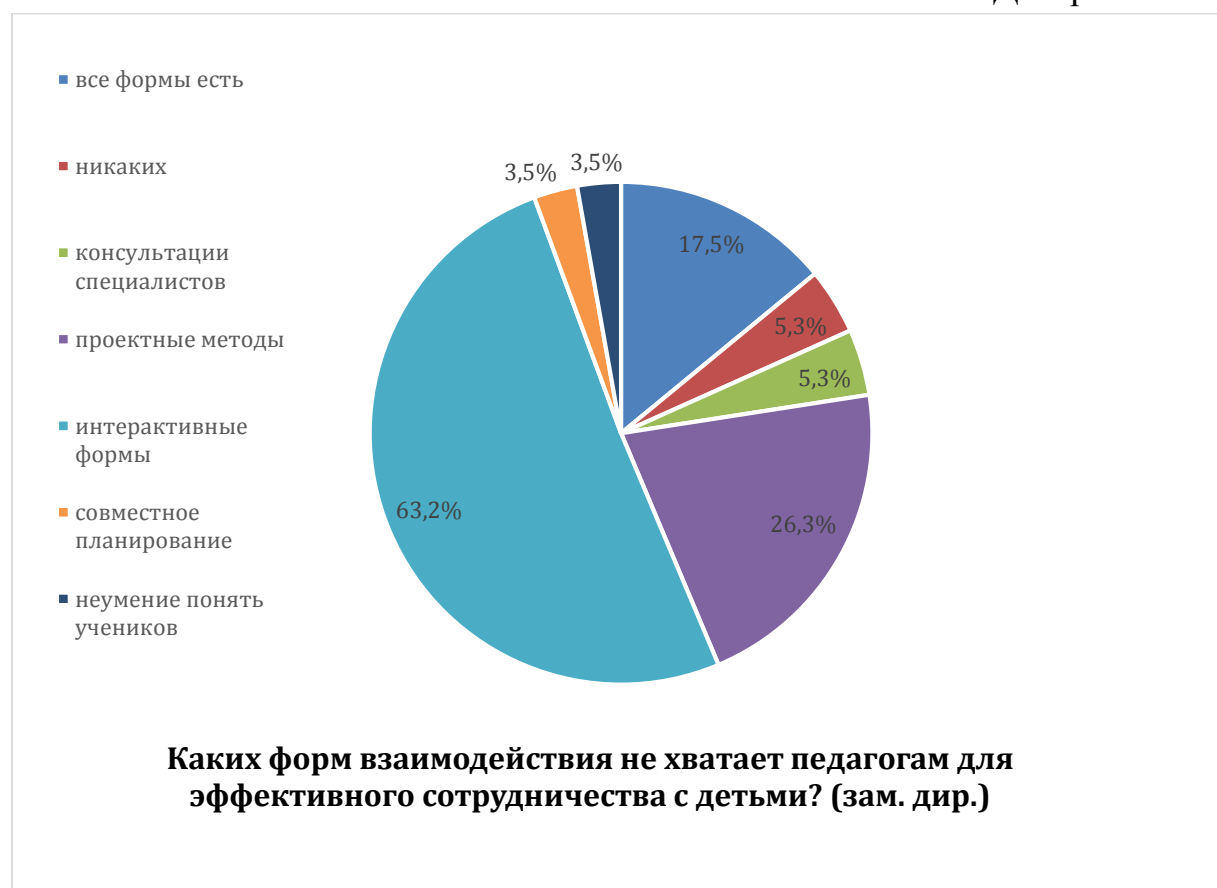
Диаграмма 69



Самим родителям не хватает таких форм, как родительские собрания, диалога, «взаимопонимания», практикумов и диспутов. Педагоги отмечают высокую занятость родителей (занятость родителей не позволяет участвовать в совместных мероприятиях, что помогло бы увидеть своих детей «под другим углом»), считают, что родителям не хватает консультаций специалистов, и хотят их большего участия. Зам. директора так же, как и педагоги, выделяют, совместные мероприятия, педагогические поручения, семейные клубы, работа служб медиации, возможности неформального общения. Заместители директора также отмечают: «Сотрудничество в действии, причина – устоявшееся мнение родителей о том, что в школе можно получить только негатив, нежелание делиться проблемами, неумение сотрудничать», «считаю, что в сельской школе сотрудничество с большинством родителей выстроено, активные родители сами предлагают формы взаимодействия, пассивные не предлагают ничего» (Диаграмма 68)

И педагоги, и родители отметили, что им не хватает открытости в общении.

Диаграмма 70



По мнению заместителей директоров, педагогам для эффективного сотрудничества с детьми не хватает интерактивных форм, проектных методов. 17,5 % зам. дир. Считают, что всех форм достаточно (диаграмма 70).

Посмотрим, каких форм сотрудничества не хватает самим педагогам, какие формы они чаще всего используют и какие формы считают наиболее эффективными.

Диаграмма 71



Педагоги считают, что им не хватает совместных мероприятий (12,6 %), встреч с родителями (5,5 %), взаимопонимания (8,2 %), индивидуальных бесед (2,2 %), выходов в походы (2,2 %), интерактивных форм (13,1 %), открытости (8,2 %), знания психологических особенностей родителей (2,7 %). 5 % педагогов затруднялись с ответами, 8,7 % считают, что форм достаточно.

Диаграмма 72



Чаще всего педагоги используют индивидуальные консультации – 88,5 %, родительские собрания – 93,4 %, совместное проведение мероприятий – 61,2 %, совместное проведение сельских мероприятий – 17,5 %, домашнее визитирование – 30,1 %

Таким образом, педагоги используют формы сотрудничества, которых, по мнению родителей, зам. директоров и самих педагогов, им не хватает.

Диаграмма 73



Педагоги отмечают большое разнообразие эффективных форм сотрудничества с родителями, самыми эффективными, по их мнению, являются родительские собрания (61,2 %), так же считают и родители, день открытых дверей (60,7 %), совместные дела семьи и учреждения (55,7 %), семинары для родителей (40,4 %), консультации (43,7 %), семейные праздники (43,7 %), анкетирование родителей (42,1 %), взаимодействие с родительским комитетом (35,5 %).

При определении трудностей педагоги отметили большое разнообразие тех форм, которых не хватает всем участникам образовательного пространства для эффективного сотрудничества. Тогда возникает вопрос, который необходимо задать педагогам: «А почему эти формы они не используют?»

Трудности при воспитании

Диаграмма 74



И педагоги, и заместители директора, и родители едины в том, что родители сталкиваются с проблемой «нет понимания между детьми и родителями» (36,8 %, 21,3 %, 35 %). Далее мнение субъектов расходятся. Так заместители директора считают, что основные трудности, с которыми сталкиваются родители при воспитании детей, педагогическая и психологическая безграмотность родителей (43,9 %), подростковый возраст детей (26,3 %), неумение принять проблемы ребенка (26,3 %), влияние гаджетов и Интернета (8,7 %), занятость родителей (8,7 %).

Педагоги определяют следующие проблемы: дисциплина (3,8 %), низкий уровень образования родителей (4,4 %), окружающий социум, проблемы неполной семьи (3,8 %), они согласны с мнением заместителей директора и также отмечают отсутствие взаимопонимания между детьми и

родителями (21,3 %), педагогическая и психологическая безграмотность родителей (19,1 %), занятость родителей (10,9 %), влияние гаджетов и Интернета (4,4 %), 2,2 % педагогов считают, что у родителей нет проблем.

Родители помимо отмеченных педагогами проблем выделяют также подростковый возраст – 26,2 %, занятость родителей – 33,3 %, учеба – 35 %, нет самостоятельности – 34,3 %, домашние задания – 30,6 %, лень – 24,2 %, упрямство – 29,3 %, дисциплина – 26,9 %.

Таким образом, родители выделяют коммуникативные проблемы в отношениях с детьми, педагоги и заместители директора по ВР выделяют отсутствие педагогической и психологической компетентности родителей, отсутствие взаимопонимания. Анализ ответов респондентов показывает, что всем субъектам образовательных отношений не хватает взаимопонимания, педагогических и психологических знаний, педагоги не могут оказать эффективной помощи родителям в силу того, что не используют эффективные, по их мнению, формы развития педагогической и психологической компетентностей родителей. Отсюда страдают все участники воспитательного пространства. У родителей возникают трудности при воспитании детей, из-за отсутствия специальных психологических и педагогических знаний, педагоги при этом считают родителей недостаточно грамотными в воспитании детей, но при этом никаких действий не принимают, для того чтобы воспитательная компетентность родителей повышалась. В свою очередь, и родителям, и педагогам не хватает совместных мероприятий, взаимопонимания, но при этом на контакт никто не идет. И, как результат, мы видим, что в образовательных организациях не реализуются основные нормативные документы в области воспитания.

Семья и семейное воспитание испытывают сегодня в России огромные трудности: усиливается расслоение семей по уровню доходов, растет число разводов, разрушается традиционная структура семьи, утрачивается период полноценной и оптимальной семейной социализации, ослабляется роль родительского авторитета, нарушаются ценности устойчивой полной семьи как социальной нормы. В целом это приводит к тому, что семья утрачивает свой потенциал по воспитанию детей.

Неглубокая осведомленность о своих детях, низкий культурный уровень в семьях, непонимание, что такое воспитание, часто ведут к неблагополучию как родителей, так и детей.

Сам факт существования таких проблем подтверждает необходимость взаимодействия школы и семьи. Сегодня изменились взаимоотношения школы и семьи, связь школы как института социального воспитания и семьи как института родительского воспитания может обрести только форму альянса.

Педагогический альянс – это союз двух субъектов воспитательного процесса. Субъектами в этом случае являются объединения людей: одна

сторона – педагогический коллектив, другая сторона – семья. Главное, ради которого заключается союз, – интересы ребенка.

Воспитание учащихся в школе и воспитание в семье – это единый неразрывный процесс. В современных условиях воспитание будет тем эффективней, чем полнее родители будут поддерживать школьное воспитание детей. А для этого нужны определенные условия. К ним относятся:

- исчерпывающее представление о функциях и содержании деятельности друг друга (чтобы иметь возможность понимать друг друга);
- умение устанавливать реальные взаимные действия, отдавая себе отчет в задачах, средствах и конечном итоговом результате;
- позитивный климат в школе.

В период сверхзанятости родителей, многие из которых постоянно испытывают психологические перегрузки, существенно осложняются взаимоотношения родителей и детей, снижается влияние семьи на процесс воспитания и социализации подростков. В этих условиях повышается роль ОУ в объединении усилий родителей, различных социальных структур в оказании помощи семье в реализации воспитательной функции.

Диаграмм 75



Среди трудностей, с которыми сталкиваются обучающиеся в школе, 37 % детей отметили их отсутствие, 14,2 % родителей и 6,6 % педагогов

трудностей не видят. ОГЭ, ЕГЭ – 15,6 %, 9,7 % родителей, 1,7 % зам. директора согласны с детьми. Также дети выделяют проблемы, связанные с освоением программы и трудностями выступления на публике – 12,3 %. 3,1 % детей отмечают среди трудностей большую учебную нагрузку, 2 % – межличностные конфликты (Диаграмма 75.)

Родители выделяют следующие проблемы: материально-техническое оснащение школы – 11,6 %, освоение программы – 22,5 %, межличностные конфликты – 22 %, взаимоотношения со взрослыми – 10 % (Диаграмма 74).

Педагоги определили такие трудности, как освоение программы – 7,1 %, материально-техническое оснащение – 13,7 %, большая учебная нагрузка – 20,2 %, межличностные конфликты – 5,5 %, нет педагогов ДПО – 2,2 %, мотивация учения – 15,3 %, взаимоотношения со взрослыми – 10,4 %, дисциплина – 3,8 %, нет самостоятельности – 2,3 %, узкий социум – 8,2 %, «мало детей в школе» – 5 % (Диаграмма 75).

8,7 % зам. директоров затрудняются ответить на этот вопрос. В большей степени заместители директора выделяют такие проблемы, как большая учебная нагрузка – 28 %, освоение программы – 21 %, межличностные конфликты – 26,3 %, а также проблемы: мотивация учения, не соблюдают устав школы – 8,7 %, ЕГЭ, ОГЭ – 1,7 %, социализация – 3,5 %, материально-техническое оснащение – 17,5 %, и отсутствие педагогов ДПО – 1,7 % (Диаграмма 75).

Мнение респондентов, по вопросу трудностей обучающихся, частично совпадают, но в большей степени расходятся. Наиболее это отличие наблюдается у педагогов.

«К кому за помощью обращаются респонденты при возникновении трудностей в воспитании?»

Заместители директора по воспитательной работе в первую очередь обращаются в отдел образования – 37 %, к директору – 24,6 %, коллегам – 10,5 %, к администрации и родителям – 7 % (Диаграмма 76).

При возникновении трудностей педагоги обращаются к администрации школы – 29,5 %, коллегам – 14,2 %, психологу – 8,7 %, социальному педагогу – 5,6 %, методической литературе – 4,3 % (Диаграмма 77).

Родители больше всего доверяют классным руководителям – 7,8 %, педагогам и директору – 3,5 %, психологу – 2,7 %, социальному педагогу – 1,5 %. Количественный состав ответов родителей говорит о том, что родители мало обращаются за помощью при возникновении трудностей в воспитании своих детей (Диаграмма 78).

Диаграмма 76



Диаграмма 77



Диаграмма 78



Диаграмм 79



Обучающиеся, сталкиваясь с проблемами, в первую очередь обращаются к родителям – 3,3 %, учителю – 2,3 %, классному руководителю – 2,7 %, в меньшей степени стараются решить проблемы самостоятельно – 1,1 %, обращаются к друзьям – 0,9 %, директору – 0,8 % (Диаграмма 79).

Анализ ответов респондентов позволяет сделать вывод, что субъекты образовательного процесса при возникновении затруднений в воспитательной деятельности в меньшей степени обращаются к специалистам (психологам, служба медиации, консультационные пункты) и доверяют эти вопросы друг другу. При этом на вопрос: «Каких форм взаимодействия не хватает вам для продуктивной деятельности?» – респонденты отметили отсутствие взаимопонимания. Следовательно, отсутствие взаимопонимания не мешает субъектам сотрудничать.

Среди основных преимуществ и достижений в воспитании в школе респонденты выделили:

- активное участие в мероприятиях и конкурсах регионального и муниципального уровней;
- отсутствие учащихся, состоящих на различных видах учета, возрождение школьных традиций.

Приведем примеры ответов респондентов.

Заместители директора по ВР:

«Наша школа является пилотной площадкой по Агробизнес-образованию. Единственная в районе. Для сельских школ эта программа является на данном этапе актуальной. Сохранение школьных традиций, стабильные результаты в спортивно-оздоровительном и творческом направлениях, большое внимание уделяется туристско-краеведческой деятельности.

Наши дети добрые, отзывчивые, трудолюбивые.

Организация сетевого сотрудничества со школами района и города Зимы, ПУ 39, социальные практики и профессиональные пробы.

Традиционные праздники, трудовые десанты, физкультурно-оздоровительные мероприятия, национально-культурные традиции, кружки, секции, участие в конкурсах различных уровней.

Школа – социокультурный центр.

Малочисленность классов – охват воспитательными мероприятиями – 100 %.

Наша школа имеет хорошие традиции в обучении и воспитании детей.

«Реализация эколого-краеведческой программы школы как одно из условий формирования духовно-нравственной личности на этапе внедрения ФГОС».

Совместные коллективные дела (дети, учителя, родители).

Соблюдение школьной формы, организация дополнительного образования.

Наша школа имеет хорошие традиции в обучении и воспитании детей. Они складывались десятилетиями: одни теряли свою ценность в связи с течением времени, другие появлялись и оставались надолго. Традиционными стали школьные события: «Праздник первого звонка»,

«День учителя», «Новый год», «8 Марта», «Праздник последнего звонка», «Прощание с начальной школой», «Выпускной вечер», «Юбилей школы», проведение конкурсов «Лучший класс года», «Лучший ученик года», «Папа, мама и я – спортивная семья», «Весёлые старты», «А ну-ка, парни!», «Безопасное колесо», «День здоровья»; праздники Пасха, Масленица, а также День матери, День пожилого человека; митинг, посвященный Дню Победы.

Хорошие педагоги, дети добрые, отзывчивые, трудолюбивые.

В школе существует дисциплина, за соблюдением которой следят старшие классы, все учащиеся соблюдают дресс-код, чтят и уважают педагогов и гостей школы».

Педагоги:

«Патриотическое воспитание, традиции, спорт, творческие и интеллектуальные конкурсы.

Дисциплина.

Контроль за успеваемостью и посещением занятий, постоянное общение с ребенком, беседы.

Снижение роста преступности.

Почти все обучающиеся участвуют во всех мероприятиях, конкурсах школы, села, района, занимая призовые места. Очень активна Тимуровская работа, так как очень много пенсионеров в селе.

Воспитание уважения к труду, формирование личности, адаптированной к современным условиям жизни, осуществляются через «Трудовые десанты» (уборка территории, выращивание картофеля); дежурство в классах и по школе, уход за памятником воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны; помощь ветеранам и пожилым людям села. Приобщению к культуре русского народа, к его традициям и истории, развитию чувства патриотизма способствуют национально-культурные традиции школы. Это народные праздники: Рождество, Масленица, а также День матери, День пожилого человека; митинг, посвященный Дню Победы. Школа принимает активное участие в традиционном празднике Дня села.

Уровень профессиональной компетентности учителей. Работа школьного парламента, отряд волонтеров. Сотрудничество учителей и родителей».

Родители:

«Победы на соревнованиях различных форм и видов.

Участие в конкурсах, призовые места в конкурсах.

Спортивные.

Хорошие учителя.

Традиции.

Трудовое воспитание. Патриотическое воспитание. Экологическое воспитание.

Гражданско-патриотическое.

Здоровый образ жизни.

Воспитание детей.

Ответственность.

Дети любят школу.

Самая лучшая школа в районе.

Это социокультурный и спортивный центр села, воспитание современного выпускника, который успешно реализуется в жизни.

Дети с удовольствием проводят время в школе.

Хорошие педагоги, успешные ученики.

Уважение друг к другу.

В нашем поселке культурные дети.

Неформальный подход.

Воспитание высоконравственного человека.

Интересные концерты и проекты по отдельным предметам.

Воспитание уважения к старшим, трудолюбия и ответственности.

Дети успешно сдают ЕГЭ и поступают в высшие учебные заведения.

Дети у нас хорошие, культурные. Победители многих конкурсов разного уровня. Педагоги школы уделяют много внимания занятости наших детей».

Достижения, выделенные респондентами, отражают многообразие в проведении воспитательных мероприятий, показывают особенности каждой образовательной организации. В двух образовательных организациях особенность воспитательной деятельности связана с основной производственно-хозяйственной деятельностью на селе. Однако данные мероприятия по экологическим направлениям проводятся внутри образовательных организаций и не отражены во взаимодействии с селом. При всем многообразии ответов респонденты отметили большое наличие достижений, и практически не выделили преимуществ, которые бы определяли выгодные отличительные особенности какой-либо образовательной организации. (Преимущество – это качество, свойство кого-либо или чего-либо, выгодно отличающие данного человека, данный предмет, данное явление и т. п. от других, демонстрирующие перевес, превосходство этого человека, предмета, явления над другими (<http://tolkslovar.ru/p17573.html>)).

На открытый вопрос: **«Какие традиции, ритуалы есть в вашей школе?»** – респонденты отметили в основном традиционные мероприятия и совсем не были отмечены ритуалы. Возможно, это связано либо с отсутствием понимания в данных понятиях, либо с отсутствием самих ритуалов. Таким образом, составляющая уклада «ритуал», как видно из ответов респондентов, в школах отсутствует.

Заместители директора по ВР:

«Традиционные мероприятия: «Смотр песни и строя», «Митинг памяти», «День знаний», «День учителя» и др. Акции, направленные на

формирование добровольческого движения и патриотизма. Лейки, личное участие педагогов в концертах, туристический слет, фестивали проектов и т. д.

Побелка надписей: Мир победит войну, миру – мир в преддверии Дня победы, Глобальный Еохор на территории школы во время празднования Сагаалгана, Помощь ветеранам, труженикам тыла, детям войны, ежегодно весной и осенью уборка территории МО «Хохорск». Участие в районной сельскохозяйственной ярмарке со своей продукцией и мн. др.

Очень много традиционных мероприятий: «Осенний бал», «День самоуправления», «Бал-маскарад», «Смотр песни и строя», «Фестиваль патриотической песни», «Творческий отчет», выставки творческих работ, конкурсы «Символ года», «Снежные скульптуры», «Ученик года», соревнования по шашкам, волейболу, пионерболу, лыжам, кросс «Золотая осень», Малая школьная л/а олимпиада. Поощрение отличников, спортсменов и т. д.

Наша школа имеет хорошие традиции в обучении и воспитании. Они складывались десятилетиями: одни теряли свою ценность в связи с течением времени, другие появлялись и оставались надолго. Традиционными стали школьные события: «Праздник первого звонка», «День учителя», «Новый год», «8 Марта», «Праздник последнего звонка», «Прощание с начальной школой», «Выпускной вечер», «Юбилей школы», проведение конкурсов «Лучший класс года», «Лучший ученик года», «Папа, мама и я – спортивная семья», «Веселые старты», «А ну-ка, парни!», «Безопасное колесо», «День здоровья», праздники Пасха, Масленица, а также День матери, День пожилого человека; митинг, посвященный Дню Победы.

Традиции: ежегодный общешкольный туристический поход, легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы, акции: «Чистый ключ», «Чистая улица», «Ухоженный памятник». Ритуал: почетное право нести вахту памяти у обелиска в День Победы предоставляется лучшим ученикам школы; 1 сентября – посадка деревьев выпускниками на территории школы».

Педагоги:

«События: «День знаний» (сентябрь), «Озеленение школы» – посадка деревьев на территории школы: девятиклассники с первым классом, «Неделя толерантности», «Праздник для мам» (ноябрь), «Мастерская Деда Мороза»; конкурсы: «Снежные фигуры», «Новогодние плакаты», «Новогодние игрушки», «Новогодний праздник» (декабрь), мероприятия ко Дню защитника Отечества, акции: «Письмо солдату», «Ухоженный памятник», военно-патриотическое соревнование «Служу России» (февраль), мероприятия к 8 Марта «А ну-ка, девочки». Школьная научно-практическая конференция «В мир поиска, открытий творчества» (апрель). Акции «Чистая улица», «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк»,

«Почетный караул» – 9 Мая у обелиска ВОВ, «Легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы» (май), торжественная линейка, посвященная Последнему звонку (май).

Большинство мнений: Дни самоуправления, туристические слеты, походы, Фестиваль патриотической песни, Смотр песни и строя, Малая школьная Олимпиада, Бал-маскарад, конкурсы «Ученик года», дежурство по школе, экологические и трудовые десанты, творческие отчеты и выставки, акции «Вахта памяти», «Бессмертный полк», «Ухоженный памятник», конкурсы «Снежный городок», «Символ года» и др. ...

Родители:

«День школы в поселке, День семьи, «Ученик года», «Неразлучные друзья – взрослые и дети», традиционные православные праздники, «Самый классный классный».

Мы постоянно принимаем участие в спортивных состязаниях, проводимых в школе.

Патриотические праздники в селе и в жизни школы, субботник, турслет и др.

Взаимодействие (социальное партнерство) с предприятиями, работающими на территории села, проведение совместных праздников, направленных на духовно-нравственное и патриотическое воспитание наших детей.

Каждый год в школе традиционно проходит конкурс «Ученик года», «Самый классный классный», «День открытых дверей», акции: «Память», «Мы родному поселку», «Синяя ленточка», «Георгиевская ленточка» и др.».

Дети:

«Побелка надписи, уборка территории, бег на День Победы, «Зарница», Спортивный праздник в конце учебного года, Вечер выпускников, дискотеки, квесты, Бессмертный полк. Линейка по вторникам, День самоуправления, школьные праздники, День здоровья, Сагаалган, капанье.

Красим надписи на горе. Экологические походы, акции по работе с ветеранами и тружениками тыла, принятие в скаутский отряд, праздник Первого костра, участие в районном эколого-туристическом слете, КВН.

Прием в ДОО «Юная Россия», проведение православных праздников «Пасха», «Светлое Христово Воскресенье», проведение семейных праздников. День школы в поселке. «Посвящение в пятиклассники», «День открытых дверей», спортивный праздник «Неразлучные друзья – взрослые и дети»».

В исследуемых образовательных организациях много традиционных мероприятий (акции, походы, праздники, слеты, Вечер встречи выпускников, День самоуправления), которые повторяются в каждой образовательной организации, и не отражают феномен целостности,

системности, уникальности, который «неявно» присутствует в каждой школе.

Не смогли выделить традиции и ритуалы 37,7 % педагогов, 52,3 % родителей и 60 % обучающихся.

Современная школа на селе переживает период комплексного реформирования. Меняются представления о результатах и содержании образования, об условиях организации образовательного процесса, о характере взаимодействия его участников. В стремительно обновляющемся мире, в котором смещаются границы объективной и виртуальной реальности, расширяются возможности, а требования к человеку повышаются, задача школы – не только обеспечить обучающемуся фундаментальные знания, но и предоставить ему опыт самостоятельной деятельности, в контексте которой формируется ответственность, готовность к выбору, к успешной социализации и активная личностная позиция.

Важным фактором социально-культурной жизни села является организация взаимодействия школы и иных структур: если школа далека от волнующих людей проблем сельской жизни, она вряд ли может рассчитывать на активную поддержку людей. Там же, где школа проявляет не просто интерес, а принимает живое участие в их решении, создаются предпосылки для оказания помощи школе и ее подопечным. Такое взаимодействие со всеми структурами сельского социума дает прекрасное воспитательное пространство, наполняет его особой событийностью (сопроживанием, сопереживанием, общностью интересов, забот) всех участников совместной жизнедеятельности.

Диаграмма 80



Для того, чтобы школа развивалась и функционировала в соответствии с современными тенденциями, по мнению зам. директоров по ВР, необходимо обновление материально-технической базы (82,5 %), повышение уровня профессиональной компетентности педагогов (71,9 %), привлечение молодых специалистов (72,1 %), создание школы социокультурного центра (36,8 %), развитие взаимодействия школы с селом (43,9 %), создание адаптивной школы (5,3 %). 3,5 % администраторов считают, что школа развития не требует. Педагоги согласны с мнением администрации.

Родители присоединяются к мнению администрации и педагогов и добавляют: строительство новой школы (1,4 %). 18,9 % родителей не задумываются о будущем школы (Диаграмма 80).

Диаграмма 81



По мнению респондентов, перспективы развития школы определяет директор школы (77,2 % – замы по ВР, 82 % – педагоги, 77,2 % – родители, 52,8 % – обучающиеся), зам. по ВР ответственность за перспективы школы возлагают на учителей (86 %), родителей (66,7 %) сельскую администрацию (0,9 %). Педагоги считают, что перспективы развития школы устанавливают учителя (59,6 %), администрация района (61,2 %), родители (55,7 %). По мнению родителей, данная функция лежит также на учителях (57,7 %), администрации района (49,8 %) (Диаграмма 81).

На открытый вопрос: «Если бы Вы стали руководителем управления образования, то Вы...?» от зам. директоров по ВР были получены следующие ответы. 10,5 % сократили бумажную отчетность и создали программу развития муниципальной системы образования, 8,8 % повысили бы заработную плату, 5,2 % привлекали бы молодых специалистов. (Диаграмма 82).

Диаграмма 82

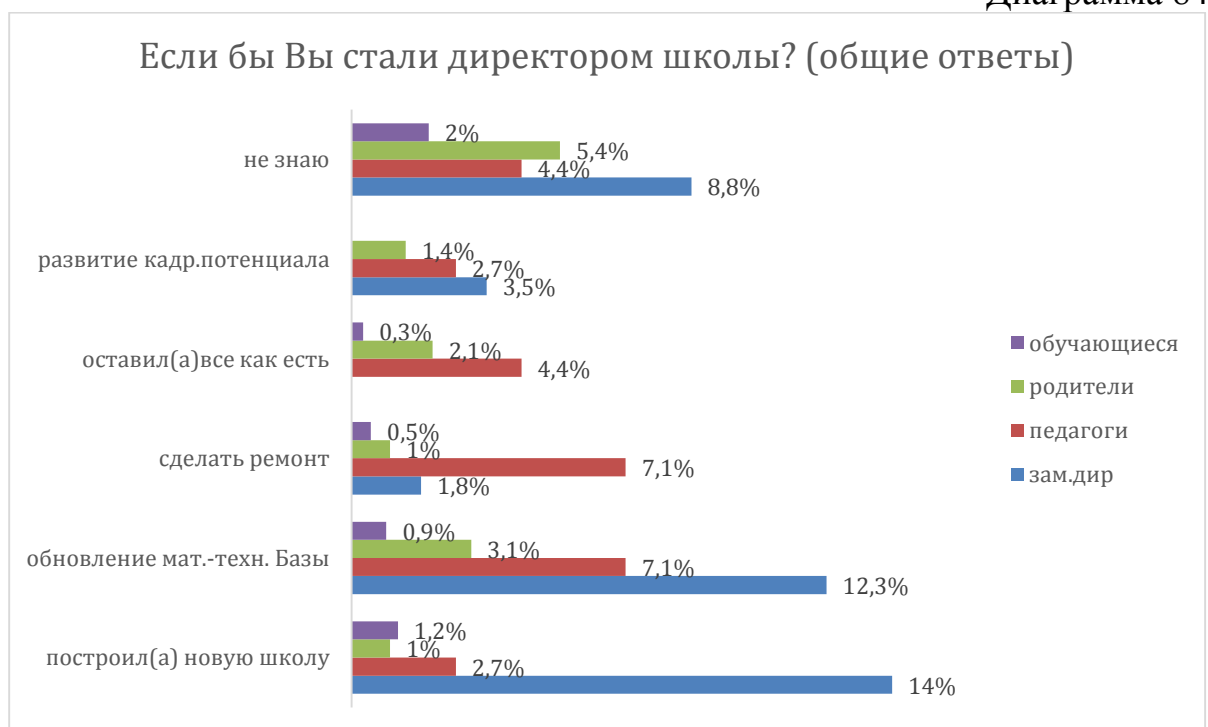


Диаграмма 83



Ответы педагогов отличаются от ответов администрации. 13,7 % ответили, что не хотят быть директором школы, таким образом, мы видим, что педагоги боятся брать на себя ответственность за развитие школы. 3,3 % сократили бы бумажную работу и наладили бы отношения в коллективе, 2,7 % педагогов привлекали бы родителей к жизни школы и 2,2 % создали бы родительскую площадку по их просвещению. 29 % педагогов не ответили на вопрос (Диаграмма 83).

Диаграмма 84



Диаграмм 85



1,5 % родителей построили бы бассейн, стадион, 1,4 % привлекли бы больше специалистов, 1 % сделали бы семейные клубы.

44 % родителей не ответили на вопрос. (Диаграмма 85). Результаты диаграммы 85 показывают низкую социальную активность родителей, направленную на участие в жизни школы, где обучаются их дети.

Диаграмма 86



Если бы дети стали директором школы, то они построили бы спортивные площадки и бассейн (1,3 %), увеличили каникулы и перемены (0,9 %), сделали больше кружков (0,6 %), развивали школу, сделали бы пятидневку (0,4 %).

68,5 % детей не ответили на вопрос (Диаграмма 86).

Низкая активность субъектов образовательного пространства в образовательной деятельности школы снижает потенциал построения полноценных отношений между педагогами, детьми и родителями, следовательно, отношения, которые бы удовлетворяли всех участников

образовательного процесса и являются основой качественного образования, нарушены.

Профессиональное самоопределение обучающихся

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» подчеркнуто, что одним из важнейших показателей эффективности модернизации российского образования является успешность профессиональной ориентации. Стандарт образования впервые ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника школы»). Личностные результаты освоения основной образовательной программы, наряду с другими, включают в себя осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов, отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем.

Профессиональное самоопределение – это сложный динамический процесс формирования личностью системы своих основополагающих отношений к профессионально-трудовой среде, развитие и самореализация духовных и физических возможностей, формирование адекватных профессиональных намерений и планов, реалистического образа себя как профессионала. Проблема выбора профессии стара, как мир, а удачно выбранная профессия сокращает частоту физических и психических проблем, связанных со здоровьем, и усиливает удовлетворенность человека жизнью. Работа играет важную роль в жизни каждого человека и оказывает большое влияние на его состояние и самочувствие. Следовательно, адекватность выбора и уровень освоения профессии влияют на все стороны и общее качество жизни. Поэтому одним из центральных и в этом смысле судьбоносных в жизни каждого человека, в его профессиональной карьере является вопрос о поиске, выборе и овладении профессией.

К факторам профессиональной самореализации обычно относят следующие:

- Семейные факторы (профессиональная преемственность в семье, профессия членов семьи и близких, семейные легенды и мифы, так или иначе связанные с профессиональным миром, ожидания какого-либо из членов семьи, значимых для оптанта, и др.).
- Событийные факторы (расположение какого-либо предприятия рядом с домом, встреча с интересным человеком – представителем той или иной профессии, событие в жизни, имеющее отношение к той или иной профессии: например, один врач рассказывал, что решил стать врачом, потому что несколько лет ухаживал за больной бабушкой).
- Факторы престижа. В разные исторические периоды обществом выделяются те или иные профессии, которые становятся престижными. Например, профессия экономиста не была столь престижной в 70-е годы

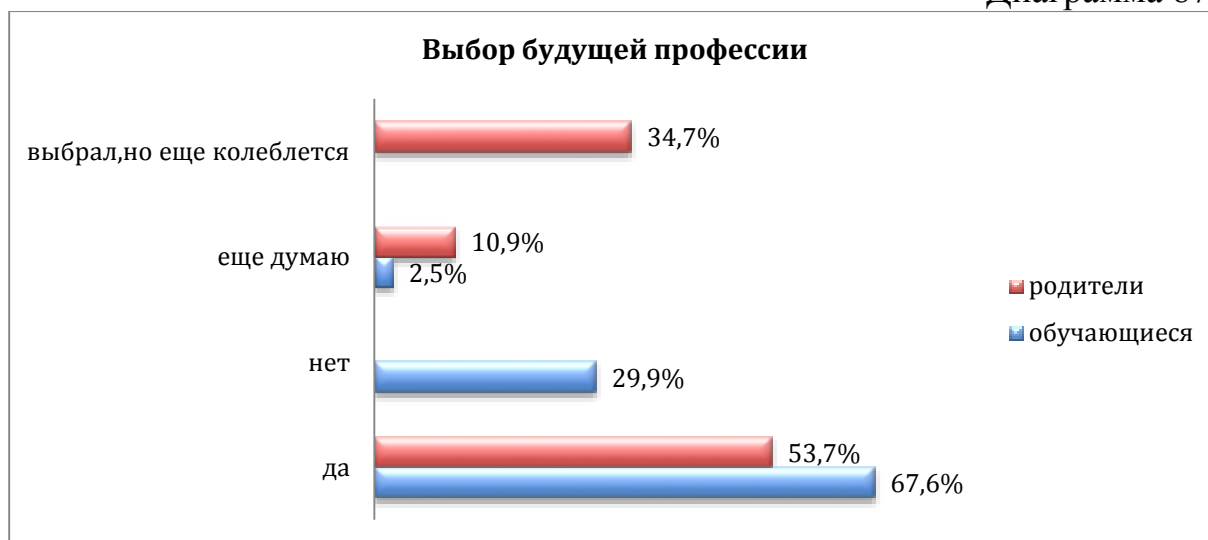
двадцатого века, как в девяностые годы. И, наоборот, профессия учителя в 70-е годы была более престижна, чем в 90-е годы.

- Ближайшее окружение. Некоторые делают свой профессиональный выбор под воздействием своих друзей, любимых учителей и знакомых. Этот фактор может оказать «плохую услугу» в тех случаях, когда отсутствуют личностные предпосылки для выбора профессии, есть определенные ограничения.

- Экономический и политический факторы. Иногда выбор профессионального учебного заведения и вообще профессионального пути человека основывается на необходимости зарабатывать деньги для своей семьи, а также на событиях и направлениях текущей политики. В переходный для нашей страны период очень многие люди сменили свое поприще именно под воздействием указанных факторов.

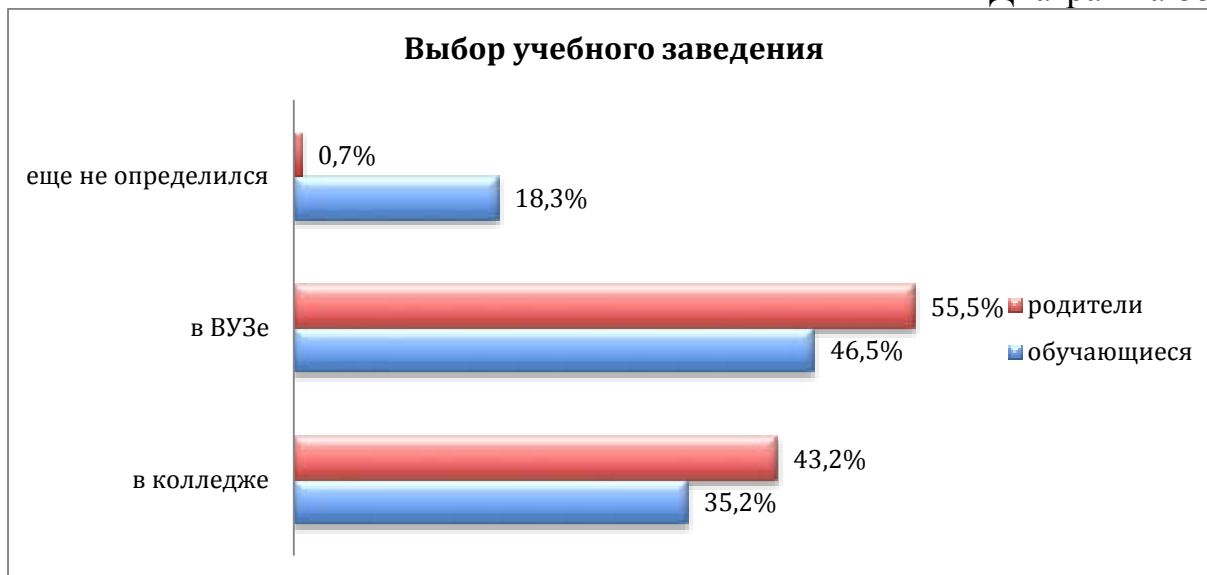
Рассмотрим, какие факторы повлияли на выбор профессии у респондентов и какие перспективы дальнейшей жизни выбраны обучающимися.

Диаграмма 87



53,7 % родителей считают, что их дети приняли решение о дальнейшем профессиональном пути, 34,7 % указывают что, еще «колеблются» и 10,9 % «думают». Однако дети больше уверены в своем дальнейшем профессиональном выборе – 67,6 % детей полностью сделали выбор, 29,9 % не сделали его, 2,5 % «еще думают» (Диаграмма 87).

Диаграмма 88



55,5 % родителей считают, что их дети приняли решение о дальнейшем профессиональном пути и будут его продолжать в вузе, 0,7 % опрошенных колеблются в этом выборе, 43,2 % родителей отвечают, что их дети будут обучаться в колледже. 18,3 % детей еще не определились с выбором места учебы, 46,5 % будут обучаться в вузе и 35,2 % – в колледже (Диаграмма 88). Мнение родителей и детей практически совпадают.

Диаграмма 89

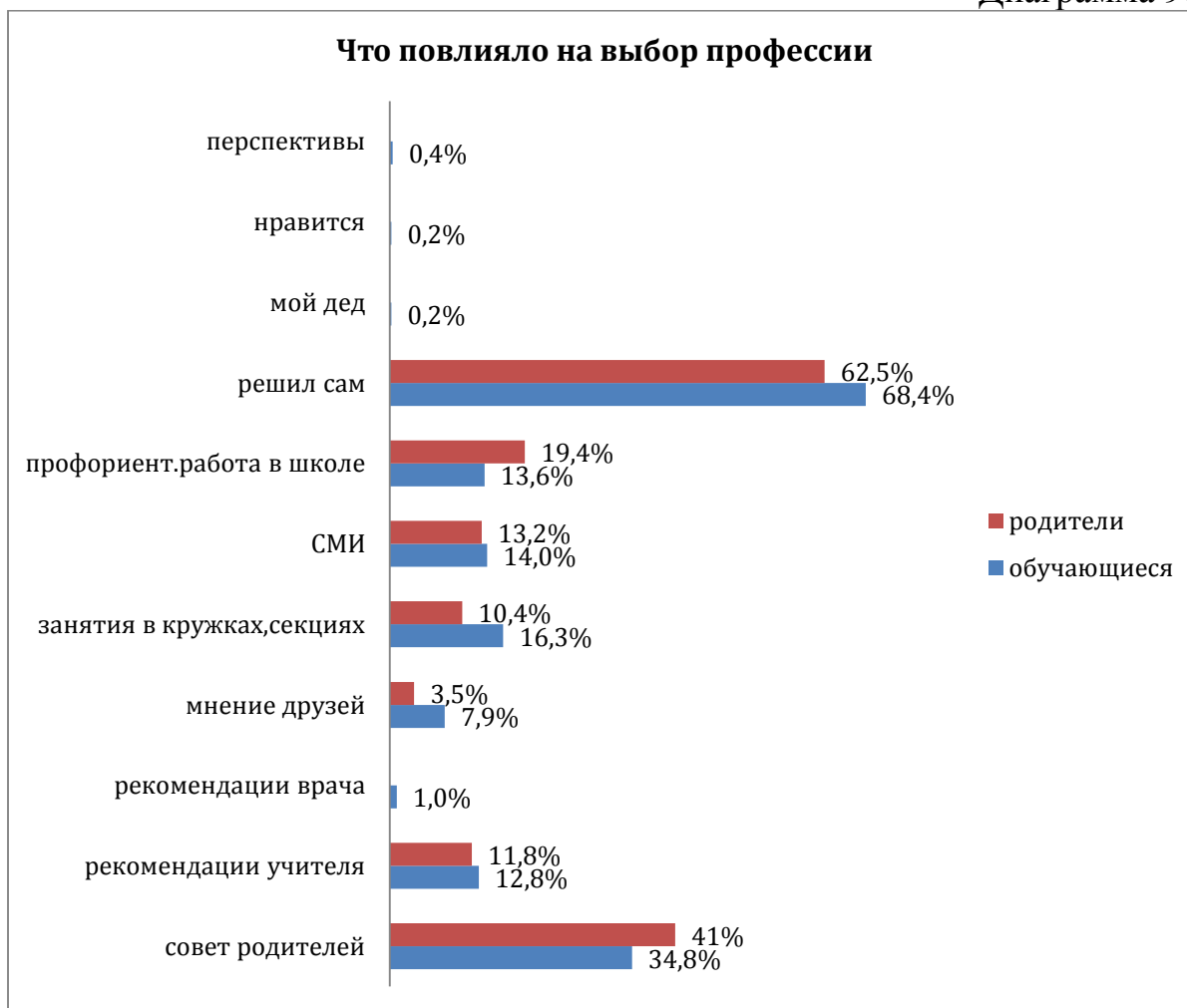


По поводу факторов, влияющих на выбор профессии у родителей и детей, совпадают точки зрения. При выборе профессии важно, чтобы она

была интересной (78,3 % – обучающиеся, 72,8 % – родители), способность к данной профессии (62,6 % – обучающиеся, 53,1 % – родители), возможность профессионального роста (28,6 % – обучающиеся, 18,4 % – родители), условия труда (26,9 % – обучающихся, 27,9 % – родители).

Дети также учитывают и материальное благополучие – 41,6 %, возможность профессионального роста – 28,6 %. (Диаграмма 90).

Диаграмма 90



На выбор профессии детьми повлияло – совет родителей (34,8 %), рекомендации учителя (12,8 %), занятия в кружках, секциях (16,3 %), профориентационная работа в школе (13,6 %), мнение друзей (7,9 %), мой дед, нравится – 0,2, видение перспективы – 0,4 %. 68,4 % детей приняли решение самостоятельно. Мнение родителей совпадает с мнением их детей (Диаграмма 90).

22 % родителей рекомендуют детям пойти в производственную сферу, 21 % – в сферу обслуживания, 12 % – в медицину, 10 % – военное дело, 8 % – в спорт, педагогику, административную деятельность, 5 % – искусство. Таким образом, рекомендованные профессии не связаны с

сельскохозяйственной деятельностью, и в большей степени предполагают находить работу в городе, но не в сельской местности (Диаграмма 91).

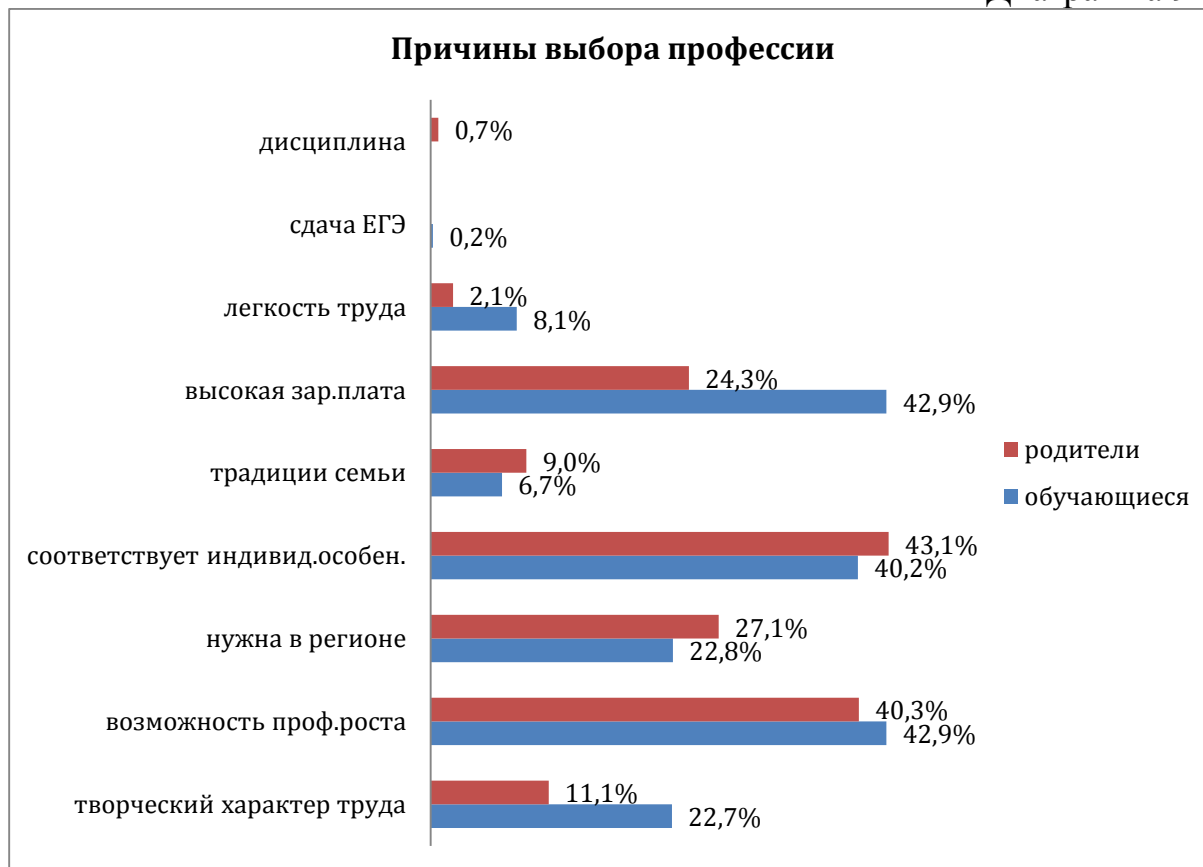
Диаграмма 91



Причиной таких рекомендаций, по мнению родителей, являются: соответствует индивидуальным особенностям (43,2 %), возможность профессионального роста (40,3 %), нужна в регионе (27,1 %), высокая заработная плата (24,3 %). Менее значимым для родителей являются творческий характер труда (11,1 %), семейные традиции (9 %).

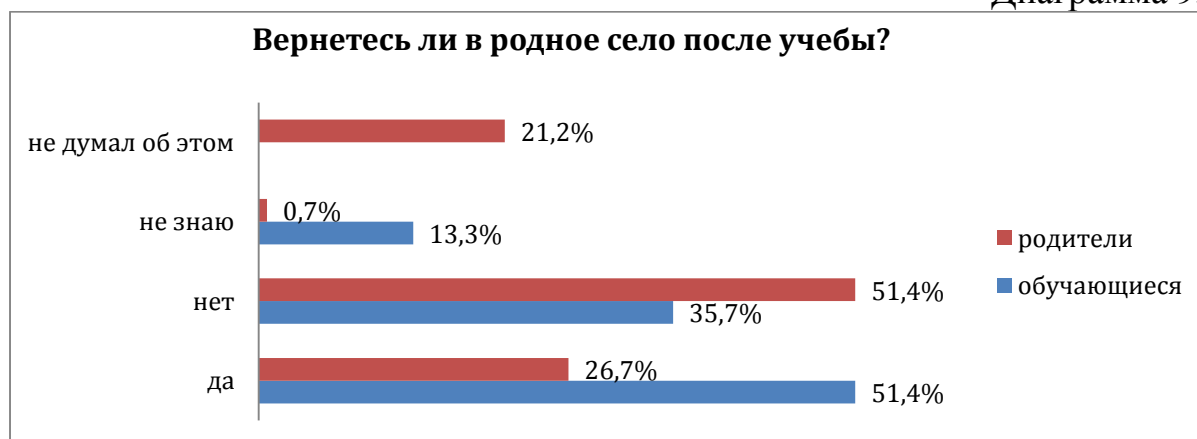
Дети при выборе профессии руководствовались возможностью дальнейшего профессионального роста, высокая заработная плата (42,9 %), соответствием индивидуальных особенностей (40,2 %), нужна в нашем регионе (22,8 %), творческий характер труда (22,7 %). Менее значимыми мотивами для детей являются традиции семьи (6,7 %), относительная легкость труда (8,1 %) (Диаграмма 92).

Диаграмма 92



На вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок после окончания учебы остался жить и работать на селе?» – 51,4 % родителей ответили: «Нет». 35,7 % обучающихся не собираются возвращаться в родное село. Только 26,7 % родителей хотели, чтобы их дети после приобретения профессии вернулись жить в родное село, 51,4 % детей планируют вернуться, и 21,2 % не думали об этом, 13,3 % детей не знают (Диаграмма 93).

Диаграмма 93



Детям предлагалось указать причину, по которой они хотели бы вернуться или не вернуться, и ответы были даны следующие: 11,6 % детей

не дали ответ. *«Хочу развивать спорт в своей деревни». «Возможно, да, потому что мне спокойно и хорошо в своем поселке». «Люблю свое село». «Да. Люблю свою родину». «Возможно, если будет работа по специальности». (Примеры ответов детей.)*

Среди причин вернуться в родное село можно выделить:

– патриотические чувства: *«Ну это моя родина! Да вернусь потому что это моя родина!» «В сельских школах не хватает учителей, я стану педагогом и вернусь в родную школу».*

«Я обязательно вернусь в свой посёлок, буду горным инженером, так как рядом с нами работает Рудногорский рудник и ГОК, мои родители работают там же».

«Да, вернусь. Буду экологом. Здесь эта профессия необходима, так как в нашем районе добывают руду открытым способом».

«Я буду работать в лесной промышленности, для это обязательно вернусь в свой родной поселок».

«Да. Я буду горным мастером, как и мой отец, поэтому вернусь в поселок»

«Да. Я стану учителем русского языка и литературы».

«Вернусь в школу, буду работать поваром».

«Хочу вернуться, стану водителем, эта профессия везде нужна. Буду водителем-механиком, вернусь в посёлок»;

– видят свое предназначение в этом: *«Естественно, где родился там и пригодился». «Да вернусь, ведь моя профессия может принести пользу в этом селе». «Да, люблю свой поселок». «Да, потому что здесь нужны кадры». «Да, мне нравится атмосфера, которая есть между людьми». «Да, потому что надо помогать родителям, а, сестренка не справиться одна да, потому что я привык».*

Дети описали причины, по которым они не хотели бы вернуться в родное село, к ним относятся: *«Я уеду в город, потому что там больше возможностей». «Нет не вернусь, а в гости приезжать буду». «Обязательно здесь родилась». «Нет, нет работы». «Нет, нет работы по моей специальности». «Нет, потому что, я хочу продолжать учиться и продолжать развиваться».*

На выбор профессии респондентов повлияли такие факторы, как, собственный интерес детей к профессии и индивидуальные особенности. При выборе профессии обучающиеся в большей степени сделали его самостоятельно, однако на предпочтения детей также повлияли: профориентационная работа в школе, совет родителей, занятия в кружках и секциях.

Среди основных причин, по которым обучающиеся выбирают профессию, дети выделили: соответствие индивидуальным способностям, высокая заработная плата, возможность профессионального роста.

Выводы

Анализ результатов онлайн-анкетирования «Исследование проблем развития, воспитания и социализации в условиях сельской местности» позволяет сделать следующие выводы.

В первой части исследования анализировался количественный состав респондентов. В исследовании приняли участие 1 714 респондентов из 61 образовательной организации. В среднем от одной образовательной организации приняли участие 3 педагога, 8 родителей и 15 обучающихся. Малое количество участников опроса объясняется тем, что в сельской местности 50 % образовательных организаций являются малокомплектными, да и сами респонденты при ответах на некоторые вопросы, касающиеся проведения мероприятий, указывают на малочисленное количество детей в школе. Также причиной данного факта может быть отсутствие мотивации у детей либо слабое информационное обеспечение процесса проведения исследования в образовательных организациях.

Опрос подтвердил небольшое видовое разнообразие образовательных учреждений в селах области – это и полные средние школы, которые имеются в 88 % сел, чьи представители участвовали в опросе, и начальные школы, имеющиеся в 27 % населенных пунктов, основные школы – в 36 % поселений, в 68 % поселений имеются детские дошкольные учреждения. А вот гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов практически нет. Это говорит о том, что одаренные сельские дети не имеют достаточных условий для получения качественного образования.

Следующий блок исследования – кадровый потенциал образовательных организаций. Были определены следующие позиции.

Возрастной состав отражает благоприятную характеристику управленческого и педагогического состава. В школах сельской местности, по данным опроса, осуществляется обновление и достаточный приток молодых работников.

Организация системы дополнительного профессионального образования учителей обусловлена острой необходимостью поддержания высокой компетентности специалистов, ответственных за обучение и воспитание подрастающего поколения, созданием условий для сохранения их деятельности в границах, утвержденных профстандартом отрасли и требованиями регулятора. Повышение квалификации педагогических работников – важнейший элемент практики непрерывного обучения, представляющий собой значимый и динамично развивающийся сектор системы образования, во многом определяющий и формирующий инновационные процессы в современной школе.

Приоритетной целью практики повышения квалификации педагогических работников школы является обеспечение соответствия

между требуемым и реальным уровнем профессиональной подготовки учителей, мониторинг улучшения преподавательской квалификации и усовершенствование информационно-технической базы образовательного учреждения.

В исследуемых образовательных организациях администрацией созданы эффективные организационные условия для своевременного и качественного повышения квалификации педагогических работников. Чтобы создать для учителей школы оптимальные условия для развития новых компетенций и расширения системы педагогических знаний, администрация ответственно (58 % опрошенных) подходит к вопросу выборов обучающих курсов. Заместителями директора анализируются деятельность образовательной организации, воспитательная деятельность школы, среди педагогов проводится анкетирование с целью изучения индивидуальных запросов педагогов на профессиональные потребности. Анализ результатов (42 % опрошенных) выявил ряд противоречий между сформированными федеральными установками и отсутствием четких механизмов формирования общественных запросов на профобразование. Так, в некоторых школах повышение квалификации не планируется, педагоги повышают свои компетенции по заявке Управления образования, «потому что аттестация», «сам методист решает». Учет индивидуальных запросов через анализ профессиональной деятельности не осуществляется.

Существенно разнятся и потребности в профессиональном развитии, по мнению заместителей директоров, педагогами востребованы такие направления, как анализ деятельности педагога по воспитательной работе и оформление документации, для самих классных руководителей дефицитом в профессиональной деятельности являются методические аспекты, связанные с работой с трудными детьми, детьми группы риска и родителями.

Анализ ответов респондентов выявил отсутствие профессиональных партнерских отношений между школами соседних муниципальных образований. Школы в муниципальных образованиях пользуются только собственными профессиональными ресурсами.

Проблемными остаются и вопросы кадрового обеспечения образовательных организаций сельской местности. Для полноценного обеспечения реализации воспитательной деятельности школам не хватает педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования. Только 7 % школ обеспечены узкими специалистами, позволяющими обеспечить обучение детей с ОВЗ.

Следующее направление исследования – *«Сотрудничество школы и села»*.

Участники исследования констатируют тесное сотрудничество школы и села. По их мнению, школа занимает активную позицию в этих

отношениях. Но чаще всего школа совместно с жителями села проводят мероприятия в направлении спортивно-оздоровительном и патриотическом. Включенность школы в жизнь села как активную оценивают только чуть более половины респондентов. Отметим также, что при взаимном сотрудничестве не учитываются производственные особенности села. По мнению респондентов, общественной активности школы мешает загруженность педагогов и детей, лень учеников, безразличие людей, отдаленность от райцентра, недопонимание жителей.

По мнению педагогов, при помощи образования могут быть решены вопросы экологии села, благоустройства села, досуга жителей. Но как видно из опроса, данные направления в школах неактуальны.

Таким образом, актуальность приобретает анализ вариативности реализуемых направлений воспитательной деятельности в школах, форм сотрудничества школы с органами власти и хозяйствующими субъектами, вопросов мотивации участия в сотрудничестве школы и села, всех субъектов образовательной деятельности и органов власти.

Следующий блок исследования – «Сотрудничество с родителями».

Школа и семья – два института, которые стоят у истоков нашего будущего. Взаимодействие семьи и школы предполагает установление заинтересованного диалога и сотрудничества, перерастающего в активную помощь друг другу в воспитании подрастающего поколения.

Анализ результатов опроса позволяет констатировать следующие позиции:

- родители принимают и готовы принимать участие в организации учебно-воспитательного процесса как в школе, так и в классе, но свою степень участия они видят в роли участников. К причинам такого сотрудничества педагоги и административные сотрудники относят нежелание проявлять активность и занятость родителей;

- родители не нуждаются в повышении социальной, педагогической и коммуникативной компетенций;

- для благоприятного сотрудничества субъектам образовательных отношений (родителям, педагогам и обучающимся) не хватает взаимопонимания;

- родители высоко оценивают работу школы с ними.

Формализация процесса взаимодействия с семьей со стороны школы, нежелание педагогов менять сложившиеся негативные стереотипы в данной сфере обуславливают кризис существующей системы взаимодействия «школа – семья».

Реализация воспитательной деятельности в образовательных организациях

Воспитательную работу школы все участники опроса оценивают как удовлетворительную, но считают, что необходимо вводить новшества и развиваться.

Система дополнительного образования не позволяет реализовывать все потребности обучающихся из-за отсутствия материально-технического обеспечения и кадрового состава.

Направления реализации воспитательной деятельности в школах осуществляются с учетом реального материально-технического и кадрового обеспечения, и поэтому большинство мероприятий имеет узкую направленность, в частности спортивно-оздоровительную, духовно-нравственную и экологическую.

Анализ воспитательных мероприятий, проводимых в образовательных организациях, позволил сделать вывод, что в большей степени они развивают духовный мир обучающихся и в меньшей степени показывают стандарты поведения в социуме, следовательно, они направлены на достижение первого и второго уровня результатов внеурочной деятельности.

При проведении мероприятий классные руководители акцентируют свое педагогическое внимание на таких ценностях, как «вести активный образ жизни», «быть законопослушным», «иметь собственное мнение в трудной жизненной ситуации»; заместители директоров фокусируются на ценностях «стремиться делать свою жизнь интересной, творческой, активной», «вести активный образ жизни», «обретение уважения в кругу семьи и знакомых», «быть законопослушным», «обретение хорошего образования», «наличие хорошей семьи», «умение приносить пользу людям», «быть высокоморальным». При этом для родителей и детей важными являются такие ценности, как наличие хорошей семьи, вести активный и здоровый образ жизни, обретение хорошего образования. Ценности, к которым стремятся педагоги, относятся к реализации государственной политики государства, тогда как не все они являются ценностями, к которым стремятся те, для кого проводятся эти мероприятия. Разность этих ценностей говорит об отсутствии факторов, приводящих к взаимопониманию и сотрудничеству.

Еще одним аспектом, раскрывающим сущность отсутствия мотивации при планировании, проведении и участии родителей и детей в мероприятиях, проводимых школой, является планирование деятельности. Результаты опроса показывают, что данный вид деятельности осуществляется самостоятельно педагогами, без учета запросов и потребностей детей и родителей.

Результаты исследования отобразили широкий спектр использования ресурсов общественных организаций при реализации воспитательной деятельности, такими как благотворительные, религиозные, волонтерские,

краеведческие, художественно-творческие, военно-патриотические организации. При этом сотрудничество осуществляется по всем направлениям, реализуемых в образовательных организациях с одними и теми же общественными организациями. Таким образом, мы видим проблему отсутствия вариативности в использовании ресурсов общественных организаций.

Проблемы и перспективы реализации воспитательной деятельности в сельской школе

Среди проблем при реализации воспитательной деятельности респонденты выделили проблемы низкой мотивации родителей и детей при проведении мероприятий, большой нагрузки педагогов, высокой занятости родителей, удаленности от культурных центров, отсутствия узких специалистов, перевозки детей, низкого культурного уровня родителей.

Малочисленность и взаимоудаленность школ в сельской местности приводят к сложности в полноценной реализации воспитательного компонента ФГОС, в выборе форм воспитательной деятельности.

Также были выделены проблемы, связанные с общением между субъектами образовательного пространства: не хватает открытости в общении, взаимопонимания.

Для того, чтобы проблемы образовательных организаций решались, по мнению респондентов, необходимы следующие меры. Обновление материально-технической базы, повышение уровня профессиональной компетентности педагогов, привлечение молодых специалистов, развитие взаимодействия школы с селом, создание школы-социокультурного центра, создание адаптивной школы.

При этом сами субъекты образовательных отношений не готовы взять на себя ответственность и реализовывать меры по развитию школы на селе.

Какие факторы повлияли на выбор профессии обучающимися и какие перспективы дальнейшей жизни у детей в сельских школах?

При выборе профессии дети учитывают свои индивидуальные особенности, возможность дальнейшего профессионального роста, высокую заработную плату, потребность региона, творческий характер труда. Менее значимыми мотивами для детей являются традиции семьи, относительная легкость труда, короткий рабочий день. На выбор профессии повлияли совет родителей, самостоятельное решение, профориентационная работа в школе.

Для родителей самыми востребованными являются профессии, связанные с медицинским направлением, сферой обслуживания и производством. Причинами рекомендованных сфер профессионального выбора, по мнению родителей, являются возможность дальнейшего профессионального роста, соответствие индивидуальным особенностям ребенка, высокая заработная плата, нужна в нашем регионе, всегда можно найти работу, творческий характер труда, традиции семьи.

Больше половины родителей, принимавших участие в опросе, предпочитают, чтобы после получения профессии их дети не вернулись в родное село, однако сами дети не согласны с родителями и имеют внутреннюю мотивацию к возвращению в родное село, к ней относятся: «Да, хочу, чтобы моё село процветало», «Да! Здесь мои родители и родные для меня люди!», «Да. т. к. отсутствуют профессиональные кадры», «Нет. Только если навещать родителей», «Нет, после вуза хочу начать жизнь с ноля в другом месте». Следовательно, родители не видят перспектив будущего в селе для детей, при этом сами дети эти перспективы выделяют.

Таким образом, в исследуемых образовательных организациях необходимо пересмотреть аспекты обновления содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания и способствующих эффективной реализации воспитательного компонента федеральных государственных образовательных стандартов.

Проанализировать вопросы полноценного использования воспитательного потенциала основных и дополнительных образовательных программ.

Расширить вариативность воспитательных систем и технологий, нацеленных на формирование индивидуальной траектории развития личности ребенка, с учетом его потребностей, интересов и способностей, развитие форм включения детей в интеллектуально-познавательную, трудовую, общественно-полезную, художественную, физкультурно-спортивную, игровую деятельности на основе использования потенциала системы дополнительного образования.

Проанализировать формы и методы создания условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности образовательных организаций, особое внимание необходимо обратить на развитие коммуникаций между всеми субъектами образовательного процесса.

Улучшение условий для эффективного взаимодействия детских и иных общественных объединений с образовательными организациями общего, профессионального и дополнительного образования в целях содействия реализации и развития лидерского и творческого потенциала детей.

Проанализировать ресурсы образовательной среды на селе и рассмотреть способы ее расширения.

В условиях села взаимодействие школы и среды является более очевидным, реальным и необходимым. Удаленность от культурных центров, замкнутость, автономность, территориальная и духовная отгороженность делают это взаимодействие особенно активным, а влияние друг на друга более существенным.

Создание службы научно-методического сопровождения и реализация ее деятельности на муниципальном уровне, которая способна создать ситуацию успеха, мотивировать на достижение более высоких результатов, инициировать и сопровождать развитие инновационных процессов в сельской школе, ориентированной на непрерывное сопровождение учителей в процессе организации учебной и внеучебной деятельности и направленной на развитие потенциала педагогического коллектива.

Выход из данной ситуации мы видим в создании курсов повышения квалификации на рабочих местах. Создание комфортных условий способствует быстрой и качественной подготовке педагогических кадров. Возможность не только передачи информации, направленной из вышестоящих органов, но и решение вопросов, которые непосредственно связаны с деятельностью самого педагога и спецификой ее организации в условиях сельской местности.

Создание образовательно-культурных центров, объединяющих под одной крышей школу, дом культуры, а также активная работа с учреждениями дополнительного образования – еще один из путей реструктуризации сети. Именно они становятся объединяющими сельчан учреждениями, работая днем – в режиме школы, вечером – организуя досуг всех детей и взрослых.

Недостаточное число учеников в классе, с одной стороны, порождает психологическую монотонность, которую необходимо избегать, а с другой стороны, малочисленность позволяет учителю сельской школы проектировать характер, поведение, развитие каждого ученика через обеспечение доверия, взаимопонимания, постоянное утверждение возможностей и достоинств ученика.

Недоукомплектованность сельских школ кадрами, текучесть молодых специалистов является уязвимым местом сельской школы.

С одной стороны, это свидетельствует о сложных условиях работы в сельской местности, с другой – указывает на интегративный характер деятельности педагога и требует разработки соответствующих образовательных программ. Необходима профессиональная подготовка для сельской школы по смежным дисциплинам и психологический курс по работе в малых группах с интегративной наполняемостью (возраст, способности, физическое здоровье).

Качественное образование – это то, которое влияет на социум, и при предъявлении результатов гордостью образования должно стать не то, сколько выпускников поступило в вузы, а то, на какие преобразования на селе повлияли выпускники. Именно через конкретные дела, в которых участвуют и сельские дети, и взрослые, формируется позитивное

отношение к сельскому образу жизни, понимание его преимуществ, возрождение культурных традиций на селе.

Замкнутость социального пространства, удаленность культурных центров, ограниченность сферы социальных связей детей создают трудности в организации образовательной и воспитательной работы в сельской школе. Это позволяет сосредоточить педагогическое влияние на системе отношений в социуме, не только целенаправленно регулировать воспитательный процесс в школе, но и привлекать учащихся к активному участию в решении экономических и культурных проблем, с ранних лет приобщать их к делам села и тем самым формировать у детей чувство принадлежности к своей малой родине и ответственности за нее.