



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования Иркутской области  
«Институт развития образования Иркутской области»

ГАУ ДПО ИРО

г. Иркутск, ул. 1я Красноказачья, д. 10 «а». 664007 Тел.: (3952) 500-904

E-mail: [info@iro38.ru](mailto:info@iro38.ru), <http://www.iro38.ru>

**ПРИКАЗ**

03.07.2024

№ 144

Иркутск

О проведении межрегионального  
конкурса лучших практик  
реализации смешанного обучения в  
образовательных организациях

В целях выявления, поддержки и распространения педагогического опыта организации обучения с применением сценариев смешанного обучения, популяризации современных методов организации образовательного процесса

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о проведении межрегионального конкурса «Лучшие педагогические практики в смешанном обучении» (Приложение 1).
2. Провести межрегиональный конкурс «Лучшие педагогические практики в смешанном обучении» в соответствии с указанным положением.
3. Утвердить состав экспертной комиссии конкурса (Приложение 2).
4. Ответственность за исполнение приказа возложить на руководителя Центра цифровой трансформации образования ГАУ ДПО ИРО А. С. Быкова.

Проректор

Е. А. Шестакова

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о межрегиональном конкурсе лучших практик реализации**  
**смешанного обучения в образовательных организациях**  
**«Лучшие педагогические практики в смешанном обучении»**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о конкурсе лучших практик реализации смешанного обучения в образовательных организациях «Лучшие педагогические практики в смешанном обучении» (далее – Положение) определяет общий порядок организации, цели, содержание, условия и сроки проведения конкурса лучших практик реализации смешанного обучения (далее – Конкурс) (содержание термина «смешанное обучение» см. в п. 6 данного Положения).

1.2. Организатором Конкурса является Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области» при поддержке Центра смешанного обучения (г. Москва). Информационная поддержка оказывается сотрудниками центра цифровой трансформации образования ГАУ ДПО ИРО по электронной почте [o.mikheeva@iro38.ru](mailto:o.mikheeva@iro38.ru) и по телефону +7(3952) 500-904 (доб. 294).

1.3. К участию в Конкурсе приглашаются педагогические работники общеобразовательных организаций, осуществляющие образовательную деятельность с использованием современных цифровых технологий. Количество участников Конкурса от одной образовательной организации не ограничено.

1.4. Участие может быть только индивидуальным.

**2. Цель и задачи Конкурса**

2.1. Цель: поддержка и распространение лучших практик смешанного обучения, межпредметной интеграции, дифференциации, индивидуализации и персонализации образовательного процесса.

2.2. Задачи Конкурса:

2.2.1. Выявить и распространить эффективный педагогический опыт в условиях реализации ФГОС с учетом требований к формированию электронной информационно-образовательной среды.

2.2.2. Создать банк качественных методико-дидактических материалов реализации практик смешанного обучения, апробированных педагогами-практиками в ходе применения технологии смешанного обучения.

**3. Условия участия и порядок подачи заявки на Конкурс**

3.1. Конкурс проводится с **10 июля по 25 октября 2024 года**.

3.1.1. Форма участия только индивидуальная.

3.2. Заявку на участие в Конкурсе и конкурсные материалы участники размещают с помощью специальной формы на сайте конкурса АИС «Процедура проведения экспертизы конкурсных материалов» **до 30 сентября 2024 года** (включительно).

3.3. Конкурсный материал должен **включать**:

3.3.1. Пояснительную записку (1–2 страницы), в которой указывается обоснование актуальности и идеи урока/занятия, содержатся краткая характеристика класса, формулировка педагогических проблем и постановка задач для их решения в рамках изучаемой темы.

3.3.2. Технологическую карту урока (не более 6 страниц). Предоставляется в соответствии с требованиями ФГОС и должна в полной мере отражать следующую информацию:

- ход и этапы урока, описание (характеристика) деятельности педагога и обучающихся;
- описание модели смешанного обучения (включающее описание подготовительной работы вне школы при необходимости), аргументацию выбора модели для решения педагогической проблемы;



– методики, применяемые на уроке, активные формы работы, современные образовательные технологии, используемые средства электронной информационно-образовательной среды;

– перечень интерактивных цифровых ресурсов или приложений, которые были использованы на уроке (даны активные ссылки, обоснован их выбор);

– материально-технические особенности организации учебных кабинетов и (или) образовательного пространства в электронной информационно-образовательной среде для проведения представленного урока, в том числе оснащение и оборудование, размещение столов в учебном кабинете для конкурсного урока (в случае необходимости), программа, используемая в работе, ее авторы, используемые источники.

3.3.3. Видеофайл (продолжительностью не более 7 минут), размещённый в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в любом видеохостинге.

3.4. Конкурсные материалы предоставляются только в формате PDF с активными ссылками и прикрепляются к заявке в соответствии с рекомендациями, размещёнными на сайте (п. 3.2).

3.5. Участник(и), представляя свои методические материалы для участия в Конкурсе, выражает(ют) свое согласие Организатору на безвозмездное использование его(их) конкурсные разработки в образовательных целях.

3.6. Участник(и) Конкурса самым фактом подачи конкурсных материалов подтверждает(ют) свое исключительное авторство. В случае обнаружения плагиата и недобросовестного заимствования (цитаты без указания авторства) в ходе Конкурса работа снимается с участия, результаты участника(ов) аннулируются в случае установления плагиата по окончании Конкурса.

#### **4. Процедура и критерии оценки конкурсных работ**

4.1. Для осуществления процедуры оценки конкурсных материалов формируется экспертная комиссия из состава сотрудников Института, Центра смешанного обучения и иных лиц, являющихся общественно признанными в регионе и стране экспертами в области внедрения смешанного обучения, не имеющая конфликтов интересов с участниками конкурса.

4.2. Все конкурсные работы оцениваются в два этапа: на первом этапе конкурсные материалы проходят техническую экспертизу соответствия условиям настоящего Положения (п. 3), второй этап экспертизы – содержательный, проводится членами экспертной комиссии на основе приведенных в Приложении критериев с начислением баллов по каждому из них в срок с **01 по 22 октября 2024 года**.

#### **5. Подведение итогов Конкурса и награждение победителей**

5.1. По итогам экспертной оценки конкурсных работ выстраивается рейтинг участников, который будет размещен на сайте Конкурса, а также на сайтах его организаторов не позднее **08 ноября 2024 года**.

5.2. Все участники награждаются электронными сертификатами участников Конкурса, а победителям Конкурса, занявшим в соответствии с рейтингом 1–3 места, вручаются дипломы.

5.3. Представленные на Конкурс практики, оказавшиеся по результатам экспертной оценки в лидерах рейтинга (п. 5.1), могут быть опубликованы Организатором на общедоступных ресурсах в сети Интернет.

5.4. В рамках подведения итогов Конкурса Организатор оставляет за собой право выделения специальных номинаций от партнеров Конкурса и дополнительного поощрения участников Конкурса.

#### **6. Дополнительные термины, определения и методическая поддержка**

Под термином «смешанное обучение» в рамках Конкурса подразумевается образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя (лицом к лицу) с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн [Андреева Н. В., Рождественская Л. В., Ярмахов Б. Б. *Шаг школы в смешанное обучение*. Москва, 2016].

Это определение содержит важный педагогический компонент, влияющий на качество образовательных результатов. Главная особенность смешанного обучения – развитие учебной самостоятельности в онлайн-среде, в пространстве свободы и выбора.

В целях методической поддержки участников Конкурса предлагается текст книги «Шаг школы в смешанное обучение» по [ссылке](#).

## Критерии оценки конкурсных материалов

№	Параметр/Критерий	Индикаторы
<b>1</b>	<b>Полнота и качество пояснительной записки (макс. 5 баллов)</b>	
1.1	Детализирована информация об актуальности урока/занятия, по материалам которой проведен данный урок, даны краткая характеристика класса, формулировка педагогических проблем и постановка задач для их решения в рамках изучаемой темы	1. Информация не представлена (0 б.); 2. Информация представлена не полностью (1 б.); 3. Информация представлена в достаточном объеме (2 б.)
1.2	Представлена характеристика класса, демонстрирующая его особенности и отраженная в планировании темы и урока	1. Характеристика класса не представлена (0 б.); 2. Характеристика класса представлена, но не учитывается в планировании темы и(или) урока (1 б.); 3. Характеристика класса представлена и отражена в планировании темы и урока (2 б.)
1.3	Сформулированы педагогические проблемы, отражены задачи для их решения в рамках изучаемой темы	1. Проблемы и(или) задачи не сформулированы или не соответствуют друг другу (0 б.); 2. Проблемы и задачи сформулированы адекватно (1 б.)
<b>2</b>	<b>Технологическая карта урока (макс. 15 баллов)</b>	
2.1	Обозначены ожидаемые результаты, которые будут достигнуты обучающимися при успешном прохождении урока, отраженные в содержании представленного урока, его этапах, соотносящиеся с определенными ранее целями и задачами всей темы	1. Результаты не представлены (0 б.); 2. Результаты обозначены, но не отражены в содержании урока и(или) не соотносятся с целями и задачами темы (1 б.); 3. Результаты обозначены и в полной мере отражаются в содержании урока, а также в целях и задачах темы (2 б.)



2.2	Описаны способы дифференциации обучающихся для повышения эффективности урока с указанием дифференцированных заданий для разных групп, способов навигирования обучающихся в их учебной деятельности на уроке, с представлением систем оценивания на данном уроке	<p>1. Способы дифференциации и дифференцированные задания не описаны, маршрутные листы для передвижения групп в ходе урока не представлены, системы оценивания результатов на данном уроке не описаны (0 б.);</p> <p>2. Частично или не полностью описаны способы дифференциации, дифференцированные задания; маршрутные листы, система оценивания результатов на уроке (1 б.);</p> <p>3. Полностью описаны способы дифференциации, дифференцированные задания, маршрутные листы, система оценивания (2 б.)</p>
2.3	Отражены ход и этапы урока (в т. ч. на которых происходят измерения <sup>[1]</sup> ), работа педагога и обучающихся	<p>1. Показатель не отражен (0 б.);</p> <p>2. Отражен частично (1 б.);</p> <p>3. Отражен в полной мере (2 б.)</p>
2.4	Содержание урока направлено на разрешение возникшей и описанной педагогической проблемы средствами технологии смешанного обучения	<p>1. Нет (0 б.);</p> <p>2. Отражен частично (1 б.);</p> <p>3. Да (2 б.)</p>
2.5	Содержание урока способствует развитию учебной самостоятельности	<p>1. Нет (0 б.);</p> <p>2. Отражен частично (1 б.);</p> <p>3. Да (2 б.)</p>
2.6	Приведены описание реализации модели смешанного обучения (включающее описание подготовительной работы вне школы при необходимости), аргументация выбора модели для решения педагогической проблемы	<p>1. Описание и(или) аргументация не представлены, или их объем не позволяет сформировать полное представление о реализации выбранной модели (0 б.);</p> <p>2. Реализация модели и аргументация ее выбора сформулированы не в полном объеме (1 б.).</p> <p>3. Реализация модели и аргументация ее выбора сформулированы в полном объеме (2 б.)</p>
2.7	Конкретизированы методики, применяемые на уроке, активные формы работы, современные образовательные технологии, используемые технические и цифровые средства обучения	<p>1. Методики, формы и технологии не описаны, или непонятна их целостность и взаимосвязь (0 б.);</p> <p>2. Методики описаны не полностью, непонятна их связь (1 б.)</p> <p>3. Методики, формы и технологии описаны как целостная система, соответствуют подходу «разумного прагматизма» (2 б.)</p>

2.8	Описаны материально-технические особенности организации учебных кабинетов и(или) виртуального образовательного пространства для проведения представленного урока, в т. ч. оснащение и оборудование, размещение столов в учебном кабинете для конкурсного урока (в случае необходимости), программа, используемая в работе, ее авторы, используемые источники	1. Описание не представлено и(или) не соотносится с выбранной моделью смешанного обучения (0 б.); 2. Описание представлено в необходимом объеме и соотносится с выбранной моделью смешанного обучения (1 б.)
<b>3</b>	<b>Качество представленной видеозаписи и использование цифровых технологий (макс. 10 баллов)</b>	
3.1	Видеоролик представлен и отвечает техническим требованиям (доступен по ссылке без авторизации, имеет продолжительность не более 7 минут)	1. Видеоролик не соответствует всем или одному из технических требований (0 б.); 2. Видеоролик отвечает техническим требованиям, но имеет помехи, влияющие на восприятие звука и(или) видео (1 б.); 3. Видеоролик отвечает техническим требованиям в полном объеме (2 б.)
3.2	Видеоролик отражает главное содержание урока, иллюстрирует выбранную модель смешанного обучения и ее реализацию	1. Главное содержание и (или) выбранная модель смешанного обучения не отражены (0 б.); 2. Главное содержание и (или) выбранная модель смешанного обучения отражены не полностью (1 б.); 3. Главное содержание и модель смешанного обучения отражены в необходимом для целостного восприятия объеме (2 б.)
3.3	Обоснован выбор применяемых цифровых образовательных технологий, виден и понятен механизм определения достаточности их использования	1. Выбор не обоснован и(или) не виден (0 б.); 2. Выбор недостаточно обоснован и не виден (1 б.). 3. Выбор обоснован и виден достаточно (2 б.).
3.4	Применяемые цифровые образовательные технологии способствуют эффективной реализации выбранной модели смешанного обучения, описанной в технологической карте урока	1. Нет (0 б.); 2. Отражен частично (1 б.); 3. Да (2 б.)

3.5	Указан перечень использованных цифровых образовательных ресурсов, даны активные ссылки на них, обоснован их выбор	1. Ссылки не представлены, и(или) не обоснован их выбор (0 б.); 2. Ссылки представлены, но не обоснован их выбор (1 б.). 3. Ссылки представлены, обоснован их выбор (2 б.)
-----	---	--

<sup>[1]</sup> Помимо планируемых результатов, необходимо описать рубрикатор измерения по уровням. Например, высокий уровень – учащийся может доказать теорему и использовать её для решения нестандартных задач, на основе изученного материала выводит новые формулы для решения задач; средний уровень – учащийся доказывает теорему по образцу, использует изученные формулы для решения нестандартных задач и так далее.



**Состав экспертной комиссии межрегионального конкурса лучших практик  
реализации смешанного обучения в образовательных организациях  
«Лучшие педагогические практики в смешанном обучении»**

1. Быков Александр Сергеевич, руководитель центра цифровой трансформации образования ГАУ ДПО ИРО
2. Валюшина Наталья Михайловна, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ИРО
3. Казарина Надежда Алексеевна, методист центра развития дополнительного образования ГАУ ДПО ИРО
4. Коваленкова Елена Васильевна, старший методист центра развития дополнительного образования ГАУ ДПО ИРО
5. Лобанова Елена Александровна, методист Центра цифровой трансформации образования ГАУ ДПО ИРО
6. Михеева Ольга Борисовна, заведующий сектором цифровых технологий в образовании центра цифровой трансформации образования ГАУ ДПО ИРО
7. Перловская Оксана Александровна, методист Центра цифровой трансформации образования ГАУ ДПО ИРО
8. Стадник Оксана Святославна, директор МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»
9. Тапхасова Мария Афанасьевна, старший методист центра развития дополнительного образования ГАУ ДПО ИРО
10. Чепурыгина Надежда Александровна, директор МУ Территориальный ресурсный центр г. Черемхово