



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Иркутской области «Институт развития образования
Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО

г. Иркутск, ул. Красноказачья, д. 10 «а», 664007

Тел.: (3952) 500-904

E-mail: info@iro38.ru, <http://www.iro38.ru>

ОГРН 1073811000196

ИНН 3811107416 КПП 384901001

Министерство образования
Иркутской области
Министру образования
Иркутской области
Парфенову М. А.

Исх. 14.06.2023 № (55-1)-279/23
Вх. _____ № _____

Уважаемый Максим Александрович!

ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» направляет Аналитическую справку по результатам мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций Иркутской области, проект Распоряжения по итогам мониторинга (Приложения 1, 2).

Мониторинг разработан и проведен на основании Распоряжения министерства образования Иркутской области от 16 марта 2023 года № 55-324-мр, согласно Регламенту проведения мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций Иркутской области с целью повышения качества реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области в рамках исполнения мероприятий регионального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование», пункта 1.1. «Внедрены рабочие программы воспитания обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях».

Приложение 1. Аналитическая справка по результатам мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций Иркутской области в 1 экз. на 82 л.

Приложение 2. Проект Распоряжения по итогам мониторинга в 1 экз. на 2 л.

Ректор

Н. В. Пономарёва

Исп.: руководитель центра развития воспитания
Булгакова Марина Геннадьевна,
тел.: 50-09-04 (доб. 247)



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»

ГАУ ДПО ИРО

г. Иркутск, ул. Красноказачья, 10 «а», 664007 Тел.: (3952) 500-904, E-mail:
info@iro38.ru, <http://www.iro38.ru>

Аналитическая справка по результатам мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций Иркутской области

С целью получения объективной и достоверной информации об эффективности реализации рабочей программы воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области и её влиянии на состояние и результативность процесса воспитания с последующей коррекцией и прогнозированием, на основании распоряжения министерства образования Иркутской области «О проведении мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций Иркутской области» № 55-324-мр от 16.03.2023 с 20 марта по 4 мая 2023 года был проведен мониторинг эффективности реализации рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций Иркутской области.

Цель мониторинга: повышение качества реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области.

Задачи:

1. Сбор, накопление и обработка фактического материала о реальном состоянии процесса реализации рабочих программ воспитания в Иркутской области по следующим направлениям:

- 1.1. Условия реализации рабочей программы воспитания.
- 1.2. Процессы реализации рабочей программы воспитания.
- 1.3. Эффективность реализации рабочей программы воспитания.

2. Своевременное выявление затруднений при организации воспитательной деятельности, в том числе в части, связанной с обновлением содержания воспитательного процесса в рамках актуализации рабочей программы воспитания.

3. Предупреждение негативных тенденций в организации воспитательной деятельности.

4. Прогнозирование дальнейшего развития системы воспитания обучающихся в рамках реализации рабочей программы воспитания с целью

повышения качества воспитания, в том числе достижения целевых ориентиров результатов воспитания.

5. Выявление, изучение, обобщение и распространение положительного опыта педагогов и педагогических коллективов.

Мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся в Иркутской области проводился по трем направлениям:

1. Условия реализации рабочей программы воспитания.

Критерии:

- нормативно-правовое обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 1.1–1.2);

- содержательное наполнение рабочей программы воспитания (показатели 2.1–2.4);

- информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 3.1–3.6);

- кадровое обеспечение реализации рабочей программы воспитания (показатели 4.1–4.2);

- наличие в образовательной организации системы мотивации (показатели 5.1–5.2).

2. Процессы реализации рабочих программ воспитания.

Критерии:

- участие обучающихся в воспитательных мероприятиях (показатели 1.1–1.3);

- вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия (показатели 2.1–2.3);

- осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания (показатели 3.1–3.3);

- формирование социальной активности обучающихся (показатели 4.1–4.6).

3. Эффективность реализации рабочей программы воспитания.

Критерии:

- участие образовательной организации в проектах, позволяющих эффективно реализовать рабочую программу воспитания (показатели 1.1–1.3);

- участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности (показатели 2.1–2.3);

- участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности (показатели 3.1–3.3);

- участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности (показатели 4.1–4.3);

- участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания (показатели 5.1–5.3);

- участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (показатели 6.1–6.3);

- участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности (показатели 7.1–7.3);

- наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах (показатели 8.1–8.3);

– публикация опыта реализации рабочей программы воспитания (показатели 9.1–9.3).

Для получения информации использовались обобщённые аналитико-статистические данные общеобразовательных организаций муниципальных образований по критериям и показателям мониторинга.

Сбор информации осуществлялся с использованием автоматизированной информационной системы сбора статистической отчётности «Мониторинг общего и дополнительного образования» государственного автономного учреждения Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (Мониторинг образования Иркутской области (soko38.ru)) путём внесения количественных показателей, сведений в виде текстового наименования о наличии либо отсутствии данных показателя с подтверждением через размещение ссылок на интернет-ресурсы, содержащие подтверждающую информацию.

В мониторинге использованы нематематические (обобщение) и математические (расчёт доли от общего числа) методы обработки информации.

Мониторинг проводился в два этапа.

1 этап. Заполнение таблицы «Мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся в Иркутской области» в автоматизированной информационной системе сбора статистической отчётности «Мониторинг общего и дополнительного образования».

2 этап. Центром развития воспитания ГАУ ДПО ИРО был проведен анализ результатов мониторинга по следующим направлениям:

1. Условия реализации рабочей программы воспитания (Приложение 1);
2. Процессы реализации рабочей программы воспитания (Приложение 2);
3. Эффективность реализации рабочей программы воспитания (Приложение 3).

В мониторинге применяются количественные и качественные показатели. К количественным показателям относят показатели, отражающие количественную характеристику объекта или процесса. Качественные показатели используются для оценки эффективности использования ресурсов, характеризуют интенсивную сторону анализируемых процессов. Количественные и качественные показатели тесно взаимосвязаны и применяются в комплексе, что обеспечивает всестороннюю и глубокую оценку достигнутых результатов.

По результатам мониторинга подготовлены рекомендации для эффективной реализации рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций Иркутской области.

Направление 1. «Условия реализации рабочей программы воспитания»

В мониторинге приняли участие 822 (100 %) общеобразовательных организации из 42 муниципальных образований Иркутской области (генеральная совокупность оцениваемых объектов).

По первому направлению «Условия реализации рабочей программы воспитания» были определены 5 критериев, включающие 20 показателей.

Анализ данных Критерия 1. «Нормативно-правовое обеспечение реализации рабочей программы воспитания» проводился по следующим показателям:

1.1. Наличие рабочей программы воспитания в ООП.

1.2. Наличие локальных актов, отражающих процессы реализации рабочей программы воспитания.

По данным мониторинга, абсолютно во всех школах Иркутской области рабочая программа воспитания является частью основной образовательной программы общеобразовательной организации. Большинство школ (752 (91,4 %)) подтвердили наличие локальных актов, отражающих процессы реализации рабочей программы воспитания.

При разработке и реализации рабочих программ воспитания требуется своевременная корректировка всех локальных актов, связанных с организацией воспитательной деятельности. К таким документам можно отнести следующие: рабочие программы (учебных предметов, внеурочной деятельности, рабочая программа воспитания); положения (о рабочих программах учебных предметов, о классном руководстве, о Совете обучающихся, Совете родителей, Совете профилактики, о методических объединениях, о работе библиотеки, музея и др. структур), прочие документы образовательной организации по вопросам воспитания. В 70 (8,6 %) школах отсутствуют вышеуказанные локальные акты, что не позволяет им полноценно реализовывать разделы рабочей программы воспитания, планировать результаты её реализации и в целом негативно сказывается на качестве воспитательной деятельности в общеобразовательной организации.

Результаты анализа данных Критерия 2. «Содержательное наполнение рабочей программы воспитания» представлены ниже.

В 812 (98,7 %) общеобразовательных организациях структура рабочей программы воспитания соответствует требованиям обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, основного общего образования и структуре примерной рабочей программы воспитания, одобренной решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 23 июня 2022 г. № 3/22), но 10 (1,2 %) школ не актуализировали рабочую программу воспитания в соответствии с последними изменениями, а значит, не обновили

целевые ориентиры и содержание действующих рабочих программ воспитания.

Примерно у того же количества школ (813 – 98,9 %) календарный план воспитательной работы соответствует Примерному календарю воспитательной работы и отражает все его мероприятия, в то же время 9 (1 %) общеобразовательных организаций не принимают за основу Примерный календарный план воспитательной работы при разработке календарного плана в своей образовательной организации. Министерство просвещения России рекомендует использовать Примерный календарный план воспитательной работы как федеральный компонент календарных планов воспитательной работы образовательных организаций всех уровней. Важно, чтобы все мероприятия проводились с учетом особенностей основной образовательной программы общеобразовательной организации, а также возрастных, физиологических и психоэмоциональных особенностей обучающихся.

Все модули (инвариантные и вариативные) рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций практико-ориентированы. В 311 (37,8 %) рабочих программах воспитания задачи решаются только реализацией одиннадцати инвариантных модулей, предложенных в Примерной рабочей программе воспитания. При этом реализацию вариативных модулей (в том числе авторских) указали 666 (81 %) общеобразовательных организаций, что не соответствует общему количеству школ, принимающих участие в мониторинге. Это позволяет считать результат некорректным и говорит о невнимательности ответственных за мониторинг при заполнении отчетных документов.

В 118 (14,3 %) общеобразовательных организациях Иркутской области разработаны авторские модули. Эти данные говорят о том, что в этих школах имеются достаточные кадровые и материальные ресурсы для реализации воспитательного потенциала. Стоит отметить, что вариативный (авторский) модуль должен отражать реальную деятельность школьников и педагогов, которая является значимой для них и не входит ни в один из модулей, предлагаемых примерной рабочей программой воспитания.

При экспертизе рабочих программ воспитания распространенной ошибкой является стремление авторских коллективов школ выбрать как можно больше вариативных модулей, не ориентируясь на реальную деятельность, поэтому следует подробно изучить представленные авторские модули для оценки их ресурсного наполнения, в том числе кадрового, финансового, материального, информационно-методического.

Анализ данных по Критерию 3. «Информационное обеспечение реализации рабочей программы воспитания» показал, что информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через сайт в 771 образовательной организации, что составляет 93,7 % от общего количества школ. На официальных сайтах большинства общеобразовательных организаций имеется раздел «Воспитательная работа», в котором размещают локальные документы по организации воспитательной деятельности. Информацию о самоанализе воспитательной деятельности на

сайте общеобразовательной организации отражает незначительная часть школ.

Примерно такое же количество общеобразовательных организаций (772 – 93,9 %) информируют о реализации мероприятий рабочей программы воспитания через социальные сети (группа ВК), размещая чаще всего сведения о запланированных и прошедших мероприятиях, событиях воспитательной направленности в школе.

Информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется через муниципальные СМИ 356 общеобразовательными организациями, что составляет всего 43 % от общего количества школ в Иркутской области (Таблица 1).

Таблица 1

Количество общеобразовательных организаций, осуществляющих информирование через СМИ

№ п/п	Муниципальные образования Иркутской области	Общее количество общеобразовательных организаций	Количество общеобразовательных организаций, осуществляющих информирование через СМИ
1	город Ангарск	37	20
2	город Иркутск	73	22
3	Бодайбинский район	9	3
4	город Братск	40	18
5	город Зима	9	6
6	город Саянск	8	8
7	город Свирск	5	2
8	город Тулун	8	6
9	город Усолье-Сибирское	14	6
10	город Усть-Илимск	14	6
11	город Черемхово	15	13
12	Аларский район	18	11
13	Балаганский район	9	2
14	Баяндаевский район	14	6
15	Боханский район	19	7
16	Братский район	41	5
17	Жигаловский район	12	3
18	Заларинский район	21	9
19	Зиминский район	15	3
20	Иркутский район	42	4
21	Казачинско-Ленский район	9	6
22	Катангский район	6	1
23	Качугский район	14	1
24	Киренский район	15	8
25	Куйтунский район	22	8
26	Мамско-Чуйский район	4	0
27	Нижнеилимский район	22	10
28	Нижнеудинский район	40	18
29	Нукутский район	15	6

30	Ольхонский район	6	4
31	Осинский район	16	6
32	Слюдянский район	16	9
33	Тайшетский район	34	34
34	Тулунский район	30	9
35	Усольский район	19	9
36	Усть-Илимский район	10	4
37	Усть-Кутский район	17	5
38	Усть-Удинский район	15	8
39	Черемховский район	22	13
40	Чунский район	24	11
41	Шелеховский район	15	8
42	Эхирит-Булагатский район	28	18

У большинства школ (686 – 83,4 %) информирование о реализации мероприятий рабочей программы воспитания осуществляется периодически (не реже 1 раза в 2 недели), остальные 136 (16,6 %) общеобразовательных организаций осуществляют информирование эпизодически.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о недостаточном информировании участников образовательных отношений, что в свою очередь может привести к снижению или отсутствию интереса к воспитательным мероприятиям, проводимым в соответствии с календарным планом воспитательной работы, и уменьшению числа потенциальных участников и партнеров.

Анализируя данные по Критерию 4. «Кадровое обеспечение реализации рабочей программы воспитания», можно отметить, что лишь 528 (37 %) руководителей образовательных организаций осуществили повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся (Таблица 2).

Таблица 2

Количество руководителей образовательных организаций, осуществивших повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся

№ п/п	МО Иркутской области	Общее число руководителей образовательных организаций	Число руководителей образовательных организаций, осуществивших повышение квалификации	Доля руководителей образовательных организаций, осуществивших повышение квалификации
1	город Ангарск	80	51	64 %
2	город Иркутск	182	67	37 %
3	Бодайбинский район (город Бодайбо и район)	9	3	33 %
4	город Братск	40	18	45 %

5	город Зима	37	26	70 %
6	город Саянск	8	4	50 %
7	город Свирск	5	2	40 %
8	город Тулун	31	3	10 %
9	город Усолье-Сибирское	14	5	36 %
10	город Усть-Илимск	23	9	39 %
11	город Черемхово	27	15	56 %
12	Аларский район	24	12	50 %
13	Балаганский район	12	4	33 %
14	Баяндаевский район	19	4	21 %
15	Боханский район	28	11	39 %
16	Братский район	52	12	23 %
17	Жигаловский район	12	2	17 %
18	Заларинский район	29	15	52 %
19	Зиминский район	15	5	33 %
20	Иркутский район	44	20	45 %
21	Казачинско-Ленский район	18	5	28 %
22	Катангский район	11	4	36 %
23	Качугский район	17	3	18 %
24	Киренский район	15	6	40 %
25	Куйтунский район	22	14	64 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижнеилимский район	22	5	23 %
28	Нижнеудинский район	99	26	26 %
29	Нукутский район	44	17	39 %
30	Ольхонский район	16	4	25 %
31	Осинский район	23	9	39 %
32	Слюдянский район	23	9	39 %
33	Тайшетский район	109	15	14 %
34	Тулунский район	70	26	37 %
35	Усольский район	30	14	47 %
36	Усть-Илимский район	18	6	33 %
37	Усть-Кутский район	26	11	42 %
38	Усть-Удинский район	22	8	36 %
39	Черемховский район	52	26	50 %
40	Чунский район	24	8	33 %
41	Шелеховский район	15	5	33 %
42	Эхирит-Булагатский район	52	17	33 %
	Всего	1 423,00	526	

Численность педагогических работников, прошедших переподготовку и повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания

и социализации обучающихся в 2022–2023 г., представлена в таблице 3. Можно отметить, что общее количество педагогов, прошедших переподготовку и повышение квалификации, невелико – всего 6134 человека, что составляет 26 %.

Таблица 3.

Количество педагогов, осуществивших переподготовку или повышение квалификации по программам дополнительного профессионального образования по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся

	Министерство образования Иркутской области	Общее число педагогов образовательных организаций	Число педагогов, осуществивших переподготовку или повышение квалификации	Доля педагогов, осуществивших переподготовку или повышение квалификации
1	город Ангарск	1 667	403	24 %
2	город Иркутск	4 440	1 087	24 %
3	Бодайбинский район (город Бодайбо и район)	163	27	17 %
4	город Братск	1 714	391	23 %
5	город Зима	285	36	9 %
6	город Саянск	395	69	17 %
7	город Свирск	157	17	11 %
8	город Тулун	337	65	19 %
9	город Усолье-Сибирское	659	180	27 %
10	город Усть-Илимск	564	168	33 %
11	город Черемхово	413	188	46 %
12	Аларский район	347	147	42 %
13	Балаганский район	163	43	26 %
14	Баяндаевский район	253	42	17 %
15	Боханский район	456	134	29 %
16	Братский район	713	139	19 %
17	Жигаловский район	223	29	13 %
18	Заларинский район	482	130	27 %
19	Зиминский район	251	79	31 %
20	Иркутский район	1 186	252	21 %
21	Казачинско-Ленский район	226	49	22 %
22	Катангский район	73	37	51 %
23	Качугский район	313	84	27 %
24	Киренский район	231	37	16 %
25	Куйтунский район	484	181	37 %
26	Мамско-Чуйский район	50	0	0
27	Нижеилимский район	497	106	21 %
28	Нижеудинский район	717	138	19 %
29	Нукутский район	286	77	27 %
30	Ольхонский район	134	66	49 %
31	Осинский район	380	120	32 %
32	Слюдянский район	390	56	14 %
33	Тайшетский район	785	205	27 %
34	Тулунский район	444	223	50 %

35	Усольский район	447	154	34 %
36	Усть-Илимский район	195	57	29 %
37	Усть-Кутский район	517	143	28 %
38	Усть-Удинский район	249	134	54 %
39	Черемховский район	488	111	23 %
40	Чунский район	439	170	39 %
41	Шелеховский район	581	126	22 %
42	Эхирит-Булагатский район	614	234	38 %
		23 408,00	6 134,00	

Обновление федеральной нормативной базы в области образования требует повышения уровня профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций по вопросам содержания планирования и организации воспитательной работы на основе рабочей программы воспитания в соответствии с требованиями обновленного ФГОС.

Необходимо предусмотреть внесение изменений в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации центра развития воспитания ГАУ ДПО ИРО с учётом методических затруднений педагогических работников и обеспечить условия для повышения профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников по актуальным направлениям через курсовую подготовку, проблемные и обучающие семинары, конференции, стажировочные сессии и т. д.

В условиях обновления ФГОС общего образования трендами методического сопровождения педагога являются:

- дистанционная поддержка профессионального и личностного развития педагогов;
- выстраивание индивидуальной образовательной траектории, соответствующей запросам и потребностям педагога на дальнейший профессиональный и карьерный рост;
- организация системы наставничества и тьюторства как эффективного способа использования кадрового ресурса для достижения стратегических задач;
- использование инновационного потенциала ведущих школ для организации стажировок по актуальным вопросам проектирования образовательного и воспитательного процессов;
- организация развивающего контроля освоения новых компетенций, полученных педагогом в ходе обучения, со стороны работодателя и методической службы школ.

Анализ данных по Критерию 5. «Наличие в образовательной организации системы мотивации» показал:

- критерий 5.1. «Наличие в образовательной организации системы мотивации педагогических работников, успешно реализующих воспитательную деятельность» отражен в 764 (93 %) школ. Иными словами, педагогическое сообщество понимает необходимость стимулирования педагогических

работников, реализующих воспитательную деятельность, но все же остаются общеобразовательные организации, в которых данная система отсутствует.

– критерий 5.2. «Наличие в образовательной организации системы стимулирования обучающихся через систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся». Педагогические работники отмечают необходимость стимулирования обучающихся через систему поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся, отражая данный пункт в рабочих программах воспитания (729 – 89 %) школ. Однако в 93 (11,3 %) рабочих программах воспитания общеобразовательных организаций он отсутствует, и данный факт вызывает недоумение. Федеральные государственные образовательные стандарты, национальный проект «Образование», региональные проекты делают акцент именно на формировании активной жизненной позиции подрастающего поколения, которая должна подкрепляться мотивационной составляющей и системой поощрения (Таблица 4).

Таблица 4

Наличие в образовательной организации системы мотивации

№ п/п	Все организации	Наличие системы мотивации педагогических работников (человек)	Наличие системы мотивации обучающихся (человек)
1	город Ангарск	34	34
2	город Иркутск	71	73
3	Бодайбинский район (город Бодайбо и район)	9	8
4	город Братск	40	40
5	город Зима	7	8
6	город Саянск	8	8
7	город Свирск	5	3
8	город Тулун	7	6
9	город Усолье-Сибирское	14	13
10	город Усть-Илимск	14	14
11	город Черемхово	14	14
12	Аларский район	15	16
13	Балаганский район	8	7
14	Баяндаевский район	14	12
15	Боханский район	19	17
16	Братский район	35	33
17	Жигаловский район	11	9
18	Заларинский район	14	14
19	Зиминский район	12	15
20	Иркутский район	38	31
21	Казачинско-Ленский район	9	9
22	Катангский район	6	6
23	Качугский район	11	6
24	Киренский район	13	10
25	Куйтунский район	22	19

26	Мамско-Чуйский район	3	3
27	Нижнеилимский район	22	21
28	Нижнеудинский район	38	34
29	Нукутский район	15	15
30	Ольхонский район	6	5
31	Осинский район	14	14
32	Слюдянский район	15	14
33	Тайшетский район	32	26
34	Тулунский район	30	30
35	Усольский район	17	18
36	Усть-Илимский район	10	10
37	Усть-Кутский район	16	16
38	Усть-Удинский район	13	14
39	Черемховский район	20	20
40	Чунский район	24	22
41	Шелеховский район	13	14
42	Эхирит-Булагатский район	26	28

Направление 2. «Процессы реализации рабочих программ воспитания»

Второе направление мониторинга затрагивает вопросы реализации рабочих программ воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области. Во втором направлении выделено четыре основных критерия:

- участие обучающихся в воспитательных мероприятиях;
- вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия;
- осуществление социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания;
- формирование социальной активности обучающихся.

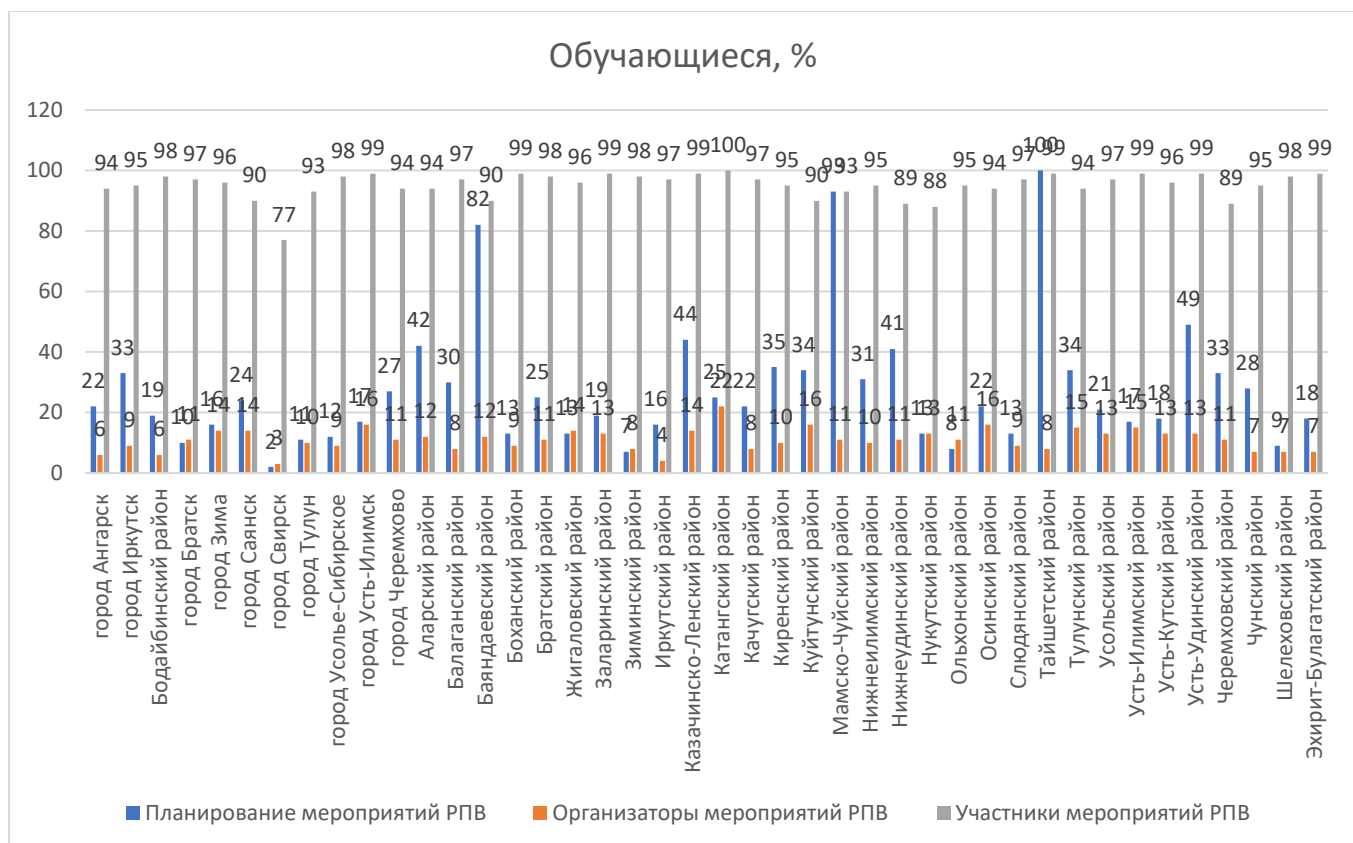
Рассматривая первый критерий, можно отметить, что в каждом муниципальном образовании есть особенности привлечения обучающихся к планированию, организации и участию в мероприятиях, предусмотренных рабочей программой воспитания (Диаграмма 1).

В планировании мероприятий больше всего принимают участие обучающиеся из Баяндаевского (82 %), Мамско-Чуйского (93 %) и Тайшетского районов (100 %). В остальных муниципалитетах привлекается менее 50 % обучающихся.

В организации мероприятий участвует очень небольшой процент обучающихся, максимальное число детей привлекается в Катангском районе – 22 %.

К участию в мероприятиях рабочей программы воспитания привлекаются обучающиеся всех муниципальных образований практически в полном составе, диапазон указанных процентов – от 77 % (город Свирск) до 100 % (Тайшетский район). Стоит отметить, что 99 % обучающихся привлекается в качестве участников в городе Усть-Илимске, Боханском, Казачинско-Ленинском, Тайшетском, Усольском, Усть-Удинском, Эхирит-Булагатском районах.

Диаграмма 1.

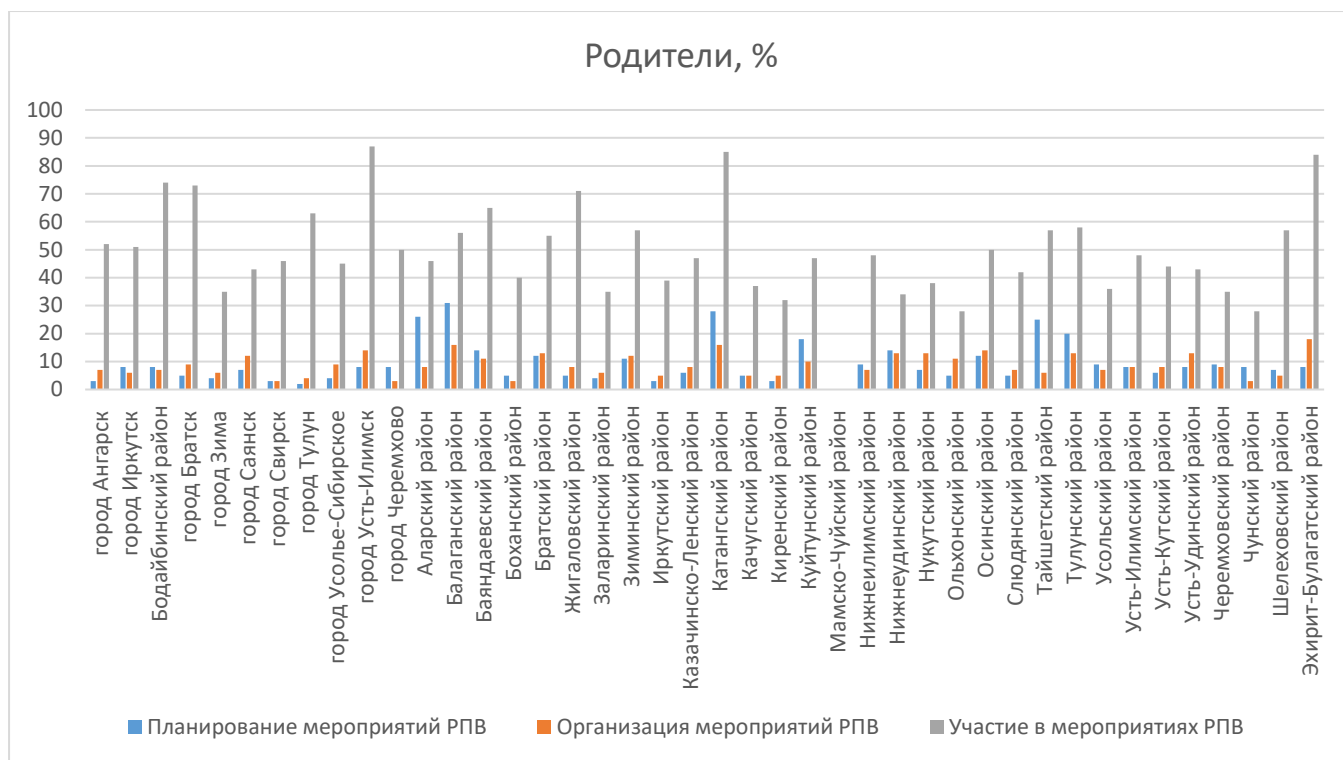


Вовлечение родителей (законных представителей) в воспитательные мероприятия происходит во всех муниципальных образованиях, но в разной степени (Диаграмма 2). По всем показателям не указаны значения только в Мамско-Чуйском районе.

В планировании мероприятий рабочей программы воспитания участвуют от 2 % (город Тулун) до 31 % (Балаганский район) родителей, в организации мероприятий максимальный процент снижается до 18 (Эхирит-Булагатский район). Полученные данные можно считать низкими показателями, стоит обратить внимание на привлечение родителей к организации и планированию воспитательных мероприятий.

Широкий диапазон данных можно увидеть, рассмотрев показатель «Привлечение родителей в качестве участников мероприятий», здесь значения выше и минимальный показатель составляет 28 % (Чунский район), а максимальная доля привлеченных родителей – 85 % (Катангский район) и 87 % (город Усть-Илимск).

Диаграмма 2.



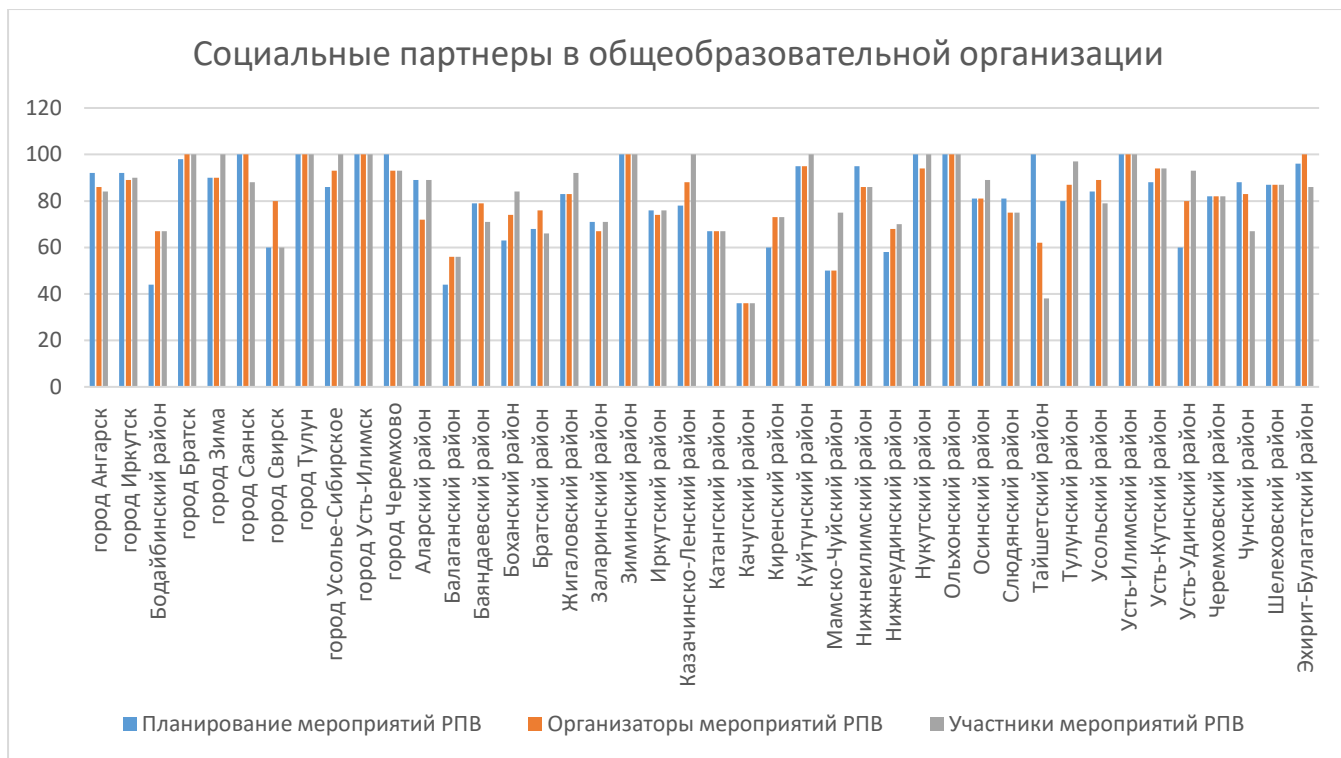
Особенности осуществления социального партнерства при реализации рабочей программы воспитания были отмечены во всех муниципальных образованиях (Диаграмма 3). Социальные партнеры, вовлеченные в процессы планирования мероприятий рабочей программы воспитания, привлекаются в 100 % общеобразовательных организаций в городах Тулуне и Усть-Илимске, Зиминском, Нукутском, Тайшетском и Усть-Илимском районах; более 90 % – в городах Братске, Иркутске, Зиме, Усолье-Сибирском, а также в Аларском, Куйтунском, Нижне-Илимском, Эхирит-Булагатском районах. Наименьшее значение этого показателя указано в Качугском районе – 36 %.

Социальные партнеры как организаторы мероприятий, предусмотренных рабочей программой воспитания, указаны 100 % общеобразовательных организаций в городах Братске, Саянске, Тулуне, Зиминском, Ольхонском, Усть-Илимском и Эхирит-Булагатском районах. Наименьшее значение этого показателя указано в Качугском районе – 36 %.

Социальные партнеры как участники мероприятий рабочей программы воспитания привлекаются в 100 % общеобразовательных организаций городов Братска, Зимы, Тулуна, Усолья-Сибирского, а также Зиминского, Казачинско-Ленинского, Куйтунского, Нукутского, Ольхонского, Усть-Илимского районов.

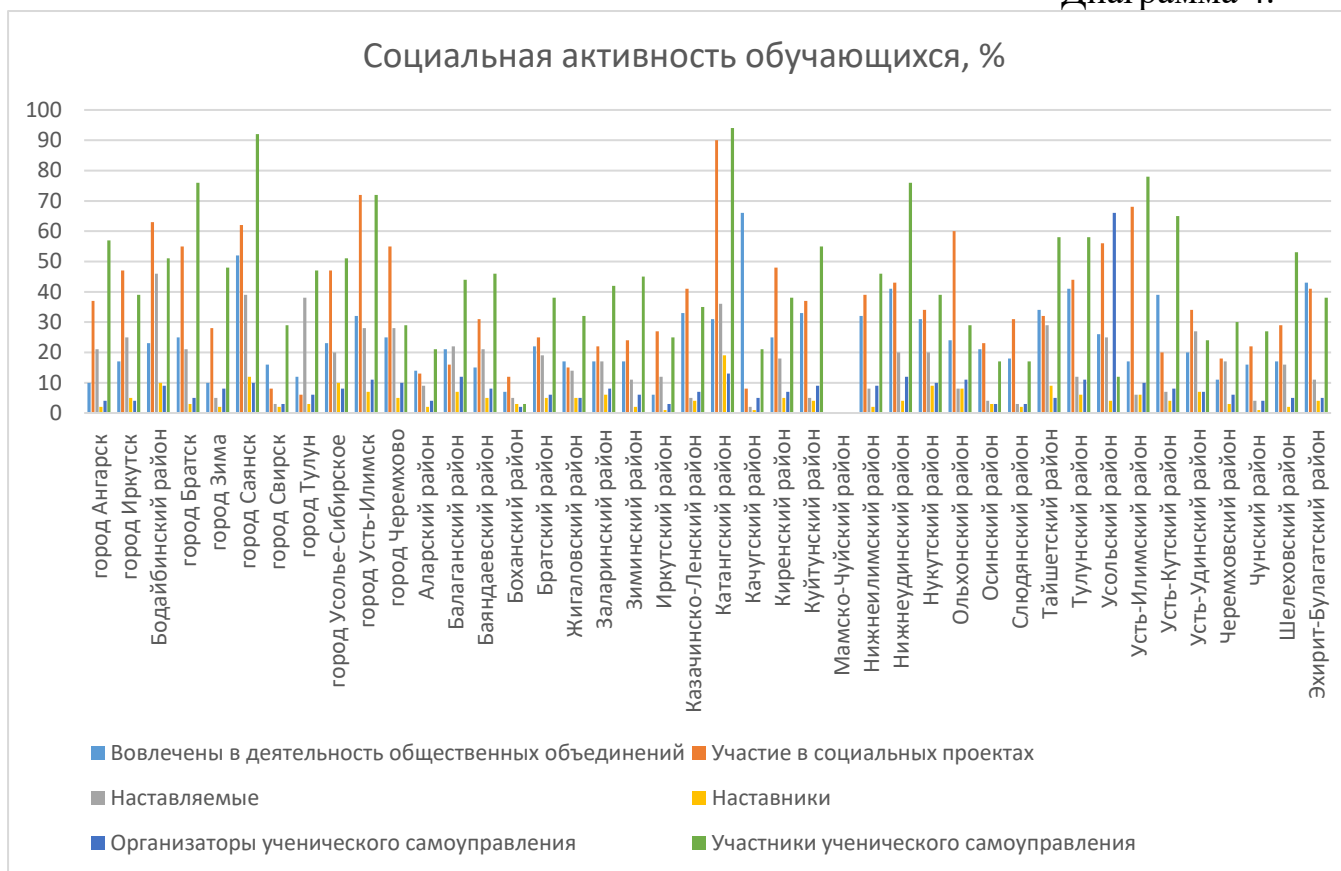
Меньше всего социальные партнеры привлекаются в качестве участников в Качугском районе – 36 %.

Диаграмма 3.



Вопросы формирования социальной активности обучающихся указаны в Диаграмме 4. Чтобы понять особенности реализации этого направления, рассмотрим подробнее каждый из указанных показателей. Все числовые данные по этому критерию в Мамско-Чуйском районе отсутствуют и не входят в общую статистику.

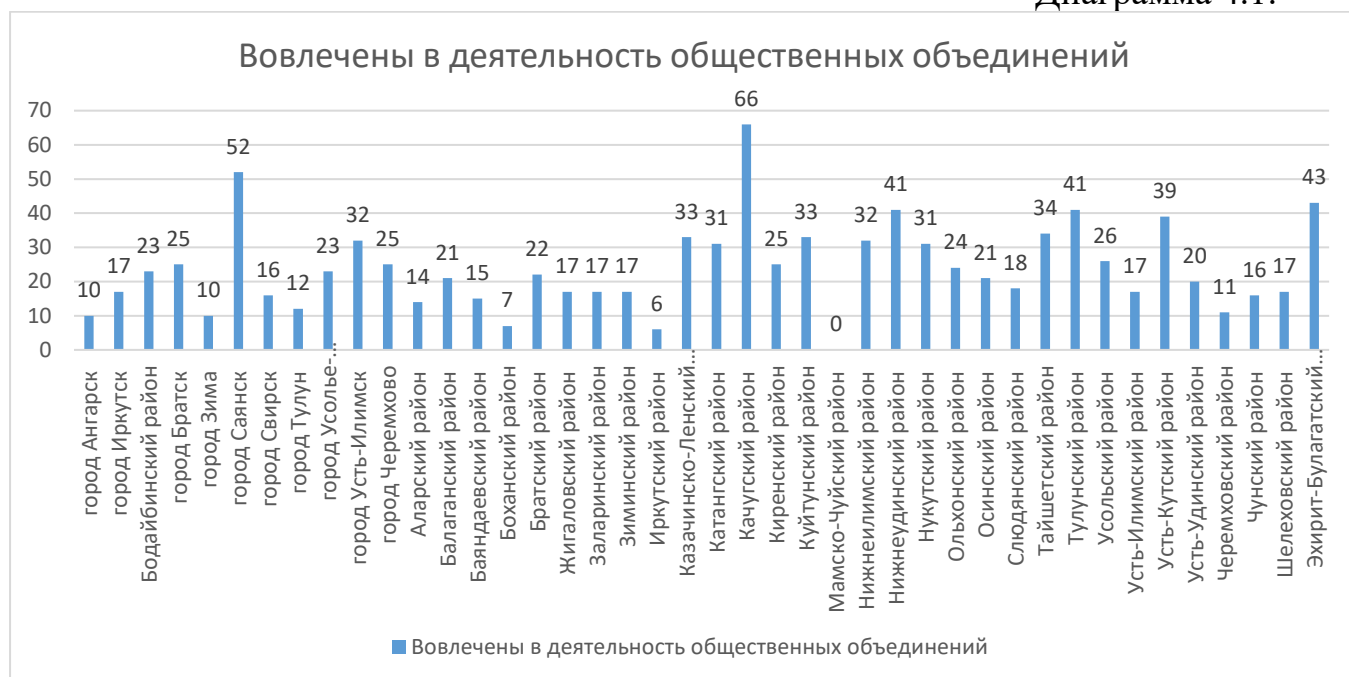
Диаграмма 4.



Вовлеченность детей и молодёжи в работу общественных объединений, реализующих свою деятельность в образовательных организациях

(волонтерство, наставничество и т. д.), указана в широком диапазоне (Диаграмма 4.1.). Больше всего обучающихся привлекается в городе Саянске (52 %) и Качугском районе (66 %), а меньшее число обучающихся можно увидеть в Иркутском (6 %) и Боханском (7 %) районах. В остальных муниципалитетах указаны доли от 10 % до 43 %.

Диаграмма 4.1.



Доля детей, участвующих в социальных проектах различной направленности, составляет 90 % в Катангском районе, что является наибольшим значением (Диаграмма 4.2.). Меньше всего обучающихся участвуют в социальных проектах в общеобразовательных организациях в городах Тулуне, Свирске и Качугском районе.

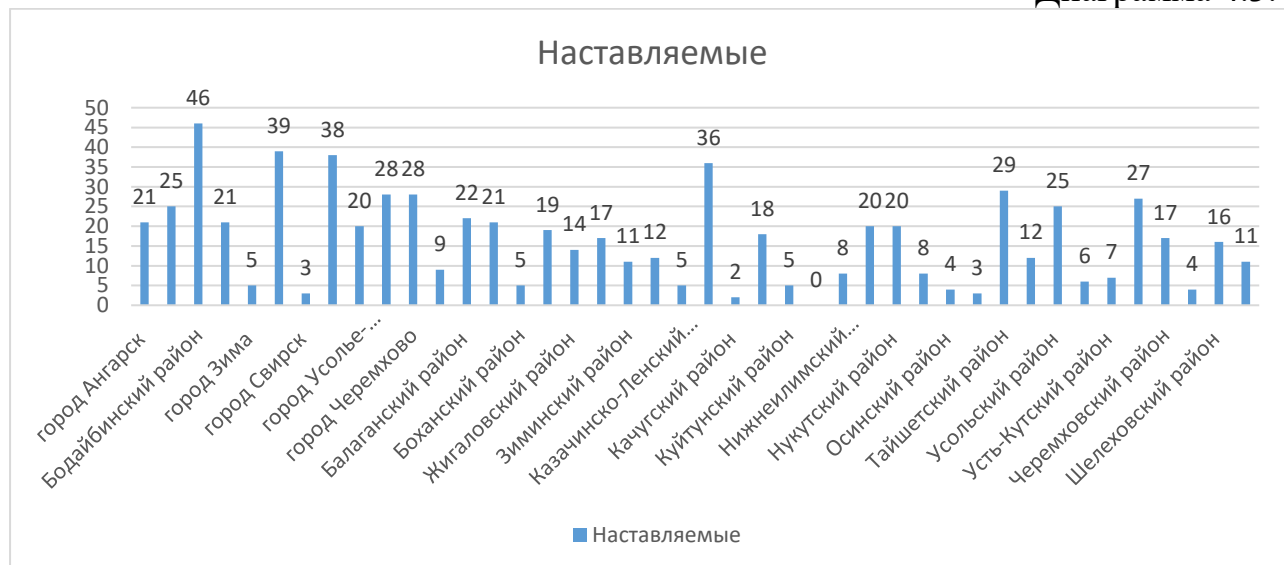
Диаграмма 4.2.



Число детей и молодёжи, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставляемых, можно увидеть, рассмотрев Диаграмму 4.3.

Их доля составляет менее 50 % во всех муниципальных образованиях Иркутской области. Наименьший процент наставляемых обучающихся в Качугском районе (2 %), Слюдянском районе и городе Свирске (по 3 %).

Диаграмма 4.3.



Число детей и молодёжи, вовлеченных в наставническую деятельность в качестве наставников, можно увидеть, рассмотрев Диаграмму 4.4. Доля наставников из числа обучающихся ниже, чем наставляемых, максимальный процент в Катангском районе – 19 %, а минимальный (по 1 %) в Чунском, Иркутском, Качугском районах.

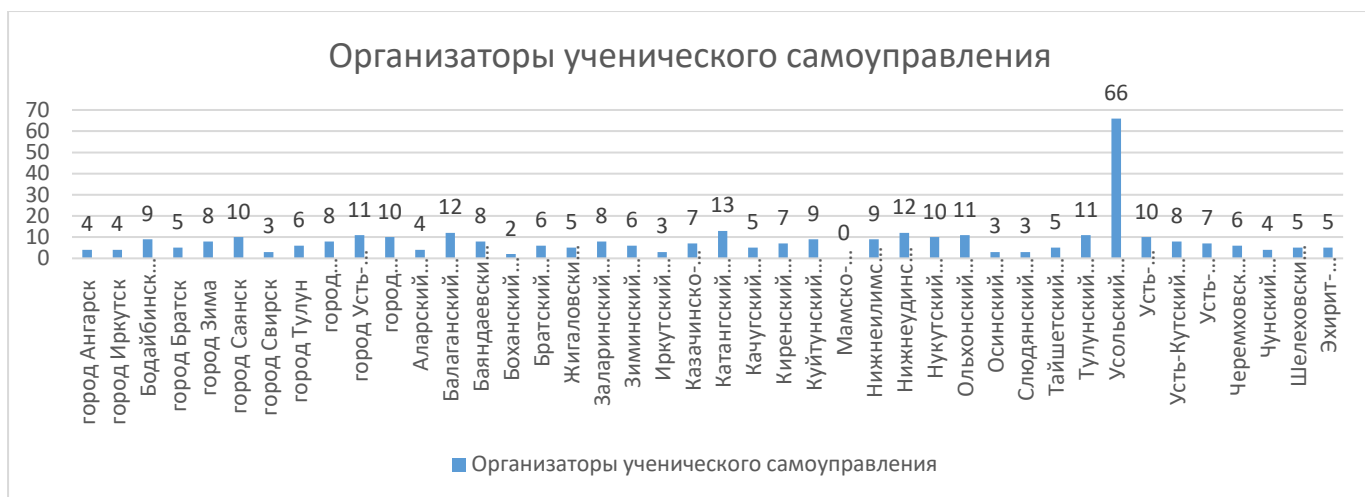
Диаграмма 4.4.



Число детей и молодёжи, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве организаторов во всех муниципальных образованиях, представлено в Диаграмме 4.5.

Сильно выделяется Усольский район, в общеобразовательных организациях которого организаторами ученического самоуправления выступают 66 % обучающихся. В остальных муниципалитетах процент значительно ниже и находится в диапазоне от 2 % до 13 %

Диаграмма 4.5.



Число детей и молодёжи, вовлеченных в деятельность ученического самоуправления в качестве участников, указано в Диаграмме 4.6. Здесь диапазон значительно шире (от 3 % до 94 % обучающихся). Самая большая доля обучающихся участвует в ученическом самоуправлении в Катангском, Нижнеудинском, Усть-Илимском районах и городе Саянске.

Диаграмма 4.6.



Направление 3. «Эффективность реализации рабочей программы воспитания»

Третье направление мониторинга рассматривает вопросы эффективности реализации рабочей программы воспитания в общеобразовательных организациях Иркутской области.

Анализ данных по Критерию 1 «Участие образовательной организации в проектах, позволяющих эффективно реализовать рабочую программу воспитания» осуществлялся по следующим показателям:

1.1. Участие образовательной организации во Всероссийском проекте «Киноуроки в школах России».

1.2. Участие образовательной организации в Программе по развитию личностного потенциала.

1.3. Участие образовательной организации во всероссийском проекте «Школа Министерства просвещения Российской Федерации».

Данные по показателю 1.1. «Участие образовательной организации во Всероссийском проекте “Киноуроки в школах России”» показывают, что проект реализуется в 388 (47,2 %) общеобразовательных организациях 39 муниципальных образований Иркутской области, анализ предложенных ссылок позволяет сделать вывод, что часть школ только входят в проект или используют материалы киноуроков в дидактических целях (Таблица 9.1.). Также следует отметить, что активное участие в проекте принимают как городские образовательные организации, так и расположенные на отдаленных сельских территориях (Казачинско-Ленский, Мамско-Чуйский, Бодайбинский, Киренский районы). Необходимо отметить продуктивную работу в проекте пилотного муниципального образования – города Черемхово, абсолютно все общеобразовательные организации здесь ведут активную работу по реализации проекта. Около половины всех социальных практик, реализуемых в регионе, приходится на образовательные организации «пилота».

Таким образом, Всероссийский проект «Киноуроки в школах России» в Иркутской области в целом активно реализуется общеобразовательными организациями. Поскольку он способствует созданию развивающей среды в школах России и в целом обладает высоким потенциалом, воспитывая подрастающее поколение на принципах нравственного, культурного, интеллектуального развития, для образовательных организаций проект может стать одним из основных инструментов, способствующих эффективной реализации рабочей программы воспитания.

Таблица 1.1.

Участие образовательных организаций во Всероссийском проекте
«Киноуроки в школах России»

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации,
----------	---------------------------	---	-------------------------------------

			участвующие в проекте
1	город Ангарск	37	25
2	город Иркутск	73	39
3	Бодайбинский район	9	6
4	город Братск	40	22
5	город Зима	9	1
6	город Саянск	8	2
7	город Свирск	5	0
8	город Тулун	8	6
9	город Усолье-Сибирское	14	13
10	город Усть-Илимск	14	8
11	город Черемхово	15	15
12	Аларский район	18	14
13	Балаганский район	9	4
14	Баяндаевский район	14	8
15	Боханский район	19	4
16	Братский район	41	9
17	Жигаловский район	12	6
18	Заларинский район	21	7
19	Зиминский район	15	10
20	Иркутский район	42	3
21	Казачинско-Ленский район	9	8
22	Катангский район	6	0
23	Качугский район	14	0
24	Киренский район	15	3
25	Куйтунский район	22	15
26	Мамско-Чуйский район	4	2
27	Нижеилимский район	22	11
28	Нижеудинский район	40	17
29	Нукутский район	15	1
30	Ольхонский район	6	2
31	Осинский район	16	8
32	Слюдянский район	16	5
33	Тайшетский район	34	13
34	Тулунский район	30	10
35	Усольский район	19	6
36	Усть-Илимский район	10	7
37	Усть-Кутский район	17	8
38	Усть-Удинский район	15	6
39	Черемховский район	22	8
40	Чунский район	24	23
41	Шелеховский район	15	5
42	Эхирит-Булагатский район	28	28

Данные мониторинга по показателю 1.2. «Участие образовательной организации в Программе по развитию личностного потенциала» показывают, что 210 общеобразовательных организаций считают себя участниками проекта региональной каскадной модели сопровождения процессов внедрения Программы по развитию личностного потенциала, однако распоряжением министерства образования Иркутской области «О реализации Проекта

региональной каскадной модели сопровождения процессов внедрения Программы развития личностного потенциала в Иркутской области на период до 2024 года» от 14 февраля 2023 года № 55-189-мр определены только 34 образовательные организации (Таблица 1.2.). Цели данной Программы по развитию личностного потенциала (РЛП) созвучны задачам воспитания, определенным в дополнениях к Закону об образовании (от 31 июля 2020 г.) как «...развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения...». Таким образом, Программа по развитию личностного потенциала по сути является методологической основой воспитания, а разработанные в рамках Программы методические материалы и образовательные решения – инструментами воспитательной работы в образовательных организациях.

Таким образом, ресурсы Программы по развитию личностного потенциала позволят школам изменить свою внутреннюю культуру, перезапустить профессиональную инициативу педагогов; ввести новые формы работы с родителями, создать профессиональные обучающиеся сообщества, мотивированные на работу по развитию личностного потенциала.

Таблица 1.2.

Участие образовательных организаций в Программе по развитию личностного потенциала

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, участвующие в Программе (по данным мониторинга)	Общеобразовательные организации, участвующие в Программе (по Распоряжению МО ИО)
1	город Ангарск	37	25	5
2	город Иркутск	73	39	1
3	Бодайбинский район	9	6	
4	город Братск	40	22	4
5	город Зима	9	1	1
6	город Саянск	8	2	1
7	город Свирск	5	0	
8	город Тулун	8	6	2
9	город Усолье-Сибирское	14	13	1
10	город Усть-Илимск	14	8	
11	город Черемхово	15	15	2
12	Аларский район	18	14	
13	Балаганский район	9	4	3
14	Баяндаевский район	14	8	
15	Боханский район	19	4	
16	Братский район	41	9	
17	Жигаловский район	12	6	

18	Заларинский район	21	7	1
19	Зиминский район	15	10	
20	Иркутский район	42	3	3
21	Казачинско-Ленский район	9	8	
22	Катангский район	6	0	
23	Качугский район	14	0	
24	Киренский район	15	3	
25	Куйтунский район	22	15	2
26	Мамско-Чуйский район	4	2	
27	Нижеилимский район	22	11	
28	Нижеудинский район	40	17	1
29	Нукутский район	15	1	1
30	Ольхонский район	6	2	
31	Осинский район	16	8	
32	Слюдянский район	16	5	
33	Тайшетский район	34	13	
34	Тулунский район	30	10	2
35	Усольский район	19	6	3
36	Усть-Илимский район	10	7	
37	Усть-Кутский район	17	8	
38	Усть-Удинский район	15	6	
39	Черемховский район	22	8	1
40	Чунский район	24	23	
41	Шелеховский район	15	5	
42	Эхирит-Булагатский район	28	28	

Анализ данных по показателю 1.3. «Участие образовательной организации во всероссийском проекте “Школа Министерства просвещения Российской Федерации”» показал, что 103 общеобразовательных организации считают себя участниками проекта, в то время как Распоряжением министерства образования Иркутской области от 14.03.2023 № 55-305-мр определены лишь 57 (Таблица 1.3.).

Проект «Школа Минпросвещения России» – это формирование единого образовательного пространства (обучение и воспитание), совершенствование традиционной системы обучения: сохранение классического образования высокого конкурентоспособного уровня, общения учителя и ученика, воспитание нравственных ценностей, гражданина, патриота, сотрудничество с семьей, актуализация задач школьного образования – привить ценностные ориентиры школьникам: ценность знания и профессионального мастерства, уважение к старшим, любовь к Родине, доброта и отзывчивость, желание помогать ближним, умение противостоять античеловеческим идеологиям.

В связи с тем, что данный проект укрепляет единую воспитывающую среду, ориентированную на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей, рекомендуем общеобразовательным организациям рассмотреть возможность участия.

Анализ показателей по Критерию 2 «Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности» показал, принимают ли участие школьники в соответствующих программах и проектах на разных уровнях.

Показатель 2.1. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 2.1.1.)

Таблица 2.1.1.

2.1. Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности федерального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	29	78 %
2	город Иркутск	73	60	82 %
3	Бодайбинский район	9	7	78 %
4	город Братск	40	34	85 %
5	город Зима	9	5	56 %
6	город Саянск	8	5	63 %
7	город Свирск	5	2	40 %
8	город Тулун	8	7	88 %
9	город Усолье-Сибирское	14	8	57 %
10	город Усть-Илимск	14	14	100 %
11	город Черемхово	15	13	87 %
12	Аларский район	18	8	44 %
13	Балаганский район	9	2	22 %
14	Баяндаевский район	14	6	43 %
15	Боханский район	19	7	37 %
16	Братский район	41	23	56 %
17	Жигаловский район	12	7	58 %
18	Заларинский район	21	7	33 %
19	Зиминский район	15	3	20 %
20	Иркутский район	42	19	45 %
21	Казачинско-Ленский район	9	7	78 %
22	Катангский район	6	6	100 %
23	Качугский район	14	1	7 %
24	Киренский район	15	6	40 %
25	Куйтунский район	22	8	36 %
26	Мамско-Чуйский район	4	2	50 %
27	Нижнеилимский район	22	21	95 %
28	Нижнеудинский район	40	31	78 %
29	Нукутский район	15	9	60 %
30	Ольхонский район	6	5	83 %
31	Осинский район	16	10	63 %
32	Слюдянский район	16	12	75 %
33	Тайшетский район	34	20	59 %
34	Тулунский район	30	24	80 %
35	Усольский район	19	12	63 %
36	Усть-Илимский район	10	6	60 %

37	Усть-Кутский район	17	12	71 %
38	Усть-Удинский район	15	10	67 %
39	Черемховский район	22	18	82 %
40	Чунский район	24	15	63 %
41	Шелеховский район	15	8	53 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	15	54 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных ссылок. Результаты отображены в Таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Саянск	-	Информация отсутствует
2. МБОУ Шарагайская СОШ, Балаганский р-н	-	Отчет отсутствует
3. МОУ «Ключевская СОШ», Казачинско-Ленский р-н	-	Отчет выполнен не по форме
4. МБОУ «Кахинская СОШ им. И. А. Батудаева»	https://vk.com/public217196570	Информация предоставлена в общем виде
5. МБОУ «Белая СОШ», Усольский р-н	-	Информация отсутствует
6. МБОУ г. Иркутска СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 19	https://sosh19irk.ros-obr.ru/item/1435917 https://vk.com/wall-155531362_1256 https://vk.com/wall-155531362_1196	Предоставленная информация имеет опосредованное отношение к теме
7. МКОУ «СОШ № 1», г. Бодайбо	https://sosh1.uobodaibo.ru/news/otkrytie_party_geroja/2023-02-02-889	Предоставленная информация относится к другому показателю
8. МОУ Усть-Ордынская СОШ № 1, Эхирит-Булагатский р-н	https://cloud.mail.ru/public/K5Zf/FciJG7mKB	

Участие обучающихся в проектах и программах гражданско-патриотической направленности федерального уровня указали 100 %

общеобразовательных организаций Катангского района и города Усть-Илимска, в остальных муниципалитетах показатель меняется от 7 % до 95 %. Проверка 8 случайных школ показала, что ни в одной из них не прикреплена корректная ссылка по данному показателю, следовательно, участие обучающихся не подтверждено.

Показатель 2.2. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 2.2.1.).

Таблица 2.2.1.

2.2. Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности регионального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	24	65 %
2	город Иркутск	73	56	77 %
3	Бодайбинский район	9	6	67 %
4	город Братск	40	18	45 %
5	город Зима	9	5	56 %
6	город Саянск	8	6	75 %
7	город Свирск	5	4	80 %
8	город Тулун	8	7	88 %
9	город Усолье-Сибирское	14	11	79 %
10	город Усть-Илимск	14	10	71 %
11	город Черемхово	15	10	67 %
12	Аларский район	18	12	67 %
13	Балаганский район	9	3	33 %
14	Баяндаевский район	14	11	79 %
15	Боханский район	19	7	37 %
16	Братский район	41	18	44 %
17	Жигаловский район	12	6	50 %
18	Заларинский район	21	6	29 %
19	Зиминский район	15	2	13 %
20	Иркутский район	42	18	43 %
21	Казачинско-Ленский район	9	7	78 %
22	Катангский район	6	6	100%
23	Качугский район	14	2	14 %
24	Киренский район	15	2	13 %
25	Куйтунский район	22	9	41 %
26	Мамско-Чуйский район	4	1	25 %
27	Нижнеилимский район	22	14	64 %
28	Нижнеудинский район	40	24	60 %
29	Нукутский район	15	8	53 %
30	Ольхонский район	6	3	50 %
31	Осинский район	16	10	63 %
32	Слюдянский район	16	9	56 %
33	Тайшетский район	34	17	50 %
34	Тулунский район	30	19	63 %
35	Усольский район	19	15	79 %

36	Усть-Илимский район	10	4	40 %
37	Усть-Кутский район	17	13	76 %
38	Усть-Удинский район	15	9	60 %
39	Черемховский район	22	15	68 %
40	Чунский район	24	10	42 %
41	Шелеховский район	15	7	47 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	16	57 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок была определена одна из школ муниципального образования, в котором все общеобразовательные организации принимают участие. Результаты проверки отображены в Таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ СОШ с. Ербогачен Катангский район	https://vk.com/public217035427	Ссылка на сообщество в «ВК»

Участие обучающихся в программах и проектах этого направления на региональном уровне указывают все муниципальные образования Иркутской области, в 100 % школ Катангского района обучающиеся участвуют, качественный анализ представленной ссылки одной из общеобразовательных организаций этого муниципалитета показал, что она не подтверждает участие обучающихся, а лишь демонстрирует наличие сообщества во «ВКонтакте».

Показатель 2.3. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (Таблица 2.3.1.).

Таблица 2.3.1.

2.3. Участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности муниципального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	32	86 %
2	город Иркутск	73	71	97 %
3	Бодайбинский район	9	7	78 %
4	город Братск	40	40	100%
5	город Зима	9	8	89 %
6	город Саянск	8	8	100%
7	город Свирск	5	4	80 %
8	город Тулун	8	7	88 %
9	город Усолье-Сибирское	14	14	100%
10	город Усть-Илимск	14	14	100%
11	город Черемхово	15	15	100%
12	Аларский район	18	17	94 %

13	Балаганский район	9	5	56 %
14	Баяндаевский район	14	14	100%
15	Боханский район	19	14	74 %
16	Братский район	41	27	66 %
17	Жигаловский район	12	9	75 %
18	Заларинский район	21	15	71 %
19	Зиминский район	15	14	93 %
20	Иркутский район	42	29	69 %
21	Казачинско-Ленский район	9	8	89 %
22	Катангский район	6	5	83 %
23	Качугский район	14	4	29 %
24	Киренский район	15	12	80 %
25	Куйтунский район	22	16	73 %
26	Мамско-Чуйский район	4	3	75 %
27	Нижеилимский район	22	22	100%
28	Нижеудинский район	40	34	85 %
29	Нукутский район	15	14	93 %
30	Ольхонский район	6	5	83 %
31	Осинский район	16	16	100%
32	Слюдянский район	16	14	88 %
33	Тайшетский район	34	24	71 %
34	Тулунский район	30	26	87 %
35	Усольский район	19	17	89 %
36	Усть-Илимский район	10	8	80 %
37	Усть-Кутский район	17	15	88 %
38	Усть-Удинский район	15	12	80 %
39	Черемховский район	22	18	82 %
40	Чунский район	24	24	100%
41	Шелеховский район	15	14	93 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	27	96 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок была определена одна из школ муниципального образования, в котором все общеобразовательные организации принимают участие. Результаты проверки отображены в Таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. Новости МБОУ «Усть-Алтанская СОШ» Осинский район	https://vk.com/public216225969	Ссылка на сообщество «ВК»

Наиболее полное участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности муниципального уровня отметили Осинский район, Чунский район, Баяндаевский район, города Черемхово, Усть-Илимск, Саянск, Братск. Все эти муниципалитеты указали 100 % общеобразовательных организаций. Случайная проверка ссылки одной общеобразовательной организации не подтвердила участие обучающихся в

программах и проектах гражданско-патриотической направленности, указанная ссылка отражает наличие группы «ВКонтакте» у этой школы и ее новостную ленту в целом.

Подводя итог анализа данных, описывающих участие обучающихся в программах и проектах гражданско-патриотической направленности всех уровней, можно отметить, что большой процент общеобразовательных организаций отмечает такой факт, но, к сожалению, не подтверждает результат достоверной ссылкой.

Анализ показателей по Критерию 3 «Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности» показал, принимают ли участие школьники в программах и проектах, направленных на формирование духовно-нравственных ценностей, на разных уровнях.

Показатель 3.1. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 3.1.1.).

Таблица 3.1.1.

3.1. Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности федерального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	27	73 %
2	город Иркутск	73	50	68 %
3	Бодайбинский район	9	5	56 %
4	город Братск	40	29	73 %
5	город Зима	9	3	33 %
6	город Саянск	8	3	38 %
7	город Свирск	5	2	40 %
8	город Тулун	8	4	50 %
9	город Усолье-Сибирское	14	4	29 %
10	город Усть-Илимск	14	12	86 %
11	город Черемхово	15	9	60 %
12	Аларский район	18	5	28 %
13	Балаганский район	9	2	22 %
14	Баяндаевский район	14	5	36 %
15	Боханский район	19	5	26 %
16	Братский район	41	18	44 %
17	Жигаловский район	12	5	42 %
18	Заларинский район	21	4	19 %
19	Зиминский район	15	8	53 %
20	Иркутский район	42	15	36 %
21	Казачинско-Ленский район	9	4	44 %
22	Катангский район	6	4	67 %
23	Качугский район	14	0	0
24	Киренский район	15	4	27 %
25	Куйтунский район	22	3	14 %

26	Мамско-Чуйский район	4	2	50 %
27	Нижнеилимский район	22	8	36 %
28	Нижнеудинский район	40	25	63 %
29	Нукутский район	15	10	67 %
30	Ольхонский район	6	2	33 %
31	Осинский район	16	11	69 %
32	Слюдянский район	16	7	44 %
33	Тайшетский район	34	13	38 %
34	Тулунский район	30	16	53 %
35	Усольский район	19	11	58 %
36	Усть-Илимский район	10	4	40 %
37	Усть-Кутский район	17	10	59 %
38	Усть-Удинский район	15	9	60 %
39	Черемховский район	22	14	64 %
40	Чунский район	24	14	58 %
41	Шелеховский район	15	8	53 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	10	36 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взята одна случайная. Результаты проверки отображены в Таблице 3.1.2.

Таблица 3.1.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МОУ Школа № 8 г. Черемхово	https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fsSY4qqi2fJlJfjcuCGub98LDCjZdoIhC129dfnssb8/edit#gid=1922288148	Ссылка на таблицу Excel «Разговоры о важном», общий отчет по количеству участников в мероприятиях муниципалитета

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что большая часть общеобразовательных организаций Иркутской области отмечают участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности федерального уровня, однако переход по указанной ссылке случайным образом выбранной общеобразовательной организации не дает подтверждения этого факта.

Из 14 общеобразовательных организаций Качугского района ни одна не отметила участие в программах и проектах этого уровня. Процентное соотношение остальных меняется от 19 % (Заларинский район) до 86 % (город Усть-Илимск).

Показатель 3.2. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 3.2.1.).

Таблица 3.2.1.

3.2. Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности регионального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразователь	Общеобразовательные организации,	%
-------	---------------------------	-----------------------------	----------------------------------	---

		ных организаций в МО	отметившие наличие участников	
1	город Ангарск	37	19	51 %
2	город Иркутск	73	53	73 %
3	Бодайбинский район	9	4	44 %
4	город Братск	40	24	60 %
5	город Зима	9	4	44 %
6	город Саянск	8	5	63 %
7	город Свирск	5	4	80 %
8	город Тулун	8	6	75 %
9	город Усолье-Сибирское	14	10	71 %
10	город Усть-Илимск	14	12	86 %
11	город Черемхово	15	11	73 %
12	Аларский район	18	11	61 %
13	Балаганский район	9	3	33 %
14	Баяндаевский район	14	12	86 %
15	Боханский район	19	9	47 %
16	Братский район	41	12	29 %
17	Жигаловский район	12	6	50 %
18	Заларинский район	21	6	29 %
19	Зиминский район	15	4	27 %
20	Иркутский район	42	20	48 %
21	Казачинско-Ленский район	9	6	66 %
22	Катангский район	6	5	83 %
23	Качугский район	14	1	7 %
24	Киренский район	15	2	13 %
25	Куйтунский район	22	5	23 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижеилимский район	22	10	45 %
28	Нижеудинский район	40	20	50 %
29	Нукутский район	15	8	56 %
30	Ольхонский район	6	3	50 %
31	Осинский район	16	12	75 %
32	Слюдянский район	16	7	44 %
33	Тайшетский район	34	8	24 %
34	Тулунский район	30	16	53 %
35	Усольский район	19	12	63 %
36	Усть-Илимский район	10	5	50 %
37	Усть-Кутский район	17	11	64 %
38	Усть-Удинский район	15	6	40 %
39	Черемховский район	22	15	68 %
40	Чунский район	24	6	25 %
41	Шелеховский район	15	5	33 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	13	46 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок была взята одна методом случайного выбора. Результаты проверки отображены в таблице 3.2.2.

Таблица 3.2.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ Ользоновская СОШ, Баяндаевский район	http://xn----7sbbfytccgoicbf4b5hoc6c.xn----7sbacdp0b3anv1n.xn--p1ai/oblastnaya-nedelya-po-profilaktike-shkolnogo-bullinga-v-podrostkovej-srede-druzhit-zdorovo/ Ссылка на сайт общеобразовательной организации, которая указывает на внутришкольные мероприятия	Представленная ссылка не подтверждает участия в программах и проектах регионального уровня

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что большая часть общеобразовательных организаций воспитывает обучающихся, включая их в проекты и программы духовно-нравственной направленности регионального уровня. В Мамско-Чуйском районе не представлено ни одной организации с таким опытом, несмотря на то, что на федеральном уровне в проектах участвуют обучающиеся из 50 % школ муниципалитета. Ссылка, которую указала общеобразовательная организация, не подтверждает участие, а указывает на новостную ленту сайта, где размещена информация о мероприятиях уровня школы.

Показатель 3.3. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (Таблица 3.3.1.).

Таблица 3.3.1.

3.3. Участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности муниципального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	28	76 %
2	город Иркутск	73	69	95 %
3	Бодайбинский район	9	7	78 %
4	город Братск	40	38	95 %
5	город Зима	9	8	89 %
6	город Саянск	8	8	100%
7	город Свирск	5	4	80 %
8	город Тулун	8	7	88 %
9	город Усолье-Сибирское	14	14	100%
10	город Усть-Илимск	14	13	93 %
11	город Черемхово	15	15	100%
12	Аларский район	18	18	100%
13	Балаганский район	9	5	56 %
14	Баяндаевский район	14	13	93 %
15	Боханский район	19	13	68 %
16	Братский район	41	23	56 %
17	Жигаловский район	12	7	58 %
18	Заларинский район	21	12	57 %
19	Зиминский район	15	15	100%
20	Иркутский район	42	29	69 %

21	Казачинско-Ленский район	9	8	89 %
22	Катангский район	6	4	66 %
23	Качугский район	14	3	21 %
24	Киренский район	15	12	80 %
25	Куйтунский район	22	15	68 %
26	Мамско-Чуйский район	4	1	25 %
27	Нижеилимский район	22	18	82 %
28	Нижеудинский район	40	33	83 %
29	Нукутский район	15	13	87 %
30	Ольхонский район	6	5	83 %
31	Осинский район	16	15	94 %
32	Слюдянский район	16	14	88 %
33	Тайшетский район	34	21	62 %
34	Тулунский район	30	25	83 %
35	Усольский район	19	15	79 %
36	Усть-Илимский район	10	6	60 %
37	Усть-Кутский район	17	15	88 %
38	Усть-Удинский район	15	11	73 %
39	Черемховский район	22	19	86 %
40	Чунский район	24	21	88 %
41	Шелеховский район	15	14	93 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	27	96 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок была взята одна из них. Результаты проверки отображены в Таблице 3.3.2.

Таблица 3.3.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. Куядская НШДС, Эхирит-Булагатский район	http://kuyad.ehirit38.ru/	Ссылка на сайт школы

Анализируя полученные данные, можно отметить, что все общеобразовательные организации Иркутской области отметили участие обучающихся в программах и проектах духовно-нравственной направленности муниципального уровня. Любопытным является тот факт, что в очередной раз при случайном выборе ссылки для проверки выяснилось, что она не подтверждает факт участия, а просто демонстрирует сайт общеобразовательной организации.

Критерий проведенного мониторинга указывает на значительный процент общеобразовательных организаций, где обучающиеся участвуют в программах и проектах духовно-нравственной направленности всех уровней, однако, к сожалению, не все школы подтверждают это соответствующей ссылкой.

Анализ данных по Критерию 4 «Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности» отразил информацию о том,

что школьники принимают участие в программах и проектах профориентационной направленности на разных уровнях.

Показатель 4.1. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 4.1.1.).

Таблица 4.1.1.

4.1. Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности федерального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	29	78 %
2	город Иркутск	73	46	63 %
3	Бодайбинский район	9	3	33 %
4	город Братск	40	31	76 %
5	город Зима	9	6	67 %
6	город Саянск	8	4	50 %
7	город Свирск	5	3	60 %
8	город Тулун	8	7	88 %
9	город Усолье-Сибирское	14	7	50 %
10	город Усть-Илимск	14	11	79 %
11	город Черемхово	15	10	67 %
12	Аларский район	18	9	50 %
13	Балаганский район	9	2	22 %
14	Баяндаевский район	14	6	43 %
15	Боханский район	19	9	47 %
16	Братский район	41	21	51 %
17	Жигаловский район	12	5	42 %
18	Заларинский район	21	9	43 %
19	Зиминский район	15	4	27 %
20	Иркутский район	42	16	38 %
21	Казачинско-Ленский район	9	4	44 %
22	Катангский район	6	4	67 %
23	Качугский район	14	2	14 %
24	Киренский район	15	8	53 %
25	Куйтунский район	22	9	41 %
26	Мамско-Чуйский район	4	2	50 %
27	Нижнеилимский район	22	22	100 %
28	Нижнеудинский район	40	24	60 %
29	Нукутский район	15	13	87 %
30	Ольхонский район	6	2	33 %
31	Осинский район	16	9	56 %
32	Слюдянский район	16	8	50 %
33	Тайшетский район	34	14	41 %
34	Тулунский район	30	12	40 %
35	Усольский район	19	9	47 %
36	Усть-Илимский район	10	4	40 %
37	Усть-Кутский район	17	11	65 %
38	Усть-Удинский район	15	8	53 %
39	Черемховский район	22	15	68 %

40	Чунский район	24	13	54 %
41	Шелеховский район	15	5	33 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	11	39 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты проверки отображены в таблице 4.1.2.

Таблица 4.1.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на федеральном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ СОШ «Новая эра», г. Тулун	https://n-era20.tulunr.ru/index.php/proforientatsiya	Предоставлена одна ссылка на все три показателя, программ и проектов профориентационной направленности федерального уровня не выявлено
2. МБОУ г. Иркутска СОШ № 16 (Октябрьский округ)	https://vk.com/sovet16schools?w=wall-171874207_896	Предоставлена информация об участии во всероссийском конкурсе советов обучающихся общеобразовательных организаций «Территория успеха»
3. МКОУ «Вихоревская СОШ № 10», Братский р-н	-	Информация отсутствует
4. МБОУ «Майская СОШ», Осинский р-н	https://bubinfo.ru/Билет в будущее	Предоставленная ссылка некорректна, невозможно проверить информацию
5. МБОУ «СОШ № 26», г. Зима	https://sosh26zima.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=634&Itemid=732	Предоставлена ссылка на всероссийский проект «Билет в будущее», но не отражена степень участия школы
6. МКОУ Николаевская СОШ, Тайшетский р-н	-	Информация отсутствует
7. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Саянск	https://disk.yandex.ru/d/2WIfPVQY5YYVQ	Предоставлена информация о всероссийском проекте, прикреплены сертификаты
8. МБОУ «СОШ № 6», г. Усолье-Сибирское	https://vk.com/school_6.zoom?w=wall-212342645_168	Предоставлена информация о мероприятии с участием волонтеров Победы.
9. МБОУ Загатуйская СОШ, Баяндаевский р-н	-	Информация отсутствует
10. МОУ Лицей г. Черемхово	-	Информация отсутствует

Во время проверки (случайный выбор школы) было выявлено, что корректная информация по показателю предоставлена только в 4 из 10 случаев. В 2 случаях представленная информация соответствует запросу частично, в 5 случаях информация не представлена совсем. Таким образом, участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности федерального уровня подтверждено менее чем в половине рассмотренных образовательных организаций.

Показатель 4.2. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (таблица 4.2.1.).

Таблица 4.2.1.

4.2. Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности регионального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	25	68 %
2	город Иркутск	73	51	70 %
3	Бодайбинский район	9	5	56 %
4	город Братск	40	24	60 %
5	город Зима	9	5	56 %
6	город Саянск	8	6	75 %
7	город Свирск	5	4	80 %
8	город Тулун	8	8	100%
9	город Усолье-Сибирское	14	10	71 %
10	город Усть-Илимск	14	11	79 %
11	город Черемхово	15	9	60 %
12	Аларский район	18	13	72 %
13	Балаганский район	9	4	44 %
14	Баяндаевский район	14	10	71 %
15	Боханский район	19	9	47 %
16	Братский район	41	12	29 %
17	Жигаловский район	12	4	33 %
18	Заларинский район	21	6	29 %
19	Зиминский район	15	0	0
20	Иркутский район	42	21	50 %
21	Казачинско-Ленский район	9	5	56 %
22	Катангский район	6	1	17 %
23	Качугский район	14	1	7 %
24	Киренский район	15	8	53 %
25	Куйтунский район	22	6	27 %
26	Мамско-Чуйский район	4	2	50 %
27	Нижеилимский район	22	17	77 %
28	Нижеудинский район	40	23	58 %
29	Нукутский район	15	14	93 %
30	Ольхонский район	6	3	50 %
31	Осинский район	16	11	69 %
32	Слюдянский район	16	9	56 %

33	Тайшетский район	34	10	29 %
34	Тулунский район	30	13	43 %
35	Усольский район	19	12	63 %
36	Усть-Илимский район	10	3	30 %
37	Усть-Кутский район	17	10	59 %
38	Усть-Удинский район	15	6	40 %
39	Черемховский район	22	14	64 %
40	Чунский район	24	11	46 %
41	Шелеховский район	15	8	53 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	13	46 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты проверки отображены в таблице 4.2.2.

Таблица 4.2.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на региональном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МОУ ИРМО «Большоголоустненская ООШ»	https://vk.com/public216092523	Информация предоставлена в обобщенном виде
2. МБОУ «СОШ № 15», г. Ангарск	http://school15.irk.eduru.ru/news/87354391	Представлена информация об участии школы в региональной акции «Неделя профессиональных проб»
3. МКОУ «СОШ № 1 г. Нижнеудинск»	http://shooln1.ru/2022/10/26/профессия-электрик/	Ссылка некорректна
4. МКОУ Верхоленинская СОШ, Качугский р-н	https://cloud.mail.ru/public/D6c3/B6hBP5FB	Предоставленная информация не соответствует запросу
5. МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л. П.», г. Усть-Илимск	https://uicdt.ru/single.php?id=1942	Представлена информация, соответствующая другому показателю
6. МОУ «СОШ № 4 г. Свирска»	-	Информация не представлена
7. МБОУ Аларская СОШ	https://vk.com/alar.school	Информация представлена в общем виде
8. МКОУ «Александровская СОШ», Братский р-н	https://alex.irkutschool.ru/?section_id=54	Предоставлена информация о региональных проектах, не представлена информация об

		участии в них школы
9. МКОУ СОШ № 2 п. Жигалово	https://vk.com/wall-216824260_21	Предоставленная информация не соответствует запросу
10. МБОУ Балаганская СОШ № 1	-	Отчет отсутствует

Проверка случайно выбранных материалов показала, что только в 2 случаях из 10 отчет соответствует заданному запросу. В 3 случаях образовательными организациями был предоставлен не соответствующий материал, в 2 случаях информация была представлена в общем виде, что сделало ее анализ по показателю невозможным, еще в 2 случаях материал не был загружен для проверки.

Показатель 4.3. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (таблица 4.3.1.).

Таблица 4.3.1.

4.3. Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности муниципального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	31	84 %
2	город Иркутск	73	67	92 %
3	Бодайбинский район	9	6	67 %
4	город Братск	40	37	93 %
5	город Зима	9	8	89 %
6	город Саянск	8	8	100 %
7	город Свирск	5	4	80 %
8	город Тулун	8	8	100 %
9	город Усолье-Сибирское	14	13	93 %
10	город Усть-Илимск	14	13	93 %
11	город Черемхово	15	15	100 %
12	Аларский район	18	15	83 %
13	Балаганский район	9	6	67 %
14	Баяндаевский район	14	11	79 %
15	Боханский район	19	13	68 %
16	Братский район	41	22	54 %
17	Жигаловский район	12	6	50 %
18	Заларинский район	21	12	57 %
19	Зиминский район	15	14	93 %
20	Иркутский район	42	25	60 %
21	Казачинско-Ленский район	9	8	89 %
22	Катангский район	6	2	33 %
23	Качугский район	14	3	21 %
24	Киренский район	15	6	40 %

25	Куйтунский район	22	14	64 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижеилимский район	22	22	100 %
28	Нижеудинский район	40	32	80 %
29	Нукутский район	15	13	87 %
30	Ольхонский район	6	4	67 %
31	Осинский район	16	10	63 %
32	Слюдянский район	16	10	63 %
33	Тайшетский район	34	19	56 %
34	Тулунский район	30	20	67 %
35	Усольский район	19	13	68 %
36	Усть-Илимский район	10	6	60 %
37	Усть-Кутский район	17	17	100 %
38	Усть-Удинский район	15	10	67 %
39	Черемховский район	22	17	77 %
40	Чунский район	24	14	58 %
41	Шелеховский район	15	14	93 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	26	93 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты проверки отображены в таблице 4.3.2.

Таблица 4.3.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на муниципальном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ г. Иркутска лицей № 3	https://vk.com/wall-172299247_3734	Предоставлена информация о мероприятии муниципального уровня
2. МКОУ «Кропоткинская СОШ», Бодайбинский р-н	http://kropotkin-sosh2.uobodaibo.ru/news/zashhita_proekto_v/2023-03-22-206 , http://kropotkin-sosh2.uobodaibo.ru/news/znakomstvo_s_professijami_gornjakov/2022-06-28-188 http://kropotkin-sosh2.uobodaibo.ru/news/my_raznye_my_v_meste/2022-06-25-187	Предоставлена информация о мероприятиях муниципального уровня
3. МОУ «Железнодорожная СОШ № 4»	http://sosh4jel.nilimsk.ru/nov -	Информация предоставлена в общем виде
4. МБОУ «СОШ № 8 имени Бусыгина М. И.», г. Усть-Илимск	https://vk.com/@uischool8-pozdravlyaem-komandu-11-a-klassa-s-pobedoi-v-regionalnoi-dis , https://disk.yandex.ru/d/tVY2fplxvLpIsQ	Предоставлена информация о результатах участия обучающихся в мероприятиях муниципального уровня
5. МКОУ «Луговская средняя	-	Информация не представлена

общеобразовательная школа», Мамско-Чуйский р-н		
6. МОУ Ухтуйская СОШ, Зиминский р-н	http://komitetzrmo.ru/dok/pricazCOMITET/post2023/Prikazlii%E2%84%967105042022.pdf	Предоставлена информация о мероприятиях муниципального уровня
7. МОУ «Карамская ООШ», Казачинско-Ленский район	-	Отчет отсутствует
8. МБОУ «Бугульдейская СОШ»	https://vk.com/bsoch	Информация предоставлена в общем виде
9. МКОУ «Основная школа № 9 г. Киренска»	http://школа9.киренск-обр.рф/glavnaya/professionalnoe-samoopredelenie-obuchayushhihsya/	Представлена информация, соответствующая другому показателю
10. МБОУ «СОШ № 7», Слюдянский р-н	http://www.kultuk-school7.ru/2020/11/11/билет-в-будущее-2/	Представлена информация, соответствующая другому показателю

Во время проверки отчетов случайной выборкой было выявлено, что соответствуют запросу 4 из 10 отчетов. В двух случаях информация была предоставлена в общем виде, что осложнило анализ данных. Две образовательных организации не предоставили отчета, еще две предоставили ссылки на материалы, не соответствующие рассматриваемому показателю.

Таким образом, анализ критерия «Участие обучающихся в программах и проектах профориентационной направленности» показал, что несмотря на высокие процентные соотношения количественных данных, далеко не все образовательные организации проводят соответствующие мероприятия. Качественный анализ случайных отчетов продемонстрировал, что данные соответствуют реальности менее чем в половине случаев. Ошибки и погрешности связаны с тем, что образовательные организации:

- часто путают уровни проведения мероприятий;
- предоставляют ссылку на новостную ленту, в которой проверяющему практически невозможно найти необходимый материал;
- предоставляют некорректную ссылку;
- предоставляют материал, не соответствующий запросам мониторинга.

Анализ данных по показателям позволил сделать вывод, что проекты в области профориентации наиболее активно реализуются на федеральном и муниципальном уровнях, но участие в них обучающихся образовательные организации подтвердить затруднились.

Анализ данных по Критерию 5 «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания» отобразил информацию об участии школьников в программах и проектах, прививающих ценности научного познания на разных уровнях.

Показатель 5.1. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 5.1.1.).

Таблица 5.1.1.

5.1. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания (федеральный уровень)

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	16	43 %
2	город Иркутск	73	44	60 %
3	Бодайбинский район	9	4	44 %
4	город Братск	40	23	58 %
5	город Зима	9	2	22 %
6	город Саянск	8	5	63 %
7	город Свирск	5	1	20 %
8	город Тулун	8	4	50 %
9	город Усолье-Сибирское	14	6	43 %
10	город Усть-Илимск	14	11	79 %
11	город Черемхово	15	6	40 %
12	Аларский район	18	2	11 %
13	Балаганский район	9	2	22 %
14	Баяндаевский район	14	5	36 %
15	Боханский район	19	3	16 %
16	Братский район	41	13	32 %
17	Жигаловский район	12	4	33 %
18	Заларинский район	21	6	29 %
19	Зиминский район	15	4	26 %
20	Иркутский район	42	15	36 %
21	Казачинско-Ленский район	9	4	44 %
22	Катангский район	6	1	16 %
23	Качугский район	14	0	0
24	Киренский район	15	5	33 %
25	Куйтунский район	22	5	23 %
26	Мамско-Чуйский район	4	2	50 %
27	Нижеилимский район	22	7	32 %
28	Нижеудинский район	40	21	53 %
29	Нукутский район	15	7	47 %
30	Ольхонский район	6	3	50 %
31	Осинский район	16	5	31 %
32	Слюдянский район	16	6	38 %
33	Тайшетский район	34	11	32 %
34	Тулунский район	30	11	37 %
35	Усольский район	19	9	47 %
36	Усть-Илимский район	10	4	40 %
37	Усть-Кутский район	17	9	53 %

38	Усть-Удинский район	15	8	53 %
39	Черемховский район	22	10	45 %
40	Чунский район	24	6	25 %
41	Шелеховский район	15	7	47 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	11	39 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты проверки отображены в таблице 5.1.2.

Таблица 5.1.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на федеральном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МКОУ СОШ с. Тальники, Черемховский р-н	-	Информация не представлена
2. МБОУ Нукутская СОШ	https://нукутская-школа.рф/about/bilet-v-budushchee/	Представленная информация не соответствует запросу
3. МБОУ Солерудниковская гимназия, Заларинский р-н	-	Отчет не соответствует форме
4. МБОУ г. Иркутска СОШ № 73 (Правобережный округ)	http://bfnm.ru/index.php/vserossijskij-konkurs-nauchno-issledovatel'skikh-rabot-obuchayushchikhsya-obrazovatelnykh-uchrezhdenij/konkurs-segodnya Финал Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ имени Д. И. Менделеева (очный этап) «Русский медвежонок – языкознание для всех» http://www.konkurs43.ru/rm/rmuch2023.xls	Предоставленная информация опосредованно соответствует запросу показателя
5. МБОУ «СОШ № 20», г. Ангарск	https://vk.com/wall-213652093_72	Предоставленная информация соответствует показателю
6. МОУ Школа № 15 г. Черемхово	-	Информация не представлена
7. МОУ «Алгатуйская СОШ», Тулунский р-н	https://vk.com/algatuj_sosh?w=wall-216895948_124	Предоставленная информация опосредованно соответствует запросу показателя
8. МБОУ «Белореченский лицей», Усольский р-н	-	Информация не представлена
9. МКОУ «Андрюшинская ООШ», Куйтунский р-н	-	Информация не представлена

10. МКОУ ШР «СОШ № 1»	https://ok.ru/group/70000002190743	Информация представлена в общем виде
--------------------------	---	---

Случайная выборка выявила, что корректная информация по показателю была предоставлена лишь в одном отчете из 10. В двух отчетах представлена опосредованная информация, соответствующая тематике, но без конкретных сведений о проведении проекта в образовательной организации. Один из проверенных отчетов оказался выполнен в общем виде с предоставлением доступа к ленте новостей, еще один был выполнен не по форме. Четыре образовательные организации не предоставили какой-либо информации.

Показатель 5.2. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 5.2.1.).

Таблица 5.2.1.

5.2. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания регионального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	19	51 %
2	город Иркутск	73	52	71 %
3	Бодайбинский район	9	3	33 %
4	город Братск	40	24	60 %
5	город Зима	9	5	56 %
6	город Саянск	8	6	75 %
7	город Свирск	5	2	40 %
8	город Тулун	8	5	63 %
9	город Усолье-Сибирское	14	9	64 %
10	город Усть-Илимск	14	12	86 %
11	город Черемхово	15	7	47 %
12	Аларский район	18	11	61 %
13	Балаганский район	9	4	44 %
14	Баяндаевский район	14	9	64 %
15	Боханский район	19	7	37 %
16	Братский район	41	10	24 %
17	Жигаловский район	12	4	33 %
18	Заларинский район	21	5	24 %
19	Зиминский район	15	4	27 %
20	Иркутский район	42	16	38 %
21	Казачинско-Ленский район	9	5	56 %
22	Катангский район	6	2	33 %
23	Качугский район	14	2	14 %
24	Киренский район	15	6	40 %
25	Куйтунский район	22	5	23 %
26	Мамско-Чуйский район	4	1	25 %
27	Нижеилимский район	22	8	36 %
28	Нижеудинский район	40	19	48 %
29	Нукутский район	15	11	73 %
30	Ольхонский район	6	3	50 %

31	Осинский район	16	11	69 %
32	Слюдянский район	16	11	69 %
33	Тайшетский район	34	8	24 %
34	Тулунский район	30	13	43 %
35	Усольский район	19	10	53 %
36	Усть-Илимский район	10	6	60 %
37	Усть-Кутский район	17	9	53 %
38	Усть-Удинский район	15	5	33 %
39	Черемховский район	22	8	36 %
40	Чунский район	24	6	25 %
41	Шелеховский район	15	10	67 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	13	11 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты отображены в таблице 5.2.2.

Таблица 5.2.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на региональном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МОУ «Новоигирменская СОШ № 1», Нижнеилимский р-н	-	Информация отсутствует
2. МБОУ «СОШ № 31 имени А. П. Жданова», г. Братск	https://vk.com/wall-215718798_15	Представлена информация по показателю
3. МОБУ СОШ № 1 р. п. Чунский	-	Информация отсутствует
4. МБОУ Ново-Удинская СОШ, Усть-Удинский р-н	http://ново-удинская-школа.у-уда-обр.рф https://vk.com/novudaschool	Информация представлена в общем виде
5. МБОУ Укырская СОШ, Боханский р-н	-	Информация отсутствует
6. МБОУ г. Иркутска СОШ № 34 (Ленинский округ)	-	Информация отсутствует
7. МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1»	http://хомутовошкола1.рф/dokumenty/	Представленная информация не соответствует запросу
8. МКОУ «Средняя школа № 1» г. Киренск	https://школа1киренск.рф/innovation/	Информация представлена в общем виде
9. МБОУ «Гимназия № 1», г. Усолье-Сибирское	-	Отчет не предоставлен
10. МОУ Школа № 30 г. Черемхово	https://m.vk.com/wall-211708379_520	Представлена информация по показателю

Проверка, проведенная случайным выбором отчетов, показала, что из 10 рассмотренных отчетов только два полностью соответствуют запросу. Еще два

отчета были представлены в общем виде и не позволили проанализировать материал. Один отчет не соответствовал запросу. В 5 из 10 случаев информация не представлена.

Показатель 5.3. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (Таблица 5.3.1.).

Таблица 5.3.1.

5.3. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания (муниципальный уровень)

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	21	57 %
2	город Иркутск	73	64	88 %
3	Бодайбинский район	9	7	78 %
4	город Братск	40	33	83 %
5	город Зима	9	8	89 %
6	город Саянск	8	8	100 %
7	город Свирск	5	3	60 %
8	город Тулун	8	7	88 %
9	город Усолье-Сибирское	14	13	93 %
10	город Усть-Илимск	14	14	100 %
11	город Черемхово	15	14	94 %
12	Аларский район	18	16	89 %
13	Балаганский район	9	3	33 %
14	Баяндаевский район	14	12	86 %
15	Боханский район	19	13	68 %
16	Братский район	41	15	37 %
17	Жигаловский район	12	5	42 %
18	Заларинский район	21	12	57 %
19	Зиминский район	15	15	100 %
20	Иркутский район	42	25	60 %
21	Казачинско-Ленский район	9	8	89 %
22	Катангский район	6	3	50 %
23	Качугский район	14	3	21 %
24	Киренский район	15	9	60 %
25	Куйтунский район	22	13	59 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижеилимский район	22	16	73 %
28	Нижеудинский район	40	28	70 %
29	Нукутский район	15	12	80 %
30	Ольхонский район	6	2	33 %
31	Осинский район	16	13	81 %
32	Слюдянский район	16	8	50 %
33	Тайшетский район	34	13	38 %
34	Тулунский район	30	16	53 %
35	Усольский район	19	13	71 %
36	Усть-Илимский район	10	6	60 %
37	Усть-Кутский район	17	14	82 %

38	Усть-Удинский район	15	12	80 %
39	Черемховский район	22	14	64 %
40	Чунский район	24	11	46 %
41	Шелеховский район	15	11	73 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	27	96 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты отображены в таблице 5.3.2.

Таблица 5.3.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на муниципальном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МКОУ «Подъяланская СОШ», Усть-Илимский р-н	https://vk.com/podelankaschool	Информация представлена в общем виде
2. МОУ «СОШ № 3», г. Свирск"	kutschool.ru/file/card?id=3651	Информация представлена в общем виде
3. МБОУ Заславская СОШ, Балаганский р-н	-	Отчет не предоставлен
4. МБОУ СОШ с. Ербогачен, Катангский р-н	https://schoolerbog.edusite.ru/magicpage.html?page=97750	Предоставлена информация по показателю
5. МОУ Самарская СОШ, Зиминский р-н	http://komitetzrmo.ru/dok/pricazCOMITET/post2023/Prikazlii№19120122022.pdf	Предоставлена информация по показателю
6. МКОУ «Шумская СОШ», Нижнеудинский р-н	https://шумская-школа.рф/upload/images/img224.jpg	Предоставлена информация по показателю
7. МКОУ Рождественская СОШ, Тайшетский р-н	-	Информация не представлена

8. МАОУ «СОШ № 13 им. М. К. Янгеля», ШКОЛА МИРА МИРОВ	https://vk.com/press_13_school?w=wall-131943982_3773 https://vk.com/press_13_school?w=wall-131943982_3947 http://www.miramirov.ru/glavnaya/novosti/2265-kuboro-chempionat http://www.miramirov.ru/glavnaya/novosti/2266-chempionat-po-chteniyu-vslux http://www.miramirov.ru/glavnaya/novosti/2268-k-sokrovishham-russkogo-yazyka http://www.miramirov.ru/glavnaya/novosti/2251-nashi-pobedy-v-fevrale	Предоставлена информация по показателю
9. МОУ Лицей УКМО	https://моулицейукмо.рф/nlo-altair/shagvbudushchee/shag-v-budushchee	Информация относится к другому показателю
10. МБОУ «Зиминский лицей»	https://vk.com/wall-211618912_370	Информация относится к другому показателю

Рандомная выборка показала, что только 4 из 10 отчетов полностью соответствуют теме запроса. Два ответа были представлены в общем виде, еще два по тематике относятся к другим показателям мониторинга. Отсутствие ответа на показатель было выявлено в двух случаях.

Таким образом, анализ ответов по критерию «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование ценности научного познания» показал, что крайне мало образовательных организаций принимают участие в федеральных и региональных событиях, связанных с формированием ценности научного познания. Основная активность приходится на муниципальные проекты и мероприятия.

Анализ информации выявил основные ошибки при заполнении данных по критерию:

- ссылки на новостную ленту или главную страницу сайта образовательной организации, что осложняет поиск и оценку материалов;
- опосредованное соответствие представленного материала тематике запроса;
- некорректное занесение ссылок.

Анализ данных по Критерию 6 «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья» показал, принимают ли участие школьники в программах и проектах, связанных с приобщением к здоровому образу жизни на разных уровнях.

Показатель 6.1. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на федеральном уровне (Таблица 6.1.1.).

Таблица 6.1.1.

6.1. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (федеральный уровень)

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных	Общеобразовательные организации,	%
-------	---------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---

		ных организаций в МО	отметившие наличие участников	
1	город Ангарск	37	22	59 %
2	город Иркутск	73	48	66 %
3	Бодайбинский район	9	4	44 %
4	город Братск	40	21	53 %
5	город Зима	9	4	44 %
6	город Саянск	8	6	75 %
7	город Свирск	5	3	60 %
8	город Тулун	8	3	38 %
9	город Усолье-Сибирское	14	7	50 %
10	город Усть-Илимск	14	11	79 %
11	город Черемхово	15	5	33 %
12	Аларский район	18	7	41 %
13	Балаганский район	9	3	33 %
14	Баяндаевский район	14	6	43 %
15	Боханский район	19	6	32 %
16	Братский район	41	18	44 %
17	Жигаловский район	12	4	33 %
18	Заларинский район	21	6	29 %
19	Зиминский район	15	1	7 %
20	Иркутский район	42	14	33 %
21	Казачинско-Ленский район	9	5	56 %
22	Катангский район	6	1	17 %
23	Качугский район	14	0	0
24	Киренский район	15	7	47 %
25	Куйтунский район	22	6	27 %
26	Мамско-Чуйский район	4	1	25 %
27	Нижнеилимский район	22	10	45 %
28	Нижнеудинский район	40	29	73 %
29	Нукутский район	15	11	73 %
30	Ольхонский район	6	2	33 %
31	Осинский район	16	6	38 %
32	Слюдянский район	16	4	25 %
33	Тайшетский район	34	13	38 %
34	Тулунский район	30	14	47 %
35	Усольский район	19	4	21 %
36	Усть-Илимский район	10	4	40 %
37	Усть-Кутский район	17	10	59 %
38	Усть-Удинский район	15	9	60 %
39	Черемховский район	22	12	55 %
40	Чунский район	24	9	38 %
41	Шелеховский район	15	6	40 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	11	39 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты проверки отображены в таблице 6.1.2.

Таблица 6.1.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на федеральном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МКОУ «Подъеланская СОШ», Усть-Илимский р-н	-	Информация не представлена
2. МБОУ «СОШ № 7», г Зима	https://vk.com/public195056769?w=wall-195056769_221	Предоставленная информация соответствует показателю
3. МКОУ «Иргейская СОШ», Нижнеудинский р-н	https://irgschool.ru/?p=10633	Предоставленная информация соответствует показателю
4. Дальнезагорская средняя школа, Жигаловский р-н	-	Информация не представлена
5. МАОУ «Экспериментальный лицей имени Батербиева М. М.», г. Усть-Илимск	https://vk.com/wall-178933216_433 https://vk.com/wall-178933216_484	Предоставленная информация соответствует показателю
6. МКОУ ЦО «Каразей», Куйтунский р-н	https://doit-together.ru/lkschool/	Предоставлена некорректная ссылка
7. МБОУ г. Иркутска СОШ № 11 с углублённым изучением отдельных предметов (Правобережный округ)	https://t.me/school11_irk/1002	Предоставленная информация соответствует показателю
8. МБОУ Басалаевская ООШ, Зиминский р-н	-	Информация не представлена
9. МОУ «Афанасьевская СОШ», Тулунский р-н	https://afanasieva.tulunr.ru/шск	Информация предоставлена в общем виде
10. МКОУ «СОШ № 3 г. Бодайбо»	-	Информация не представлена

Во время случайной проверки было выявлено, что корректная информация по показателю предоставлена только в 4 из 10 случаев. Одна образовательная организация предоставила информацию в общем виде, еще одна предоставила некорректную ссылку. Отсутствие информации по показателю было выявлено в 4 случаях.

Показатель 6.2. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на региональном уровне (Таблица 6.2.1.).

Таблица 6.2.1.

6.2. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (региональный уровень)

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	21	57 %
2	город Иркутск	73	58	79 %
3	Бодайбинский район	9	2	22 %

4	город Братск	40	21	53 %
5	город Зима	9	5	56 %
6	город Саянск	8	4	50 %
7	город Свирск	5	3	60 %
8	город Тулун	8	5	63 %
9	город Усолье-Сибирское	14	11	79 %
10	город Усть-Илимск	14	13	93 %
11	город Черемхово	15	8	53 %
12	Аларский район	18	10	56 %
13	Балаганский район	9	4	44 %
14	Баяндаевский район	14	12	86 %
15	Боханский район	19	7	37 %
16	Братский район	41	17	41 %
17	Жигаловский район	12	5	42 %
18	Заларинский район	21	7	33 %
19	Зиминский район	15	0	0
20	Иркутский район	42	17	40 %
21	Казачинско-Ленский район	9	5	56 %
22	Катангский район	6	5	83 %
23	Качугский район	14	1	7 %
24	Киренский район	15	4	27 %
25	Куйтунский район	22	6	27 %
26	Мамско-Чуйский район	4	2	50 %
27	Нижеилимский район	22	10	45 %
28	Нижеудинский район	40	18	45 %
29	Нукутский район	15	11	73 %
30	Ольхонский район	6	5	83 %
31	Осинский район	16	10	63 %
32	Слюдянский район	16	8	50 %
33	Тайшетский район	34	16	47 %
34	Тулунский район	30	10	33 %
35	Усольский район	19	9	47 %
36	Усть-Илимский район	10	5	50 %
37	Усть-Кутский район	17	10	59 %
38	Усть-Удинский район	15	6	40 %
39	Черемховский район	22	14	64 %
40	Чунский район	24	9	38 %
41	Шелеховский район	15	9	60 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	14	50 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты проверки отображены в таблице 6.2.2.

Таблица 6.2.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на региональном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
-----------------------------	--------	------------

1. МКОУ «Илирская СОШ № 1»	http://ilirshkola1.ucoz.ru/index/regionalnyj_uroven/0-243	Предоставлен ная информация соответствует показателю
2. МБОУ ООШ № 1 г. Слюдянки	https://oosh1.edusite.ru/p51aa1.html	Информация представлена в общем виде
3. МКОУ СОШ № 17 р. п. Юрты, Тайшетский р-н	https://vk.com/public217362251?z=photo-217362251_457239109%2Fwall-217362251_57	Предоставлен ная информация соответствует показателю
4. МОУ «Окунайская СОШ № 1», Казачинско-Ленский р-н	http://okynaiskaya1.ru/papka/2022/nedelja_zhiznzdorovekrasota.pdf	Предоставлен ная информация соответствует показателю, но отчет выполнен не по форме
5. МОУ «Видимская СОШ», Нижнеилимский р-н	https://vidim.nilimsk.ru/	Информация предоставлена в общем виде
6. МБОУ «Тургеневская СОШ», Баяндаевский р-н	https://tyrgenevka.irkutschool.ru/?section_id=22	Информация предоставлена в общем виде
7. МОУ Покровская СОШ, Зиминский р-н	-	Информация не предоставлена
8. МАОУ «СОШ с углубленным изучением английского языка № 27», г. Ангарск	https://vk.com/school_27_angarsk t.me/school27angarsk	Информация предоставлена в общем виде
9. МБОУ Заларинская СОШ № 2	http://zalschool2.ucoz.ru/index/post_quot_zdorove_quot/0-105	Информация предоставлена в общем виде
10. МОУ Школа № 8, г. Черемхово	-	Информация не предоставлена

Проверка случайно выбранных материалов показала, что только в 3 случаях из 10 отчет соответствует заданному запросу. Пять образовательных организаций оставили ссылку на общую страницу ленты новостей, что

осложнило поиск нужной информации. Две образовательные организации не предоставили информации по показателю.

Показатель 6.3. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций в мероприятиях на муниципальном уровне (таблица 6.3.1.).

Таблица 6.3.1.

6.3. Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья (муниципальный уровень)

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	31	84 %
2	город Иркутск	73	67	92 %
3	Бодайбинский район	9	5	56 %
4	город Братск	40	35	88 %
5	город Зима	9	8	89 %
6	город Саянск	8	7	88 %
7	город Свирск	5	4	80 %
8	город Тулун	8	7	88 %
9	город Усолье-Сибирское	14	14	100%
10	город Усть-Илимск	14	14	100%
11	город Черемхово	15	15	100%
12	Аларский район	18	15	83 %
13	Балаганский район	9	5	56 %
14	Баяндаевский район	14	12	86 %
15	Боханский район	19	11	58 %
16	Братский район	41	22	54 %
17	Жигаловский район	12	6	50 %
18	Заларинский район	21	13	62 %
19	Зиминский район	15	15	100%
20	Иркутский район	42	31	74 %
21	Казачинско-Ленский район	9	8	89 %
22	Катангский район	6	6	100%
23	Качугский район	14	3	21 %
24	Киренский район	15	13	87 %
25	Куйтунский район	22	19	86 %
26	Мамско-Чуйский район	4	1	25 %
27	Нижнеилимский район	22	17	77 %
28	Нижнеудинский район	40	34	85 %
29	Нукутский район	15	13	87 %
30	Ольхонский район	6	6	100%
31	Осинский район	16	13	81 %
32	Слюдянский район	16	13	81 %
33	Тайшетский район	34	19	56 %
34	Тулунский район	30	23	77 %
35	Усольский район	19	17	89 %
36	Усть-Илимский район	10	7	70 %
37	Усть-Кутский район	17	15	88 %
38	Усть-Удинский район	15	12	80 %
39	Черемховский район	22	19	86 %

40	Чунский район	24	21	88 %
41	Шелеховский район	15	13	87 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	27	96 %

Для проверки информации об участии из списка подтверждающих ссылок были взяты десять случайных для проверки. Результаты проверки отображены в таблице 6.3.2.

Таблица 6.3.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах на муниципальном уровне

Образовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ «СОШ № 24», г. Братск	http://school-24.ru/37-nasha-zhizn/1347-sportivnye-sorevnovaniya-vperjod-malchishki http://school-24.ru/37-nasha-zhizn/1314-nedelya-profilaktiki-upotrebleniya-tabachnykh-izdelij-my-za-chistye-ljogkie http://school-24.ru/37-nasha-zhizn/1354-klassnyj-chas-na-temu-sport-eto-sila-i-zdorove	Предоставленная информация соответствует показателю
2. МБОУ «СОШ № 19», г. Тулун	-	Информация не представлена
3. МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Саянск	https://vk.com/public212284105?w=wall-212284105_452	Предоставленная информация соответствует показателю
4. МБОУ Ангарская СОШ, Аларский р-н	https://vk.com/public217662977	Информация предоставлена в общем виде
5. МБОУ «СОШ № 5», г. Усолье-Сибирское	http://www.sosh5.eduusolie.ru/index.php/zhizn-shkoly/homepage/757-edinstvo-mnogoobraziya-oblastnaya-profilakticheskaya-nedelya	Предоставленная информация соответствует другому показателю
6. МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ», Иркутский р-н	https://urok.1sept.ru/articles/673073	Информация не соответствует запросу
7. МКОУ НШДС с. Ерема, Катангский р-н	http://школа-дс-ерема.катанга-обр.рф/shkola-bezopasnosti/	Предоставленная информация соответствует показателю
8. МКОУ «Мамская СОШ», Мамско-Чуйский р-н	-	Отчет составлен не по форме
9. МБОУ Целинная СОШ, Нукутский р-н	https://vk.com/rddmtceliiniy	Информация предоставлена в общем виде
10. МОБУ СОШ № 6 п. Парчум, Чунский р-н	https://vk.com/wall-216290679_24	Предоставленная информация соответствует другому показателю

Во время проверки отчетов случайной выборкой было выявлено, что соответствуют запросу 3 из 10 отчетов. В двух случаях информация была предоставлена в общем виде, что осложнило анализ данных. Одна образовательная организация не предоставила отчета, две предоставили ссылки на материалы, не соответствующие рассматриваемому показателю. Одна образовательная организация предоставила в качестве отчета материал, не соответствующий форме, заданной мониторингом.

Таким образом, при качественном анализе материалов, предоставленных в рамках критерия «Участие обучающихся в программах и проектах, направленных на формирование культуры здоровья», было выявлено, что менее половины образовательных организаций проводят соответствующие мероприятия на всех уровнях. Наиболее продуктивная работа образовательных организаций была выявлена при рассмотрении первого показателя критерия – в проектах федерального уровня образовательные организации участвуют активнее, чем в региональных и муниципальных.

Среди основных ошибок и недочетов при заполнении данных по критерию можно выделить следующие:

- предоставление информации по критерию в общем виде – ссылка на ленту новостей сайта ОО или страницы в социальных сетях;
- некорректное заполнение отчета, несоответствие поданной информации запросу показателя;
- предоставление отчета в виде, не соответствующем форме, заданной мониторингом.

Анализ данных по Критерию 7 «Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности» показал, принимают ли участие школьники в программах и проектах экологической направленности на разных уровнях.

Показатель 7.1. содержит информацию об участии общеобразовательных организаций на федеральном уровне (таблица 7.1.1.).

Таблица 7.1.1.

7.1. Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности федерального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	16	43 %
2	город Иркутск	73	42	58 %
3	Бодайбинский район	9	2	22 %
4	город Братск	40	17	43 %
5	город Зима	9	4	44 %
6	город Саянск	8	5	63 %
7	город Свирск	5	1	20 %
8	город Тулун	8	2	25 %
9	город Усолье-Сибирское	14	5	36 %

10	город Усть-Илимск	14	10	71 %
11	город Черемхово	15	1	7 %
12	Аларский район	18	4	22 %
13	Балаганский район	9	3	33 %
14	Баяндаевский район	14	7	50 %
15	Боханский район	19	3	16 %
16	Братский район	41	10	24 %
17	Жигаловский район	12	7	58 %
18	Заларинский район	21	6	29 %
19	Зиминский район	15	0	0
20	Иркутский район	42	10	24 %
21	Казачинско-Ленский район	9	4	44 %
22	Катангский район	6	2	33 %
23	Качугский район	14	0	0
24	Киренский район	15	6	40 %
25	Куйтунский район	22	4	18 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижеилимский район	22	6	27 %
28	Нижеудинский район	40	13	33 %
29	Нукутский район	15	4	27 %
30	Ольхонский район	6	3	50 %
31	Осинский район	16	1	6 %
32	Слюдянский район	16	8	50 %
33	Тайшетский район	34	8	24 %
34	Тулунский район	30	11	33 %
35	Усольский район	19	7	37 %
36	Усть-Илимский район	10	4	40 %
37	Усть-Кутский район	17	6	35 %
38	Усть-Удинский район	15	10	67 %
39	Черемховский район	22	10	45 %
40	Чунский район	24	5	21 %
41	Шелеховский район	15	3	20 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	7	25 %

Для проверки указанных данных был произведен качественный анализ ссылок с помощью метода случайного (рандомного) выбора общеобразовательных организаций из разных муниципальных образований (таблица 7.1.2.).

Таблица 7.1.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности на федеральном уровне

Общеобразовательная организация	Ссылка	Примечание
1. МБОУ «СОШ № 3», г. Ангарск	https://drive.google.com/drive/folders/1RY0IPZWoyjtXCiHAOe0ntJsp-d5y35tE	Ссылка на презентацию и план воспитательной работы, который отражает проведенные

		мероприятия на школьном уровне
МБОУ «СОШ № 10», г. Зима	https://disk.yandex.ru/i/Q4_KRWADc16v3Q	Грамота, подтверждающая участие во 2 международной детско-юношеской премии «Экология – дело каждого», Москва, 2022 год
МОУ Школа № 23, г. Черемхово	https://vk.com/wall-216193180_195	Ссылка на группу «ВК» «Экология – дело каждого» 4Б класс принимает участие в треке «Орлёнок-эколог»
МКОУ «Вихоревская СОШ № 2», Братский район	http://vih2school-2014.ru/innovatcionnaya-ploschadka	Ссылка на сайт с мероприятиями и подтверждающим и документами (грамоты участников всероссийских и международных)
5. МКОУ «Уховская СОШ», Куйтунский район	https://vk.com/wall-207231194_157	Ссылка на группу «ВК» СУББОТНИК В РАМКАХ ПРОЕКТА «РИСУНКИ НА ЗДОРОВЬЕ» НА ТЕРРИТОРИИ УХОВСКОЙ ВРАЧЕБНОЙ АМБУЛАТОРИИ *Проект реализуется с использованием гранта, предоставленного ООГО «Российский фонд культуры» в

		рамках программы «Волонтеры культуры» федерального проекта «Творческие люди» национального проекта «Культура».
6. МОУ «Новоигирменская СОШ № 3», Нижнеилимский район	ссылка отсутствует	
7. МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ», Иркутский район	ссылка отсутствует	
8. МБОУ «СОШ № 12», Слюдянский район	https://vk.com/school_baikalsk_better_all?w=wall-201310725_478	Ссылка на группу «ВК» с рекомендацией фильма для просмотра
9. МОУ «Гадалейская СОШ», Тулунский район	http://gadaley.tulunr.ru/index.php?option=com_content	Ссылка на сайт школы, свидетельство о вхождении в национальный проект «Энциклопедия сельских школ России»
10. МКОУ ШР «НШДС № 10», Шелеховский район	https://vk.com/public216542639	Ссылка на группу «ВК». С давних пор в ноябре, 12 числа, отмечается «Синичкин день» – день встречи зимующих птиц. Люди готовили кормушки, читали стихи про птиц, загадывали загадки, играли и просто любовались зимними птицами. Считается, что

		именно в этот день птицы из лесов прилетают в деревни и города на зимовку.
--	--	--

Таким образом, можно увидеть, что из представленной выборки (10 общеобразовательных организаций из различных муниципальных образований) только 2 школы подтвердили участие в программах и проектах экологической направленности федерального уровня, 6 школ представили ссылки на информацию всевозможного характера, 2 общеобразовательные организации не представили ссылок на подтверждающие материалы.

Показатель 7.2. должен подтвердить участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности регионального уровня, полученные данные можно увидеть в таблице 7.2.1.

Таблица 7.2.1.

7.2. Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности регионального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	14	38 %
2	город Иркутск	73	51	70 %
3	Бодайбинский район	9	2	22 %
4	город Братск	40	18	45 %
5	город Зима	9	4	44 %
6	город Саянск	8	5	63 %
7	город Свирск	5	0	0
8	город Тулун	8	4	50 %
9	город Усолье-Сибирское	14	8	57 %
10	город Усть-Илимск	14	12	86 %
11	город Черемхово	15	1	7 %
12	Аларский район	18	9	50 %
13	Балаганский район	9	4	44 %
14	Баяндаевский район	14	10	71 %
15	Боханский район	19	6	32 %
16	Братский район	41	10	24 %
17	Жигаловский район	12	4	33 %
18	Заларинский район	21	7	33 %
19	Зиминский район	15	2	13 %
20	Иркутский район	42	18	43 %
21	Казачинско-Ленский район	9	5	56 %
22	Катангский район	6	2	33 %
23	Качугский район	14	0	0
24	Киренский район	15	4	27 %
25	Куйтунский район	22	7	32 %
26	Мамско-Чуйский район	4	2	50 %

27	Нижнеилимский район	22	8	36 %
28	Нижеудинский район	40	16	40 %
29	Нукутский район	15	7	47 %
30	Ольхонский район	6	3	50 %
31	Осинский район	16	5	31 %
32	Слюдянский район	16	9	38 %
33	Тайшетский район	34	8	24 %
34	Тулунский район	30	16	53 %
35	Усольский район	19	11	58 %
36	Усть-Илимский район	10	5	50 %
37	Усть-Кутский район	17	11	65 %
38	Усть-Удинский район	15	5	33 %
39	Черемховский район	22	13	59 %
40	Чунский район	24	8	33 %
41	Шелеховский район	15	2	13 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	11	39 %

Диапазон второго показателя достаточно широк, стоит отметить, что на этом уровне не принимают участия город Свирск и Качугский район.

Для проверки указанных данных был произведен качественный анализ ссылок с помощью метода случайного выбора общеобразовательных организаций из разных муниципальных образований (таблица 7.2.2.).

Таблица 7.2.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности на региональном уровне

Общеобразовательная организация	Ссылка	Примечание
МБОУ г. Иркутска гимназия № 3	http://gymn3.irkutsk.ru/news/uchenica_gimnazii_pobeditel_regionalnogo_konkursa/2023-02-01-2626	Ссылка на сайт школы, на котором размещена новость о победителе регионального этапа Всероссийского конкурса школьных проектов по энергоэффективности «Энергия и среда обитания»
МБОУ «ООШ № 8 имени А. А. Разгуляева», город Усолье-Сибирское	Ссылка отсутствует	
МБОУ Забитуйская СОШ, Аларский район	http://zabitui.alaredu.ru/	Ссылка на главную страницу сайта школы
МБОУ Шарагайская СОШ, Балаганский район	Приложение для скачивания отсутствует	
МКОУ СОШ № 2, п. Жигалово, Жигаловский район	http://www.mousosch2.ucoz.ru/index/socialnye_proekty/0-193	Ссылка на сайт школы, где указаны проекты, которые реализуются, но муниципального уровня
МБОУ «Магистральнинская СОШ № 22»,	Приложение для скачивания отсутствует	

Казачинско-Ленский район		
МКОУ «Витимская средняя общеобразовательная школа» Мамско-Чуйского района	http://витимская-школа.мч-обр.пф/novosti/akcziya-sdaj-batarejku/	Ссылка на сайт школы, где указана акция «Сдай батарейку» муниципального уровня
МБОУ Целинная СОШ, Нукутский район	https://vk.com/rddmtceliiniy	Ссылка на группу «ВК»
МБОУ «Куретская СОШ» Ольхонского района	https://vk.com/ksosh07?w=wall-215533218_211	Ссылка на группу «ВК», семинары 3–4 февраля 2023 г. по теме «Человек и животные» (в рамках образовательной программы «Экокультура»), региональный уровень.
МБОУ «Осинская СОШ № 1» Осинский район	https://vk.com/public213693614	Ссылка на сообщество в «ВК»

Анализируя полученные данные, можно отметить, что только 2 общеобразовательные организации указали ссылки на материалы, подтверждающие участие в проектах и программах экологической направленности регионального уровня, 2 школы указали мероприятия муниципального уровня, а 6 организаций поставили ссылки на сообщества и сайты или не указали их вообще.

Показатель 7.3. направлен на подтверждение участия обучающихся общеобразовательных организаций Иркутской области в программах и проектах экологической направленности муниципального уровня (таблица 7.3.1.).

Таблица 7.3.1.

7.3. Участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности муниципального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	21	57 %
2	город Иркутск	73	64	87 %
3	Бодайбинский район	9	7	78 %
4	город Братск	40	33	83 %
5	город Зима	9	8	88 %
6	город Саянск	8	8	100 %
7	город Свирск	5	3	60 %
8	город Тулун	8	7	88 %
9	город Усолье-Сибирское	14	13	93 %
10	город Усть-Илимск	14	14	100 %

11	город Черемхово	15	14	93 %
12	Аларский район	18	16	89 %
13	Балаганский район	9	3	33 %
14	Баяндаевский район	14	12	86 %
15	Боханский район	19	13	68 %
16	Братский район	41	15	37 %
17	Жигаловский район	12	5	42 %
18	Заларинский район	21	12	57 %
19	Зиминский район	15	15	100 %
20	Иркутский район	42	25	60 %
21	Казачинско-Ленский район	9	8	89 %
22	Катангский район	6	3	50 %
23	Качугский район	14	3	21 %
24	Киренский район	15	9	60 %
25	Куйтунский район	22	13	59 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижнеилимский район	22	16	73 %
28	Нижнеудинский район	40	28	70 %
29	Нукутский район	15	12	80 %
30	Ольхонский район	6	2	33 %
31	Осинский район	16	13	81 %
32	Слюдянский район	16	8	50 %
33	Тайшетский район	34	13	38 %
34	Тулунский район	30	16	53 %
35	Усольский район	19	13	68 %
36	Усть-Илимский район	10	6	60 %
37	Усть-Кутский район	17	14	82 %
38	Усть-Удинский район	15	12	80 %
39	Черемховский район	22	14	64 %
40	Чунский район	24	11	46 %
41	Шелеховский район	15	11	73 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	27	96 %

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что на муниципальном уровне в проектах и программах экологической направленности принимает участие гораздо больше обучающихся из значительного числа общеобразовательных организаций Иркутской области, чем на региональном и федеральном уровнях. Следует отметить, что в Мамско-Чуйском районе ни одна организация не подтвердила участие на муниципальном и федеральном уровнях, но в то же время 2 школы из 4 указывают, что принимают участие на региональном уровне.

Для проверки указанных данных был произведен качественный анализ ссылок с помощью метода случайного выбора общеобразовательных организаций из разных муниципальных образований (таблица 7.3.2.).

Таблица 7.3.2.

Ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности на муниципальном уровне

Общеобразовательная организация	Ссылка	Примечание
---------------------------------	--------	------------

МОУ Усть-Ордынская ВСОШ Эхирит-Булагатский район	https://u-orda-so.ehirit38.ru/files/2022%20Воспитательная%20работа/1_Prog_vosp.pdf	Ссылка на документ – Рабочая программа воспитания ОО
МОБУ СОШ № 4 р. п. Лесогорск Чунский район	https://vk.com/wall-216295476_242	Видео из группы «ВК» Экологический десант «Зеленые спасатели», проводимый в рамках мероприятий «Аукцион добрых дел»
МОУ СОШ № 8 УКМО Усть-Кутский район	https://ust-kut8.irkutschool.ru/news-svc/item?id=247707&lang=ru&type=news&site_type=school	Ссылка на сайт школы, сочинение на тему «Экология в нашей жизни» с описанием мероприятий, акций экологической направленности, в которых принимал участие конкурсант. Региональный и муниципальный уровень
МБОУ «Раздольинская СОШ» Усольский район	http://razdolschool.uoura.ru/index.php?start=30	Ссылка на новостную ленту общеобразовательной организации
МКОУ Тамтачетская СОШ Тайшетский район	https://tamtachet.uo-taishet.ru/metodicheskaya-kopilka/1339-uchastie-v-munitsipalnoj-ekologicheskoy-aktsii-pokormite-ptits	Ссылка на сайт школы, подтверждающая участие в муниципальной экологической акции «Покормите птиц»
МКОУ «СОШ № 12 г. Нижнеудинск» Нижнеудинский район	https://vk.com/wall-175184809_1043	Ссылка на сообщество в «ВК», страница школы, мероприятие с фото и прикрепленными файлами «УРОК ДОБРОТЫ
МОУ «Видимская СОШ» Нижнеилимский район	https://vidim.nilimsk.ru/	Небезопасная ссылка, не работает
МКОУ НОШ с. Кривошапкино Киренский район	http://школа-кривошапкино.киренск-обр.рф/nachalnaya-shkola	Ссылка на сайт школы, районная интеллектуальная игра «Знатоки природы»
МБОУ Заларинская СОШ № 2 Заларинский район	http://zalschool2.ucoz.ru/index/novosti/0-88	Ссылка на сайт школы, уроки доброты, посвящённые воспитанию в детях доброго, внимательного отношения к животным

МБОУ г. Иркутска СОШ № 15 (Правобережный округ)	http://school15.irk.ru/p/.news/37470	Ошибка, ссылка не найдена
---	---	---------------------------

Таким образом, из 10 общеобразовательных организаций в представленной выборке 6 общеобразовательных организаций прикрепили ссылки, подтверждающие участие обучающихся в программах и проектах экологической направленности муниципального уровня, 4 школы прикрепили нерабочую ссылку или ссылку на сайт или сетевое сообщество общеобразовательной организации.

Подводя итог анализа особенностей участия обучающихся в программах и проектах экологической направленности, можно говорить о том, что данные по критерию внесены некорректно и требуют дополнительного изучения, так как полученные числовые и долевого значения имеют подтверждающие документы и ссылки не в полной мере, достаточно большой процент участников мониторинга предоставили неверные ссылки или не прикрепили их вовсе.

Анализ данных по Критерию 8 «Наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах» показал наличие успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях и конкурсах. Помимо отметки о наличии вышеуказанных практик, мониторинг предполагает их подтверждение через прикрепленные ссылки на соответствующие информационные порталы и ресурсы.

Оценка наличия успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях и конкурсах проходила с учетом их применения на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном.

Показатель 8.1. указывает количество общеобразовательных организаций, которые отметили наличие успешных практик федерального уровня (таблица 8.1.1.).

Таблица 8.1.1.

8.1. Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах федерального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие	%
1	город Ангарск	37	12	32 %
2	город Иркутск	73	24	33 %
3	Бодайбинский район	9	1	11 %
4	город Братск	40	10	25 %
5	город Зима	9	2	22 %
6	город Саянск	8	1	13 %
7	город Свирск	5	0	0

8	город Тулун	8	0	0
9	город Усолье-Сибирское	14	2	14 %
10	город Усть-Илимск	14	4	29 %
11	город Черемхово	15	4	27 %
12	Аларский район	18	2	11 %
13	Балаганский район	9	0	0
14	Баяндаевский район	14	3	21 %
15	Боханский район	19	0	0
16	Братский район	41	4	10 %
17	Жигаловский район	12	0	0
18	Заларинский район	21	3	14 %
19	Зиминский район	15	1	6 %
20	Иркутский район	42	6	14 %
21	Казачинско-Ленский район	9	1	11 %
22	Катангский район	6	1	17 %
23	Качугский район	14	0	0
24	Киренский район	15	3	20 %
25	Куйтунский район	22	1	5 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижеилимский район	22	3	14 %
28	Нижеудинский район	40	4	10 %
29	Нукутский район	15	1	7 %
30	Ольхонский район	6	0	0
31	Осинский район	16	3	19 %
32	Слюдянский район	16	1	6 %
33	Тайшетский район	34	2	6 %
34	Тулунский район	30	2	7 %
35	Усольский район	19	1	5 %
36	Усть-Илимский район	10	0	0
37	Усть-Кутский район	17	2	12 %
38	Усть-Удинский район	15	4	27 %
39	Черемховский район	22	3	14 %
40	Чунский район	24	1	4 %
41	Шелеховский район	15	3	20 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	3	11 %

Значительное число муниципальных образований вообще не презентуют успешные практики на мероприятиях и конкурсах федерального уровня, а именно Усть-Илимский, Ольхонский, Мамско-Чуйский, Качугский, Жигаловский, Боханский, Балаганский районы, города Тулун и Свирск.

Для проведения адекватного анализа предложенных числовых значений был проведен качественный анализ предложенных ссылок методом случайного выбора общеобразовательных организаций из разных муниципальных образований (таблица 8.1.2.).

Таблица 8.1.2.

Ссылки, подтверждающие презентацию успешных практик на мероприятиях и конкурсах федерального уровня

Общеобразовательная организация	Ссылка	Примечание
---------------------------------	--------	------------

МБОУ «СОШ № 9», г. Ангарск	https://lk.kinouroki.org/	Ссылка на сайт «Киноуроки»
МКОУ «ООШ № 4 г. Бодайбо»	https://vk.com/wall-212616731_135	Всероссийский урок ОБЖ в начальной школе, ссылка на сообщество «ВК»
МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина» г. Саянска	https://vk.com/gimnaziya_sayansk?w=wall-215798762_142	Ссылка на сообщество «ВК», новость, участие в г. Томске Направление «Экологическое воспитание» представлено на конкурсе «Лучшая методическая разработка классного руководителя». Представлен проект «Зеленые острова города» (экологического квеста)
МАОУ «СОШ № 7 имени Пичуева Л. П.», г. Усть-Илимск	http://s7ust-ilimsk.ru/news/	Ссылка на сайт школы, новостная программа «7 континент»
МБОУ Загатуйская СОШ Баяндаевский район	Ссылка отсутствует	
МОУ ИРМО «Марковская СОШ» Иркутский район	http://schoolmarkovo.irk.city/p/fedinnovation_place	Ссылка на сайт школы, Федеральная инновационная площадка по реализации проекта «Формирование ценностных ориентаций обучающихся через реализацию долгосрочного проекта “Сто вопросов взрослому”»
МОУ СОШ № 2 УКМО	https://vk.com/id233366182 https://sosh2.irkutschool.ru/news-svc/item?id=144802&lang=ru&type=news&site_type=school https://p-p-j.ru/main	Ссылка на сайт школы, торжественное открытие экокласса
МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска, Тайшетский район	https://vk.com/soshbir10?w=wall-214406154_103	Ссылка на сообщество «ВК», 4 февраля учащиеся школы приняли участие в Международном фестивале-конкурсе «Ступеньки к успеху»
МКОУ СОШ с. Лохово Черемховский район	https://vk.com/wall-210577884_9	Ссылка на сообщество «ВК», «ДоброВолец Про. Проекты. Развитие. Общество», организатором конкурса является Общероссийская общественная организация ОБЩЕЕ ДЕЛО • ЗДОРОВАЯ РОССИЯ
МБОУ ШР «СОШ № 4»	http://sosh4.sheledu.ru/#proturism	Ссылка на сайт школы, ПРОТУРИЗМ

Шелеховский район		С ноября 2022 по февраль 2023 года в нашей стране проходил заочный этап Всероссийского конкурса «Туристический код моего города, поселка, района – PROтуризм»
-------------------	--	---

В итоге выборочного анализа представленных ссылок можно говорить о том, что 8 общеобразовательных организаций представили рабочие ссылки, подтверждающие участие в мероприятиях и конкурсах федерального уровня. Две общеобразовательные организации не представили ссылку или указали ее некорректно.

Показатель 8.2. Презентацию успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания всех муниципальных образований на мероприятиях и конкурсах регионального уровня можно увидеть в таблице 8.2.1.

Таблица 8.2.1.

8.2. Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах регионального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие	%
1	город Ангарск	37	15	41 %
2	город Иркутск	73	29	40 %
3	Бодайбинский район	9	1	11 %
4	город Братск	40	14	35 %
5	город Зима	9	3	33 %
6	город Саянск	8	4	50 %
7	город Свирск	5	1	20 %
8	город Тулун	8	4	50 %
9	город Усолье-Сибирское	14	4	27 %
10	город Усть-Илимск	14	10	71 %
11	город Черемхово	15	11	73 %
12	Аларский район	18	4	22 %
13	Балаганский район	9	2	22 %
14	Баяндаевский район	14	5	36 %
15	Боханский район	19	4	21 %
16	Братский район	41	6	15 %
17	Жигаловский район	12	2	17 %
18	Заларинский район	21	5	24 %
19	Зиминский район	15	1	7 %
20	Иркутский район	42	8	19 %
21	Казачинско-Ленский район	9	2	22 %
22	Катангский район	6	2	33 %
23	Качугский район	14	0	0 %
24	Киренский район	15	1	7 %
25	Куйтунский район	22	6	27 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0 %
27	Нижеилимский район	22	2	9 %

28	Нижнеудинский район	40	10	25 %
29	Нукутский район	15	3	20 %
30	Ольхонский район	6	1	17 %
31	Осинский район	16	5	31 %
32	Слюдянский район	16	2	13 %
33	Тайшетский район	34	4	12 %
34	Тулунский район	30	9	30 %
35	Усольский район	19	5	26 %
36	Усть-Илимский район	10	1	10 %
37	Усть-Кутский район	17	4	24 %
38	Усть-Удинский район	15	3	20 %
39	Черемховский район	22	7	32 %
40	Чунский район	24	5	21 %
41	Шелеховский район	15	5	33 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	4	14 %

Муниципальные образования Качугский и Мамско-Чуйский район указали, что у них нет успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях и конкурсах регионального уровня.

Для проведения актуального анализа предложенных числовых значений был проведен качественный анализ предложенных ссылок методом случайного выбора общеобразовательных организаций из разных муниципальных образований (таблица 8.2.2.).

Таблица 8.2.2.

Ссылки, подтверждающие презентацию успешных практик на мероприятиях и конкурсах регионального уровня

Общеобразовательная организация	Ссылка	Примечание
МОУ Еловская НШДС Эхирит-Булагатский район	http://elov.ehirit38.ru/index.php	Ссылка на сайт школы, новостной портал
МОБУ СОШ № 7 п. Весёлый Чунский район	https://vk.com/public216247058	Ссылка на сообщество «ВК»
МКОУ СОШ с. Алёхино Черемховский район	https://alehinoshkola.ru/	Ссылка на сайт: «Ребята отряда ЮИД "Светофор" МКОУ СОШ с. Алехино 3 марта 2023 года приняли участие в

		межмуниципальном форуме юных инспекторов движения, который состоялся в городе Ангарске»
МБОУ Ново-Удинская СОШ Усть-Удинский район	http://ново-удинская-школа.у-уда-обр.рф/	Ссылка на сайт школы
МОУ СОШ п. Верхнемарково УКМО Усть-Кутский район	https://new.iro38.ru/archives/30618?ysclid=lfxj28wb4v904706133%20ию	Ссылка на новость ИРО «Завершена работа фестивальной площадки “ЗД: Дети. Движение. Дружба”»
МОУ «Железнодорожная СОШ № 1» Усть-Илимский район	http://www.370103.ru/news/bajkalskij_forum/2022-06-29-879	Ссылка на сайт школы, новость 2022 года Байкальский детский форум
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19» Усольский район	http://mischool.uoura.ru/images/uchebnyj_protsess/2020_21/metod_rabota/Diplom_MNA.pdf	Ссылка на диплом в формате PDF, победитель областного конкурса «Реализация технологий добровольческого движения в образовательной среде»
МОУ «Икейская СОШ», Тулунский район	https://vk.com/wall-204564768_302	Ссылка на группу «ВК» Семинар Муниципальный Методический семинар по теме

		«Проектирование воспитательного пространства образовательной организации в соответствии с требованиями и обновлённых ФГОС»
МКОУ СОШ № 5 г. Тайшета, Тайшетский район	https://new.iro38.ru/archives/32954	Ссылка на новость ИРО о том, что БУДЕТ проведен конкурс
МБОУ СОШ № 4, Слюдянский район	https://vk.com/club175394063	Ссылка на сообщество в «ВК»

Из десяти выбранных общеобразовательных организаций лишь 4 указали ссылки на мероприятия и конкурсы, которые подразумевают презентацию успешных практик регионального уровня, в остальных школах представленные ссылки выводят на не относящиеся к теме мероприятия или не срабатывают вообще.

Показатель 8.3. Анализ наличия презентаций успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях и конкурсах муниципального уровня показал, что в Мамско-Чуйском районе нет успешных практик, около 40 процентов образовательных организаций каждого из муниципальных образований отмечают наличие успешных практик.

Таблица 8.3.1.

8.3. Презентация успешной практики реализации мероприятий рабочей программы воспитания на мероприятиях, конкурсах муниципального уровня

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие	%
1	город Ангарск	37	23	62 %
2	город Иркутск	73	31	42 %
3	Бодайбинский район	9	3	33 %
4	город Братск	40	17	43 %
5	город Зима	9	5	56 %
6	город Саянск	8	5	63 %

7	город Свирск	5	1	20 %
8	город Тулун	8	4	50 %
9	город Усолье-Сибирское	14	5	38 %
10	город Усть-Илимск	14	11	79 %
11	город Черемхово	15	8	53 %
12	Аларский район	18	7	39 %
13	Балаганский район	9	2	22 %
14	Баяндаевский район	14	5	36 %
15	Боханский район	19	7	37 %
16	Братский район	41	13	32 %
17	Жигаловский район	12	3	25 %
18	Заларинский район	21	11	52 %
19	Зиминский район	15	14	93 %
20	Иркутский район	42	10	24 %
21	Казачинско-Ленский район	9	8	89 %
22	Катангский район	6	2	33 %
23	Качугский район	14	1	7 %
24	Киренский район	15	4	27 %
25	Куйтунский район	22	9	41 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижеилимский район	22	11	50 %
28	Нижеудинский район	40	16	40 %
29	Нукутский район	15	6	40 %
30	Ольхонский район	6	4	67 %
31	Осинский район	16	8	50 %
32	Слюдянский район	16	7	44 %
33	Тайшетский район	34	7	21 %
34	Тулунский район	30	10	33 %
35	Усольский район	19	6	34 %
36	Усть-Илимский район	10	4	40 %
37	Усть-Кутский район	17	10	59 %
38	Усть-Удинский район	15	9	60 %
39	Черемховский район	22	8	36 %
40	Чунский район	24	16	67 %
41	Шелеховский район	15	8	53 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	9	32 %

Для проведения актуального анализа предложенных числовых значений был проведен качественный анализ предложенных ссылок методом случайного выбора общеобразовательных организаций из разных муниципальных образований (таблица 8.3.2.).

Таблица 8.3.2.

Ссылки, подтверждающие презентацию успешных практик на мероприятиях и конкурсах муниципального уровня

Общеобразовательная организация	Ссылка	Примечание
МКОУ «Кардойская ООШ», Братский район	https://kardoi.irkutschool.ru/site/pub?id=39	Ссылка на сайт школы, где расположен проект! Инновационный проект АГРОБИЗнес-ОБРАЗОВАНИЯ

		«Капелька добра для школьного двора»
Жигаловская СОШ № 1, Жигаловский район	http://jigschool1.ru/news/nedelja_pravovykh_znaniy_ravnopravie/2022-12-28-716	Ссылка на сайт школы, Неделя правовых знаний «Равноправие»
МБОУ СОШ с. Моисеевка, Заларинский район	https://ok.ru/mbousoshmoish/topic/155030918267652	Ссылка на группу в «Одноклассниках», новость о презентации уникального проекта «Где я живу?» гостями школы
МОУ Новолетниковская СОШ, Зиминский район	http://komitetzrmo.ru/dok/pricazCRO/2024/Prikazlii№1313012023.pdf	Приказ о проведении конкурса среди обучающихся (в формате PDF), не отражает презентацию опыта на конкурсах
МОУ ИРМО «Плишкинская СОШ», Иркутский район	Приложение отсутствует	
МОУ «Ульканская СОШ № 2», Казачинско-Ленский район	Ссылка отсутствует	В предложенном перечне ссылок нет тех, которые показывают успешную практику реализации РПВ на мероприятиях и конкурсах
МКОУ СОШ с. Преображенка Катангского района	http://школа-преображенка.катанга-обр.рф/meropriyatiya-2022-2023-uchebnyj-god/	В приложении представлено 3 ссылки, которые отражают работу муниципального проекта, мероприятия, которые проводятся в рамках РПВ, воспитательную работу школы, но не показывают, каким образом происходит распространение успешных практик в муниципалитете (конкурсы и мероприятия)
МКОУ Харбатовская СОШ, Качугский район	https://vk.com/wall-217319501_148	Указана ссылка на сообщество «ВК», новость о проведении Всероссийской акции «Добрый огород»
МКОУ «Средняя школа № 1» г. Киренск, Киренский район	http://киренск-обр.рф/prezentatsionnye-ploshhadki-v-sosh-3-i-sosh-5-g-kirenska/	Сайт управления образования, презентационные площадки СОШ № 3 и СОШ № 5 г. Киренска о работе психолого-педагогических классов
МКОУ ЦО «Каразей»	Ссылка отсутствует	

В итоге анализа представленных ссылок выяснилось, что только одна общеобразовательная организация из выборки указала нужную информацию – МКОУ «Средняя школа № 1», г. Киренск. Остальные организации подгружали в качестве подтверждения того, что презентация успешного опыта реализации рабочей программы воспитания проводится, не относящиеся к вопросу ссылки или не указывали ничего, тем самым нарушая процесс подтверждения данных мониторинга.

Проанализировав ссылки, указанные общеобразовательными организациями в каждом из показателей критерия, можно сделать вывод, что многие из них предоставляют некорректную информацию. Причины этого неизвестны, можно предположить, что ответственным за заполнение данных мониторинга неясна суть показателя.

Анализ данных по Критерию 9 «Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания» показал, осуществляется ли публикация материалов реализации рабочей программы воспитания в электронных или печатных изданиях.

Первый показатель девятого критерия содержит информацию о публикации опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях (таблица 9.1.1.).

Таблица 9.1.1.

Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	6	16 %
2	город Иркутск	73	11	15 %
3	Бодайбинский район	9	1	11 %
4	город Братск	40	6	15 %
5	город Зима	9	0	0
6	город Саянск	8	1	13 %
7	город Свирск	5	0	0
8	город Тулун	8	1	13 %
9	город Усолье-Сибирское	14	0	0
10	город Усть-Илимск	14	2	14 %
11	город Черемхово	15	4	27 %
12	Аларский район	18	1	6 %
13	Балаганский район	9	1	11 %
14	Баяндаевский район	14	0	0
15	Боханский район	19	0	0

16	Братский район	41	2	5 %
17	Жигаловский район	12	1	8 %
18	Заларинский район	21	5	24 %
19	Зиминский район	15	1	7 %
20	Иркутский район	42	1	2 %
21	Казачинско-Ленский район	9	1	11 %
22	Катангский район	6	0	0
23	Качугский район	14	1	7 %
24	Киренский район	15	3	20 %
25	Куйтунский район	22	1	5 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижеилимский район	22	1	5 %
28	Нижеудинский район	40	2	5 %
29	Нукутский район	15	1	7 %
30	Ольхонский район	6	1	17 %
31	Осинский район	16	1	6 %
32	Слюдянский район	16	4	25 %
33	Тайшетский район	34	0	0
34	Тулунский район	30	0	0
35	Усольский район	19	1	5 %
36	Усть-Илимский район	10	1	10 %
37	Усть-Кутский район	17	2	12 %
38	Усть-Удинский район	15	1	7 %
39	Черемховский район	22	4	18 %
40	Чунский район	24	3	13 %
41	Шелеховский район	15	1	7 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	1	4 %

Наличие публикаций об опыте реализации рабочей программы воспитания в печатных изданиях отразили только 74 школы, что составляет меньше 1 %.

Для проверки указанных данных был произведен качественный анализ ссылок методом случайного выбора общеобразовательных организаций из разных муниципальных образований, результаты выборки показали, что общеобразовательными организациями были представлены либо некорректная ссылка, либо ссылка на материалы, которые не имеют прямого отношения к реализации рабочей программы воспитания в школе.

Второй показатель девятого критерия содержит информацию о публикации опыта реализации рабочей программы воспитания в открытом информационном пространстве (таблица 3.9.1.).

Таблица 3.9.1.

Публикация опыта реализации рабочей программы воспитания в открытом информационном пространстве

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие публикации	%
1	город Ангарск	37	11	30 %
2	город Иркутск	73	21	29 %
3	Бодайбинский район	9	2	22 %
4	город Братск	40	12	30 %
5	город Зима	9	2	22 %
6	город Саянск	8	2	25 %
7	город Свирск	5	3	60 %
8	город Тулун	8	1	13 %
9	город Усолье-Сибирское	14	5	36 %
10	город Усть-Илимск	14	5	36 %
11	город Черемхово	15	6	40 %
12	Аларский район	18	6	33 %
13	Балаганский район	9	2	33 %
14	Баяндаевский район	14	10	71 %

15	Боханский район	19	5	26 %
16	Братский район	41	5	12 %
17	Жигаловский район	12	3	25 %
18	Заларинский район	21	5	24 %
19	Зиминский район	15	5	33 %
20	Иркутский район	42	5	12 %
21	Казачинско-Ленский район	9	3	33 %
22	Катангский район	6	2	33 %
23	Качугский район	14	1	7 %
24	Киренский район	15	6	40 %
25	Куйтунский район	22	4	18 %
26	Мамско-Чуйский район	4	1	25 %
27	Нижеилимский район	22	4	18 %
28	Нижеудинский район	40	11	27 %
29	Нукутский район	15	10	67 %
30	Ольхонский район	6	1	17 %
31	Осинский район	16	2	13 %
32	Слюдянский район	16	3	19 %
33	Тайшетский район	34	4	12 %
34	Тулунский район	30	7	23 %
35	Усольский район	19	5	26 %
36	Усть-Илимский район	10	3	30 %
37	Усть-Кутский район	17	6	35 %
38	Усть-Удинский район	15	4	27 %
39	Черемховский район	22	12	55 %
40	Чунский район	24	22	92 %
41	Шелеховский район	15	4	27 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	10	36 %

Несмотря на тот факт, что в целом показатель 2 демонстрирует большее количество публикаций опыта реализации рабочей программ воспитания в открытом информационном пространстве (241 – 29,3 %), качественный анализ ссылок показал несоответствие заявленной и размещенной общеобразовательными организациями информации.

Следовательно, данные показатели требуют внимания, так как образовательными организациями недостаточно используются информационное образовательное пространство и электронные и печатные издания для презентации опыта реализации рабочих программ воспитания.

Третий показатель девятого критерия содержит информацию об «упакованных» практиках эффективности реализации рабочей программы воспитания (таблица 3.9.3.).

Таблица 3.9.3.

«Упакованная» практика эффективности реализации рабочей программы воспитания

№ п/п	Муниципальное образование	Количество общеобразовательных организаций в МО	Общеобразовательные организации, отметившие наличие участников	%
1	город Ангарск	37	7	19 %
2	город Иркутск	73	7	10 %
3	Бодайбинский район	9	1	11 %
4	город Братск	40	3	8 %
5	город Зима	9	1	11 %
6	город Саянск	8	1	13 %
7	город Свирск	5	0	0
8	город Тулун	8	0	0
9	город Усолье-Сибирское	14	1	7 %
10	город Усть-Илимск	14	5	36 %
11	город Черемхово	15	3	20 %
12	Аларский район	18	3	17 %
13	Балаганский район	9	0	0
14	Баяндаевский район	14	0	0

15	Боханский район	19	0	0
16	Братский район	41	0	0
17	Жигаловский район	12	0	0
18	Заларинский район	21	3	14 %
19	Зиминский район	15	2	13 %
20	Иркутский район	42	3	7 %
21	Казачинско-Ленский район	9	0	0
22	Катангский район	6	1	
23	Качугский район	14	0	0
24	Киренский район	15	2	13 %
25	Куйтунский район	22	2	9 %
26	Мамско-Чуйский район	4	0	0
27	Нижеилимский район	22	2	9 %
28	Нижеудинский район	40	6	15 %
29	Нукутский район	15	0	0
30	Ольхонский район	6	0	0
31	Осинский район	16	0	0
32	Слюдянский район	16	2	13 %
33	Тайшетский район	34	1	3 %
34	Тулунский район	30	3	10 %
35	Усольский район	19	3	16 %
36	Усть-Илимский район	10	0	0
37	Усть-Кутский район	17	2	12 %
38	Усть-Удинский район	15	5	33 %
39	Черемховский район	22	7	32 %
40	Чунский район	24	0	0
41	Шелеховский район	15	1	7 %
42	Эхирит-Булагатский район	28	3	11 %

Данные мониторинга демонстрируют, что лишь 80 (9,7 %) общеобразовательных организаций отметили наличие «упакованных» практик эффективности реализации рабочей программы воспитания.

Выводы

1. Нормативно-правовое обеспечение рабочих программ присутствует не всегда. Согласно Федеральному закону № 73-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», рабочая программа воспитания является частью основной образовательной программы. При заполнении данных мониторинга 100 % школ указывают на факт наличия рабочей программы воспитания в ООП, однако рандомная выборка сайтов ОО (по 3 ОО от МОУО) показывает факт отсутствия актуализированной рабочей программы воспитания в ООП. ООП выборочно проверенных организаций имеют «программы воспитания и социализации», иные программы, например, внеурочной деятельности.
2. При разработке и реализации рабочих программ воспитания требуется своевременная корректировка всех локальных актов, связанных с организацией воспитательной деятельности. К таким документам можно отнести: рабочие программы (учебных предметов, внеурочной деятельности, рабочая программа воспитания); положения (о рабочих программах учебных предметов, о классном руководстве, о Совете обучающихся, Совете родителей, Совете профилактики, о методических объединениях, о работе библиотеки, музея и др. структур и др. документы образовательной организации по вопросам воспитания, в 70 (8,6 %) школах отсутствуют вышеуказанные локальные акты, что не позволяет им полноценно реализовывать разделы рабочей программы воспитания, планировать результаты её реализации и в целом негативно сказывается на качестве воспитательной деятельности в общеобразовательной организации.
3. Наличие календарного плана рабочей программы воспитания отразили 100 % общеобразовательных организаций региона.
4. Содержательная часть рабочих программ воспитания, точнее ее модульное наполнение, отражает в том числе и особенности организации воспитательной деятельности каждой образовательной организации. Большинство школ (118 ОО, 14,3 %) разработаны вариативные и авторские модули, что говорит о том, что в этих школах имеются достаточные кадровые и материальные ресурсы для реализации воспитательного потенциала.
5. Вопрос информирования общественности, в том числе родительской, продолжает оставаться острым, т. к. информирование со стороны образовательной организации по вопросам воспитания по-прежнему недостаточное.

6. По-прежнему в рабочих программах воспитания не выстроена система поощрения обучающихся либо эта процедура осуществляется систематически.
7. Воспитание в настоящее время не может осуществляться только силами педагогического сообщества, необходимо включение в этот процесс всех заинтересованных сторон. Большинство образовательных организаций отражают процессы социального партнерства с различными организациями, в том числе общественными. Однако по-прежнему большая часть образовательных организаций недостаточно активно привлекает социальных партнеров, в первую очередь – родительскую общественность, к планированию воспитательных мероприятий.
8. Формировать и развивать социальную активность школьников возможно через участие в социально значимых проектах, акциях, мероприятиях, а также путем включения их в деятельность детского и молодежного общественного движения, волонтерских отрядов, ученического самоуправления, детское наставничество. Данные мониторинга показывают, что процент вовлечения школьников в детское движение, волонтерство и наставничество недостаточно высок. Так, например, количество участников детского общественного движения стало значительно ниже по сравнению с данными мониторинга по детскому и молодежному общественному движению 2020 года. Процент вовлечения в наставническую деятельность не достигает необходимых цифр, заложенных в региональном проекте «Современная школа» национального проекта «Образование». При этом одним из мотивирующих факторов является система поощрения социальной активности, возможно, ее отсутствие в ряде образовательных организаций и является причиной снижения социальной активности школьников в 2023 году.
9. Анализ данных по Критерию 1 «Участие образовательной организации в проектах, позволяющих эффективно реализовать рабочую программу воспитания» позволил сопоставить данные, включенные в распоряжения по проектам «Киноуроки в школах России», «Программа по развитию личностного потенциала», «Школа Министерства просвещения Российской Федерации». Выяснилось, что цифры, представленные образовательными организациями, несопоставимо завышены. Так, например, в «Программе по развитию личностного потенциала» по распоряжению министерства участвуют 39 школ, тогда как, по данным мониторинга, школ, заявляющих о своем участии в этом проекте, 210. Это позволяет судить о некорректном заполнении данных мониторинга и не дает полноценной картины понимания эффективности реализации рабочих программ воспитания.
10. Успешных практик реализации рабочих программ воспитания пока недостаточно в целом по региону, возможно, это связано с процессами актуализации рабочих программ воспитания в 2022–2023 гг. Хотя результаты регионального конкурса модулей рабочих программ воспитания «Эврика» показывают, что представленные на конкурс модули позволяют судить об эффективности реализации рабочих программ воспитания, их за 3 года было представлено более 100.

11. Образовательными организациями не в полной мере используются информационное образовательное пространство, электронные и печатные издания для презентации опыта реализации рабочих программ воспитания.

Рекомендации:

Учреждениям дополнительного профессионального образования:

1. Необходимо предусмотреть внесение изменений в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации центра развития воспитания ГАУ ДПО ИРО с учётом методических затруднений педагогических работников.
2. В рамках региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров обеспечить условия для повышения профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников по актуальным направлениям через курсовую подготовку, проблемные и обучающие семинары, конференции, стажировочные сессии, в том числе индивидуальные образовательные маршруты и т. д.

Муниципальным органам управления образованием

1. Руководителям муниципальных органов управления образованием при проверке свода по муниципалитету следует обратить внимание на корректность данных при заполнении мониторинга. Так, количественные показатели не соответствуют числу по показателю в ОО, превышают или отсутствуют совсем, также некоторыми общеобразовательными организациями в прикрепленных ссылках представлена либо некорректная информация, либо информация, не имеющая отношения к реализации рабочей программы воспитания в школе.
2. Обратить внимание на инструментарий мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания, что позволит не только планировать мероприятия по повышению профессиональных компетенций управленческих кадров, но и рационально обосновать и выстроить тактические и стратегические цели по федеральной повестке.
3. Обратить внимание руководителей образовательных организаций на вопросы информирования участников образовательных отношений о мероприятиях рабочей программы воспитания путем размещения информации на официальном сайте ОО, через социальные сети (группа «ВК»), а также муниципальные СМИ с целью формирования интереса к воспитательным мероприятиям, проводимым в соответствии с календарным планом воспитательной работы, и увеличения числа потенциальных участников и социальных партнеров.
4. В рамках муниципального образовательного пространства скорректировать систему социального партнерства, в том числе с родительской общественностью, что позволит обеспечить развитие муниципальных и общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация), а также расширение масштабов межведомственного

взаимодействия и сотрудничества по формированию социальной активности обучающихся.

5. Продолжить привлечение общеобразовательных организаций к участию во Всероссийском проекте «Киноуроки в школах России», являющемся эффективным методическим инструментом реализации рабочей программы воспитания, тиражировать опыт проведения социальных практик.

6. Рекомендовать общеобразовательным организациям участие в Программе по развитию личностного потенциала, так как она является методологической основой воспитания, а разработанные в рамках Программы методические материалы и образовательные решения – инструментами воспитательной работы в образовательных организациях.

7. Продолжить работу по привлечению общеобразовательных организаций к участию во всероссийском проекте «Школа Министерства просвещения Российской Федерации», который способствует укреплению единой воспитывающей среды, ориентированной на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей.

8. Муниципальным органам управления образованием обратить внимание на выявление успешных практик реализации мероприятий рабочей программы воспитания в рамках мероприятий, конкурсов и пр.

9. Муниципальным методическим службам обратить внимание на вопросы сопровождения процесса тиражирования лучших практик по обобщению эффективного инновационного и педагогического опыта реализации рабочей программы воспитания в системе образования на различных уровнях.

Общеобразовательным организациям:

1. Руководителям общеобразовательных организаций следует обратить внимание на корректность данных при заполнении форм мониторинга. Так, количественные показатели не соответствуют числу по показателю в ОО, превышают его или отсутствуют совсем, также некоторыми общеобразовательными организациями в прикрепленных ссылках представлена либо некорректная информация, либо информация, не имеющая отношения к реализации рабочей программы воспитания в школе.

2. При корректировке и реализации рабочих программ воспитания требуется своевременное внесение изменений или разработка всех локальных актов, связанных с организацией воспитательной деятельности.

Обратить внимание на информирование участников образовательных отношений о мероприятиях рабочей программы воспитания путем размещения информации на официальном сайте ОО, через социальные сети (группа «ВК»), а также муниципальные СМИ с целью формирования интереса к воспитательным мероприятиям, проводимым в соответствии с календарным планом воспитательной работы, и увеличения числа потенциальных участников и социальных партнеров.

3. Пересмотреть в общеобразовательных организациях систему стимулирования педагогических работников, реализующих воспитательную деятельность.
4. Развивать в общеобразовательных организациях систему стимулирования обучающихся через поощрение социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции подрастающего поколения, отражая особенности её реализации в рабочей программе воспитания школы.
5. Продолжить участие общеобразовательных организаций во Всероссийском проекте «Киноуроки в школах России», тиражировать опыт проведения социальных практик.
6. Руководителям общеобразовательных организаций обратить внимание на предоставление достоверной информации о состоянии и результатах деятельности в программах и проектах гражданско-патриотической, духовно-нравственной, профориентационной, экологической направленности, а также по разъяснению ценности научного познания и формированию культуры здоровья на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.